ΕΛΕΤΑΕΝ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΙΟΛΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Προς:

1. Υπουργό ΠΕΝ κ. Σταύρο Παπασταύρου
   Μεσογείων 119, Αθήνα, secmin@ypen.gr
2. Υφυπουργό ΠΕΝ κ. Νίκο Τσάφο
   Μεσογείων 119, Αθήνα, secdepmin.energy@ypen.gr

Κοινοποίηση:

ΓΓ Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών κα. Δέσποινα Παληαρούτα
Μεσογείων 119, Αθήνα, ggenergy@ypen.gr

ΑΠ. ΕΛΕΤΑΕΝ: 2026/475

Αθήνα, 3 Νοεμβρίου 2026

Θέμα: Κατατεθέν σχέδιο νόμου για τη βελτίωση του σχεδιασμού της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας κλπ.

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ, Αξιότιμε Κύριε Υφυπουργέ,

Μελετήσαμε το σχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή έπειτα από τη δημόσια διαβούλευση για την οποία σας είχαμε στείλει την υπ΄ αρ. 474/26.10.2026 επιστολή, και σημειώνουμε τα ακόλουθα:

Άρθρο 59 – Αναβίωση και παράταση αδειών λειτουργίας αιολικών σταθμών (παρ. 5 άρθρου 56 ν. 4546/2018)

Χαιρετίζουμε την αποδοχή της πρότασής μας και ιδιαίτερα την αναβίωση των αδειών λειτουργίας που έχουν ήδη λήξει.

Ωστόσο, το δεύτερο εδάφιο ορίζει ότι οι άδειες που αναβιώνουν «ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2026». Αυτή η ρητή ημερομηνία λήξης δεν χρειάζεται και δημιουργεί κίνδυνο. Οι άδειες αυτές ανανεώνονται ούτως ή άλλως σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2, άρα εντάσσονται στον ίδιο μηχανισμό παράτασης και ανανέωσης με όλες τις άλλες άδειες. Αν όμως μέχρι το τέλος του έτους δεν έχει εκδοθεί η απόφαση της παρ. 1 ή δεν έχει ολοκληρωθεί η ανανέωση, η ημερομηνία αυτή μπορεί να διαβαστεί ως αυτοτελής λήξη. Τότε οι ίδιοι σταθμοί θα βρεθούν ξανά χωρίς άδεια από 1.1.2027, δηλαδή στο ίδιο ακριβώς κενό που η διάταξη θέλει να καλύψει.

Προτείνουμε επομένως **να διαγραφούν οι λέξεις «ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2026 και»,** ώστε το εδάφιο να διαβάζεται: «… αναβιώνουν αυτοδικαίως από τον χρόνο λήξης τους και ανανεώνονται σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις παρ. 1 και 2.».

Άρθρο 42 – Κατάργηση του επιμερισμού κόστους σύνδεσης

Η κατάργηση του επιμερισμού του άρθρου 98 του ν. 4951/2022 ακυρώνει μια σχετικά πρόσφατη, δίκαιη πρόβλεψη της πολιτείας σχετικά με τα έργα σύνδεσης που ενώ κατασκευάζει και πληρώνει ο παραγωγός, αυτά περιέρχονται στην κυριότητα του αρμόδιου Διαχειριστή. Πριν από την πρόσφατη αυτή πρόβλεψη για τον επιμερισμό του κόστους σύνδεσης, αυτά τα έργα περιέρχονταν στην κυριότητα του Διαχειριστή εντελώς δωρεάν ενώ αυτός μπορεί να τα αξιοποιεί ελεύθερα, πχ. για να συνδέσει άλλους χρήστες, παραγωγούς ή καταναλωτές, και γενικότερα για τις ανάγκες του Δικτύου ή του Συστήματος. Ο επιμερισμός ήταν ακριβώς ο μηχανισμός που διόρθωνε αυτή την ανισορροπία. Αν καταργηθεί, ο παραγωγός θα μεταβιβάζει χωρίς αντάλλαγμα στον Διαχειριστή πάγια αξίας εκατομμυρίων ευρώ. **Ζητούμε λοιπόν να παραμείνει ο προβλεπόμενος επιμερισμός του κόστους για τα έργα σύνδεσης που μεταβιβάζονται στον αρμόδιο Διαχειριστή**. Εφόσον υπάρχουν λόγοι αλλαγής του καθεστώτος του αρ. 98, αυτοί θα πρέπει να παρουσιασθούν και να τύχουν επαρκούς διαβούλευσης, καθώς η εν λόγω διάταξη δεν είχε περιληφθεί στο σχέδιο που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση.

Αν το ΥΠΕΝ επιμείνει στη διάταξη, αυτή δεν μπορεί να καταλαμβάνει όσους έχουν ήδη αποδεχθεί Οριστική Προσφορά Σύνδεσης. Οι επενδυτές αυτοί αποδέχθηκαν την ΟΠΣ και κατέθεσαν τις απαιτούμενες εγγυητικές επιστολές με δεδομένη την διάταξη η οποία πλέον καταργείται. Φυσικά, δεδομένης αυτής έκαναν τον οικονομικό τους προγραμματισμό. Πολλοί από αυτούς, με την ίδια ΟΠΣ, συμμετείχαν σε ανταγωνιστικές διαδικασίες για ΣΕΔΠ και έχουν επιλεγεί με προσφορές που στηρίχθηκαν σε αυτό το κόστος. Η αναδρομική ανατροπή αυτού του πλαισίου παραβιάζει την αρχή δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και δημιουργεί βάση νομικών εμπλοκών και διεκδικήσεων αποζημίωσης.

Τέλος, ακόμη και η επιλογή της Σύμβασης Σύνδεσης ως ορόσημου είναι διατυπωμένη ασαφώς. Η διάταξη ορίζει ως ημερομηνία σύναψης της Σύμβασης Σύνδεσης «την ημερομηνία καταβολής του κόστους σύνδεσης», χωρίς να διευκρινίζει τι ακριβώς είναι αυτό το κόστος και σε ποιον καταβάλλεται. Δεν είναι σαφές αν πρόκειται για το κόστος των εργολάβων και προμηθευτών που κατασκευάζουν τα έργα ή την αμοιβή προς τον Διαχειριστή ή κάτι άλλο; Αν, παρά τα ανωτέρω, διατηρηθεί η Σύμβαση Σύνδεσης ως ορόσημο, πρέπει να ορίζεται με σαφήνεια ότι αρκεί η υπογραφή της και η καταβολή στον Διαχειριστή της προκαταβολής που προβλέπει η ίδια η Σύμβαση.

Εναρμόνιση των αδειοδοτικών προθεσμιών με τα ορόσημα των ανταγωνιστικών διαδικασιών (προσθήκη στην παρ. 7 του άρθρου 31 ν. 4951/2022)

Για τους σταθμούς που επιλέγονται σε ανταγωνιστική διαδικασία, ο νόμος ήδη δέχεται ότι ισχύουν οι προθεσμίες της διαδικασίας (ν. 4951/2022, άρ. 31, παρ. 7). Επιπλέον, η Άδεια Εγκατάστασης τους παρατείνεται έως τη λήξη της προθεσμίας ενεργοποίησης της σύνδεσης (**ν.**

4951/2022, άρ. 19, παρ. 6). Παράλληλα όμως εξακολουθούν να υπάρχουν παλαιότερες προθεσμίες, στον Κανονισμό Βεβαιώσεων και στους ειδικούς όρους των Βεβαιώσεων, που προβλέπουν αυτοδίκαιη παύση ή ανάκληση. Έτσι δημιουργείται αβεβαιότητα, και υπάρχει ο κίνδυνος να χαθεί η Βεβαίωση ενός έργου που έχει επιλεγεί και προχωρά κανονικά, πριν λήξει το χρονοδιάγραμμα που έθεσε η ίδια η Πολιτεία. Ο κίνδυνος είναι ακόμη μεγαλύτερος για τα έργα ριζικής ανανέωσης (repowering), που υπόκεινται σε ειδική προθεσμία θέσης σε λειτουργία, ακόμη και όταν έχουν Άδεια Εγκατάστασης και βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο υλοποίησης.

Προτείνουμε λοιπόν **να συμπληρωθεί η παρ. 7 του άρθρου 31 με δύο ρυθμίσεις:**

- Για τους σταθμούς που έχουν επιλεγεί σε ανταγωνιστική διαδικασία, περιλαμβανομένων των σταθμών σε ριζική ανανέωση (repowering), οι προθεσμίες για τη διατήρηση της ισχύος της Βεβαίωσης Παραγωγού, της Βεβαίωσης Ειδικών Έργων ή της Άδειας Παραγωγής προσαρμόζονται στα ορόσημα της διαδικασίας, όπως αυτά εκάστοτε ισχύουν ή παρατείνονται.
- Οι πράξεις αυτές δεν παύουν να ισχύουν ούτε ανακαλούνται επειδή έληξε νωρίτερα κάποια προθεσμία κανονιστικής πράξης, ειδικού όρου ή διοικητικής πράξης, περιλαμβανομένης της προθεσμίας της περ. γ΄ της παρ. 3 του άρθρου 18 του Κανονισμού Βεβαιώσεων, καθώς και οι ειδικοί όροι που έχουν τεθεί κατ' εφαρμογή της.

Η ρύθμιση δεν απαλλάσσει κανέναν από την υποχρέωση να διατηρεί σε ισχύ τις αναγκαίες άδειες. Απλώς εξασφαλίζει ότι οι παλαιότερες προθεσμίες δεν θα ακυρώνουν έργα που τηρούν το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας στην οποία επιλέχθηκαν.

Με εκτίμηση,

Παναγιώτης Λαδακάκος

Πρόεδρος ΕΛΕΤΑΕΝ