



ΕΛΕΤΑΕΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΙΟΛΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Προς:

Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ)

Πειραιώς 132, ΤΚ 118 54, Αθήνα

info@raaey.gr

Υπόψη: κ. Δημ. Φούρλαρη, Αντιπροέδρου κλάδου Ενέργειας

ΑΠ. ΕΛΕΤΑΕΝ: 2025/415

Αθήνα, 17 Φεβρουαρίου 2025

Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΑΕΥ επί της εισήγησης του ΔΕΔΔΗΕ για τη μεθοδολογία εφαρμογής περιορισμών έγχυσης σταθμών Α.Π.Ε.

Αξιότιμε κύριε Αντιπρόεδρε,

Με την παρούσα επιστολή υποβάλλουμε τα παρακάτω σχόλια και προτάσεις σχετικά με την εν θέματι Δημόσια Διαβούλευση που αφορά τη μεθοδολογία εφαρμογής περιορισμών έγχυσης σταθμών Α.Π.Ε.:

1. Η πρόταση του ΔΕΔΔΗΕ έρχεται ενώ αναμένουμε ακόμα το συνολικό πλαίσιο διαχείρισης των περιορισμών έγχυσης από το ΥΠΕΝ, σε συνέχεια των εργασιών της αντίστοιχης Ομάδας Διαχείρισης Έργου. Εκφράζουμε αμφιβολίες για το εάν η εν λόγω πρόταση είναι συντονισμένη με τις σχετικές δράσεις του Υπουργείου ενώ ακόμα και η αναφορά στην δημόσια διαβούλευση ότι το κείμενο του ΔΕΔΔΗΕ βρίσκει σύμφωνο τον ΑΔΜΗΕ, θα πρέπει να αποσαφηνιστεί περισσότερο. Γενικότερα δίνεται η αίσθηση ότι με το κείμενο του ΔΕΔΔΗΕ «βάζουμε το κάρο μπροστά από το άλογο» δημιουργώντας συνθήκες μεγαλύτερης σύγχυσης και ανασφάλειας στον κλάδο των Α.Π.Ε. Σε κάθε περίπτωση, αποσαφηνίζουμε ότι η παρούσα επιστολή αφορά αυστηρά το κείμενο του ΔΕΔΔΗΕ που έχει τεθεί σε διαβούλευση και όχι γενικά το θέμα των περικοπών.
2. Η πρόταση του ΔΕΔΔΗΕ είναι σε πολλά σημεία της ασαφής και αόριστη. Δείχνει να αγνοεί τις προβλέψεις τόσο της Ευρωπαϊκής νομοθεσίας (Κανονισμός 2019/943) όσο και της Ελληνικής (άρ.9, νόμος 3468/06) για τις κατηγορίες των έργων που υπόκεινται σε περιορισμούς έγχυσης, τις σχετικές προτεραιότητες και την εφαρμογή αυτών κατά βάση σε περιπτώσεις κατανομής. Σχετικά με τις αναφορές του ΔΕΔΔΗΕ σε «σταθμούς που συμμετέχουν στην ανακατανομή» επισημαίνουμε την ανάγκη να αποσαφηνιστεί σε ποιους σταθμούς ακριβώς αναφέρεται (ώστε να γίνει έλεγχος συμβατότητας με τις προβλέψεις

ΕΛΕΤΑΕΝ

Κώστα Βάρναλη 52 & Επιδαύρου, Χαλάνδρι 15233 (Πολύδροσο), τηλ. 2108081755

e-mail info@eletaen.gr web www.eletaen.gr



FOLLOW US



της νομοθεσίας) και σας παραπέμπουμε στα αναφερόμενα παρακάτω σχετικά με τις υποχρεώσεις αποζημίωσης των εν λόγω σταθμών βάσει των προβλέψεων της νομοθεσίας.

3. Δεν είναι αντιληπτό γιατί γίνεται η κατηγοριοποίηση σε έργα που έχουν set point και σε άλλα που δεν έχουν τα οποία ομαδοποιούνται (αυθαίρετα) στις κατηγορίες Α και Β. Λαμβανομένων υπόψη των προβλέψεων του άρ. 111 του ν. 5106/2024 όλα τα έργα με ισχύ μεγαλύτερη των 400 kW πρέπει να διαθέτουν δυνατότητα τηλεχειρισμού από τον ΔΕΔΔΗΕ μέσω set point, με ξεκάθαρες ποινές μη συμμόρφωσης. Είναι αναγκαίο να εξασφαλιστεί από την Πολιτεία η πλήρης συμμόρφωση όλων των παραγωγών Α.Π.Ε. με αυτές τις προβλέψεις για την εναρμονισμένη λειτουργία του συστήματος, διασφαλίζοντας τόσο τη διαφάνεια όσο και την ομαλή ενσωμάτωση των Α.Π.Ε. στο ενεργειακό μίγμα. Υπό αυτή την έννοια, η ομαδοποίηση του ΔΕΔΔΗΕ θα μπορούσε να έχει νόημα μόνο ως ένα μεταβατικό μέτρο έκτακτης ανάγκης για πολύ περιορισμένο διάστημα (ήτοι έως την πλήρη συμμόρφωση των παραγωγών), κάτι το οποίο όμως δεν αναφέρεται πουθενά στο κείμενο της διαβούλευσης. Ακόμα όμως και ως μεταβατικό μέτρο, εάν υφίστανται κατηγορίες σταθμών που -αν και υπόχρεοι- αντικειμενικά αδυνατούν να συμμετέχουν αναλογικά σε περικοπές, θα πρέπει η εφαρμογή της μεθοδολογίας να συνδυαστεί με τον αναμενόμενο «Μηχανισμό Αντιστάθμισης» ώστε να μην δοθεί λάθος μήνυμα στους παραγωγούς και να διορθωθούν οι όποιες αδικίες.
4. Πρόσθετα, σχετικά με το θέμα του άρ. 111 του ν. 5106/2024, εκφράζουμε την ανησυχία μας για τον βαθμό ετοιμότητας του ίδιου του ΔΕΔΔΗΕ να υποδεχτεί και να διαχειριστεί το σύνολο των σταθμών Α.Π.Ε. που οφείλουν να συνδεθούν με τα συστήματά του μέσω set point. Εάν πράγματι ο ΔΕΔΔΗΕ είναι ακόμα ανέτοιμος, θα πρέπει αυτό να τεθεί με ειλικρίνεια και διαφάνεια ώστε να συνεργαστούμε μαζί του για την αναζήτηση ενός δίκαιου και διάφανου μεταβατικού καθεστώτος στα πλαίσια των προβλέψεων του άρ. 118 του ν.5106/2024.
5. Εκφράζουμε τις επιφυλάξεις μας για την πρόβλεψη για εκχώρηση στους ΦΟΣΕ της αρμοδιότητας να εκτελούν περιορισμούς έγχυσης. Το θέμα αυτό θα πρέπει να αναλυθεί σε πολύ μεγαλύτερο βάθος και λεπτομέρεια. Ενδεικτικά σημειώνουμε ότι δεν είναι δυνατόν οι ΦΟΣΕ να εκτελούν περιορισμούς έγχυσης που σχετίζονται με ανακατανομή.
6. Στην πρόταση του ΔΕΔΔΗΕ δεν γίνεται καμία αναφορά σε θέματα διαφάνειας όσον αφορά την κατηγοριοποίηση των σταθμών, την εφαρμογή περιορισμών έγχυσης σε αυτούς κλπ. Πάγια αρχή μας είναι πως ό,τι σύστημα και αν αποφασιστεί τελικά να εφαρμοστεί, αυτό πρέπει να διασφαλίζει απόλυτη διαφάνεια μέσω δημόσιας ηλεκτρονικής πλατφόρμας στην οποία θα έχουν πρόσβαση όλοι. Θυμίζουμε την ορθή σχετική απόφαση Ε-181/2024 της ΡΑΑΕΥ επί αιτημάτων επιβολής προσωρινών μέτρων κατόπιν καταγγελιών αναφορικά με τις περικοπές έγχυσης της παραγόμενης ενέργειας από σταθμούς Α.Π.Ε. και τονίζουμε ότι οι σχετικές προβλέψεις πρέπει να αποκτήσουν μόνιμο χαρακτήρα.
7. Η πρόταση του ΔΕΔΔΗΕ δεν έχει καμία αναφορά για τις προβλεπόμενες από την Ευρωπαϊκή νομοθεσία αποζημιώσεις σταθμών Α.Π.Ε. που λαμβάνουν εντολές περιορισμού έγχυσης (ή πλήρους αποσύνδεσης) κατά την διαδικασία ανακατανομής. Εάν μάλιστα θεωρηθεί ότι το σύνολο της προτεινόμενης διαδικασίας από τον ΔΕΔΔΗΕ εφαρμόζεται στο πλαίσιο της ανακατανομής (ώστε να καμφθεί η υποχρέωση κατηγοριοποίησης των έργων σε



διαφορετικές προτεραιότητες κατά την κατανομή) τότε το σύνολο των προβλεπόμενων από αυτή περικοπών θα πρέπει να αποζημιώνεται από τον Διαχειριστή.

8. Αντιθέτως με την πλήρη απουσία αναφοράς μηχανισμού αποζημίωσης των παραγωγών Α.Π.Ε., προβλέπεται αυθαίρετος (και μάλλον εξοντωτικός) μηχανισμός χρεώσεων μη συμμόρφωσης. Πουθενά δεν τεκμηριώνεται πώς προέκυψε το ποσό των 500 €/MWh για τη χρέωση μη συμμόρφωσης. Επιπροσθέτως, εκφράζουμε αμφιβολία εάν είναι αρμοδιότητα των Διαχειριστών να αποφασίζουν και να εφαρμόζουν σχετικές ποινές, ειδικά αν θέλουν την ίδια στιγμή να αποφύγουν τις υποχρεώσεις τους για αποζημίωση των παραγωγών. Άποψη μας είναι ότι τόσο οι ποινές μη συμμόρφωσης κάποιων παραγωγών Α.Π.Ε. όσο και οι αποζημιώσεις παραγωγών για περιπτώσεις περικοπών έγχυσης που προβλέπονται από την ευρωπαϊκή νομοθεσία, πρέπει να τεθούν συνολικά από την Πολιτεία σε ένα ενιαίο πλαίσιο. Παρατηρούμε επίσης ότι σε αντίθεση με τις Α.Π.Ε., δεν προβλέπεται καμία αντίστοιχη ποινή μη συμμόρφωσης για θερμικούς σταθμούς.
9. Ειδικά για τα αιολικά πάρκα, δεδομένης της στοχαστικής φύσης και μεταβλητότητας του ανέμου και τους περιορισμούς της τεχνολογίας των ανεμογεννητριών, θα έπρεπε να υπάρχει περιθώριο ανοχής της τάξεως του 10% στο οποίο δεν θα εφαρμόζονται χρεώσεις μη συμμόρφωσης. Η ανάγκη αυτή είναι πολύ πιο μεγάλη όσον αφορά παλαιότερα αιολικά πάρκα στα οποία έχουν εγκατασταθεί ανεμογεννήτριες «stall control» οι οποίες αντικειμενικά δεν μπορούν να ελέγξουν γραμμικά την παραγωγή τους και οι όποιες προσαρμογές μπορούν να γίνονται μόνο σε βήματα ανάλογα με το πλήθος των ανεμογεννητριών.
10. Η πρόταση του ΔΕΔΔΗΕ κάνει συνεχείς αναφορές σε αποσυνδέσεις σταθμών Α.Π.Ε., κάτι το οποίο -ατυχώς και παρά τις επισημάνσεις μας- προβλέπεται και στη σχετική εθνική νομοθεσία. Για ακόμα μια φορά οφείλουμε να επαναλάβουμε ότι η αποσύνδεση ενός σταθμού Α.Π.Ε., ιδίως αιολικού -αντί της ορθής εφαρμογής set point- προκαλεί σημαντικά προβλήματα και φθορές στους εξοπλισμούς και θέτει θέματα ασφάλειας του προσωπικού που πιθανά εργάζεται στις ανεμογεννήτριες την στιγμή της αποσύνδεσης. Για το λόγο αυτό, πρέπει να είναι το ύστατο μέτρο και να εφαρμόζεται με φειδώ μόνο σε περιπτώσεις απόλυτης ανάγκης.
11. Συναφώς, εκφράζουμε την αντίθεση μας με το σημείο 2 της πρότασης του ΔΕΔΔΗΕ. Δεν είναι ορθή η εφαρμογή της μεθοδολογίας σε αιολικούς σταθμούς που βρίσκονται σε δοκιμαστική λειτουργία, τουλάχιστον για μια ελάχιστη περίοδο ορισμένων μηνών. Στην πρώτη αυτή περίοδο γίνονται διαρκείς ρυθμίσεις, έλεγχοι και μετρήσεις και είναι διαρκής η απασχόληση τεχνικού προσωπικού.
12. Στο σημείο Γ.2.α παρακαλούμε να αποσαφηνιστεί ότι αναφέρεται σε εκπρόσωπο ομάδας έργων που συνδέονται στο Σύστημα και όχι σε έργα που συνδέονται στην ίδια πύλη Μ/Σ (τα οποία πιθανώς να ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες και να πρέπει να λάβουν διαφορετική μεταχείριση).

Υπό το πρίσμα όλων των ανωτέρω, εκφράζουμε την κατηγορηματική αντίθεση μας με την πρόταση του ΔΕΔΔΗΕ και δηλώνουμε την πλήρη διαθεσιμότητά μας για συνεργασία με τους Διαχειριστές τόσο σε τεχνικό όσο και κανονιστικό επίπεδο, για την διαμόρφωση ενός



ολοκληρωμένου θεσμικού πλαισίου που θα διασφαλίζει την ομαλή, δίκαιη, διάφανη και αποδοτική λειτουργία του δικτύου και της αγοράς.

Με εκτίμηση,

Παναγιώτης Λαδακάκος

Πρόεδρος ΕΛΕΤΑΕΝ