



ΕΛΕΤΑΕΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΙΟΛΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Προς:

Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Θεόδωρο Σκυλακάκη
secmin@ypen.gr

Κοινοποίηση:

1. Υφυπουργό Περιβάλλοντος & Ενέργειας κα. Αλ. Σδούκου, secdepmin.energy@ypen.gr
2. Υφυπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Νίκο Ταγαρά, secdepmin.per@ypen.gr
3. Γ.Γ. Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων κ. Πέτρο Βαρελίδη, ggenvr@ypen.gr
4. Γ.Γ. Ενέργειας και Ορυκτών Πρώτων Υλών κ. Αριστοτέλη Αϊβαλιώτη, ggenenergy@ypen.gr
5. Γ.Γ. Δασών κ. Ευστάθιο Σταθόπουλο, ggdason@ypen.gr
6. Γ.Δ. Περιβαλλοντικής Πολιτικής ΥΠΕΝ κ. Κώστα Δημόπουλο, k.dimopoulos@prv.ypeka.gr
7. Δ/νοντα Σύμβουλο ΟΦΥΠΕΚΑ, κ. Κων/ντο Τριάντη, k.triantis@necca.gov.gr

ΑΠ. ΕΛΕΤΑΕΝ: 2025/405

Αθήνα, 8 Ιανουαρίου 2025

Θέμα: Η «Μελέτη εκτίμησης της επίπτωσης προτεινόμενων έργων και δραστηριοτήτων σε περιοχές του Δικτύου Natura 2000 που επλήγησαν από τη μεγάλη πυρκαγιά του 2023 στο νομό Έβρου».

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Με έκπληξη και απογοήτευση μελετήσαμε το κείμενο της εν θέματι Μελέτης που ανέθεσε ο ΟΦΥΠΕΚΑ στο Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Κρήτης του Πανεπιστημίου Κρήτης (εφεξής «Μελέτη ΜΦΙΚ»).

1. Σε αντίθεση με τον τίτλο της και το αντικείμενο ανάθεσης, **η Μελέτη ΜΦΙΚ ασχολείται σχεδόν αποκλειστικά με την αιολική ενέργεια**. Το μεγαλύτερο μέρος των λοιπών έργων και δραστηριοτήτων εξαιρείται δίχως καμία τεκμηρίωση και με πολλές ασαφείς και αντιφατικές δηλώσεις, έτσι ώστε τελικά, η μοναδική κατηγορία έργων που πραγματικά απασχολεί τη Μελέτη ΜΦΙΚ είναι τα αιολικά πάρκα.
2. Η Μελέτη ΜΦΙΚ επιλέγει μια **τεράστια περιοχή** (όπου προτείνει όρους και περιορισμούς) η οποία εκτείνεται έως και 50km από την καμένη έκταση. Η επιλογή αυτή της περιοχής έγινε χωρίς τεκμηρίωση. Παραδειγματικά, για την επιλογή δεν χρησιμοποιήθηκε **κανένα**

ΕΛΕΤΑΕΝ

Κώστα Βάρναλη 52 & Επιδαύρου, Χαλάνδρι 15233 (Πολύδροσο), τηλ. 2108081755
e-mail info@eletaen.gr web www.eletaen.gr



FOLLOW US



στοιχείο, δεδομένο ή εργασία πεδίου αφού -κατά δήλωσή της- η Μελέτη ΜΦΙΚ έλαβε υπόψη στοιχεία μόνο για το 17,8% της επιλεγείσας περιοχής μελέτης (ήτοι μόνο για την καμένη έκταση).

3. Παρά την προχειρότητα με την οποία έχει επιλεγεί η εκτενέστατη περιοχή μελέτης, **προτείνονται υπερβολικοί περιορισμοί, χωρίς τεκμηρίωση** και χωρίς στοιχειώδη ανάλυση του αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ των διαπιστούμενων προβλημάτων, των προτεινόμενων περιορισμών και των προσδοκώμενων αποτελεσμάτων. Για παράδειγμα, προτείνονται μακροχρόνια αναστολή των αδειοδοτήσεων και οριζόντια αύξηση των απαιτήσεων για έρευνες πεδίου που καθορίζει η νομοθεσία.

Φθάνει δε η Μελέτη ΜΦΙΚ, στο ακραίο σημείο να προτείνει την οριζόντια, συλλήβδην τροποποίηση όλων των ΑΕΠΟ των εν λειτουργία έργων όλων των κατηγοριών που εντοπίζονται εντός των Ζωνών Α και Β. Εκτός από ανεφάρμοστο, **ένα τέτοιο μέτρο είναι επικίνδυνο και παράνομο** για τους λόγους που παραθέτουμε στο συνημμένο Υπόμνημα και **συνιστά τυπική περίπτωση παραβίασης της αρχής της ισοτιμίας και της χρηστής διοίκησης.**

Προφανώς η πυρκαγιά του 2023 αποτέλεσε ένα πρωτόγνωρο γεγονός εξαιρετικής σημασίας με συνέπειες σε πολλαπλά επίπεδα, περιλαμβανομένων των κοινωνικών. Ως τέτοιο δημιούργησε σημαντικές νέες ανάγκες για την διαχείριση των συνεπειών της και την άντληση μαθημάτων και συμπερασμάτων, όχι μόνο για την απόδοση ευθυνών, αλλά πρωτίστως για τη βελτίωση του σχεδιασμού στο μέλλον. Για αυτό, όπως αναλυτικότερα εκθέτουμε στο κεφ. 6.3 του συνημμένου Υπομνήματος, **ο αιολικός κλάδος ήταν και είναι διαθέσιμος για την ανάπτυξη και εφαρμογή ενός αποτελεσματικού πλαισίου λύσης**, χωρίς κραυγές και λαϊκισμούς, σε δύο άξονες:

1. Συνέργειες για το πώς **τα υφιστάμενα και μελλοντικά αιολικά πάρκα στην περιοχή θα μπορούσαν να συνδράμουν στην αντιμετώπιση πυρκαγιών.**
2. **Αξιοποίηση των εργαλείων που προβλέπει ήδη η νομοθεσία**, και συγκεκριμένα της παρ. 9 του άρ. 2 και του άρ. 20 του ν. 4014/2011, υπό τις διαδικασίες και προϋποθέσεις των σχετικών διατάξεων (με τις οποίες δεν συνάδουν οι προτάσεις της Μελέτης ΜΦΙΚ). Η αξιοποίηση των εργαλείων αυτών βαρύνει φυσικά την Πολιτεία και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές, αλλά είναι προφανές -και δεν χρειάζεται να επαναληφθεί- ότι η ΕΛΕΤΑΕΝ θα συνδράμει προς τα μέλη της για την ακόμα αποτελεσματικότερη εφαρμογή τους, εάν κατά περίπτωση χρειαστεί.

Πέραν όλων των ανωτέρω και όσων αναλυτικά αναφέρουμε στο συνημμένο Υπόμνημα, ιδιαίτερα αρνητική έκπληξη δημιουργεί η γενικότερη εικόνα της μελέτης, που είναι η **εικόνα μιας πρόχειρης και βιαστικής μελέτης**, αφού περιέχει -ενδεικτικά- ορθογραφικά και συντακτικά λάθη, επαναλήψεις, σύγχυση στις πηγές, αντιφάσεις, λαμβάνει υπόψη μη ισχύουσα νομοθεσία κλπ. Προκαλούν απογοήτευση αυτά τα φαινόμενα, που οπωσδήποτε δεν είναι αντιπροσωπευτικά της ποιότητας και αξιοσύνης των μελετητών. Ακριβώς λόγω αυτής της εγνωσμένης αξιοσύνης, τα ανωτέρω φαινόμενα είναι αποκαλυπτικά της βιασύνης και της ταχύτητας με τις οποίες - για άγνωστους λόγους- ολοκληρώθηκε η παραγωγή αυτού του κειμένου και η παραλαβή του από δημόσια αρχή.



Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Η κατ' ανάθεση δημόσιας αρχής και παραλαβή μιας μελέτης με τόσα εμφανή προβλήματα και αστοχίες -όπως η εν θέματι- αποτελεί ένα ακόμα παράδειγμα για τη μονομέρεια και τα ιδεοληπτικά στερεότυπα με τα οποία αντιμετωπίζεται αρκετές φορές η αιολική ενέργεια. Δυστυχώς, η συχνότητα αυτών των φαινομένων εγείρει θέματα πολιτικής, διοίκησης και διαδικασίας για την αδειοδότηση και ανάπτυξη των αιολικών πάρκων, για τα οποία επιφυλασσόμαστε να επανέλθουμε με συγκεκριμένη πρόταση όταν ολοκληρώσουμε την επεξεργασία της στα όργανά μας.

Με εκτίμηση,

Παναγιώτης Λαδακάκος

Πρόεδρος ΕΛΕΤΑΕΝ

Συνημμένο: Υπόμνημα με παρατηρήσεις