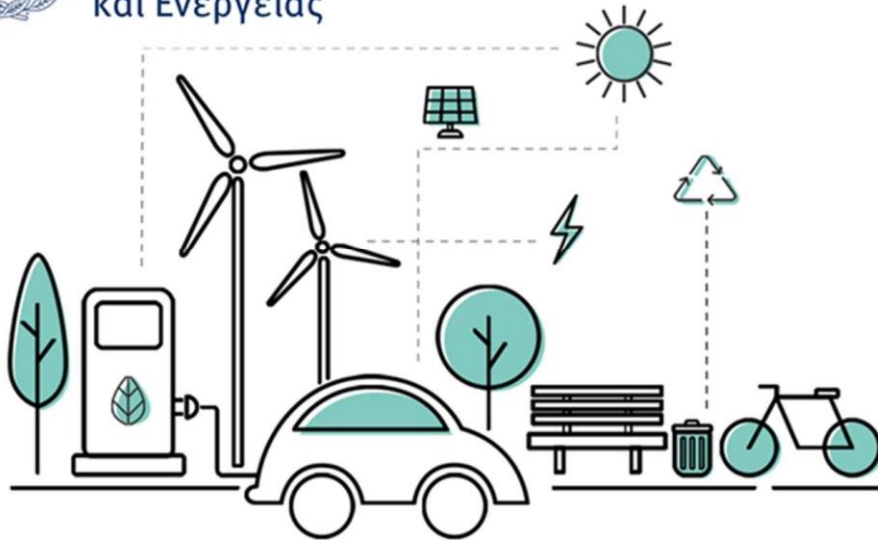




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
Υπουργείο Περιβάλλοντος  
και Ενέργειας



# Εθνικό σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα



Ερωτήσεις στο συνεπτυγμένο προσχέδιο - ΑΘΗΝΑ, 2023

## 1. Γενική επισκόπηση

Πίνακας 1: Σύνοψη των στόχων

ΕΣΕΚ (Απρ. 2023)	2021 (εκτί- μηση)	ΕΣΕΚ 2019 για το 2030	Κεντρικό σενάριο					
			2025	2030	2035	2040	2045	2050
Αέρια του θερμοκηπίου χωρίς LULUCF (μεταβολή από το 1990)	-26%	-40%	-41%	-54%	-68%	-82%	-89%	-93%
Αέρια του θερμοκηπίου με LULUCF (μεταβολή από το 1990)			-44%	-57%	-72%	-87%	-95%	-99%
Δείκτης ΑΠΕ ως % ακαθάριστης τελικής κατανάλωσης ενέργειας	22%	35%	31%	44%	65%	83%	97%	105%
Ενεργειακή αποδοτικότητα		0%	-4%	-5%	-14%	-18%	-22%	-27%
Τελική κατανάλωση ενέργειας (εκατ. τπ)	15.65	16.5	16.6	15.4	13.8	12.8	12.0	11.5
ΑΠΕ-Ηλεκτροπαραγωγή	36%	61%	58%	79%	94%	96%	96%	97%
ΑΠΕ-Θέρμανση/Ψύξη	31%	43%	36%	46%	63%	80%	99%	100%
ΑΠΕ-Μεταφορές	4%	19%	13%	29%	98%	209%	381%	584%
RFNBO (% καύσιμα μεταφορών)	0%	0%	0%	1.0%	11%	23%	31%	50%
Προηγμένα βιοκαύσιμα (% καύσιμα μεταφορών)	0%	1.5%	0%	2.4%	10%	17%	26%	32%
Συμβατικά βιοκαύσιμα (% καύσιμα μεταφορών) - άνω όριο	1.7%	1.7%	1.7%	1.7%	1.7%	1.7%	1.7%	1.7%
ESR (% μεταβολή ΑτΘ στους τομείς εκτός ETS)	-32%	-40%	-36%	-46%	-61%	-76%	-84%	-87%

### 1.1 Βασικοί στόχοι ανά τομέα και άξονες στρατηγικής του ΕΣΕΚ

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input checked="" type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	---	---	---	--------------------------------------

**Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:**

Το συνοπτικό σχέδιο του επικαιροποιημένου ΕΣΕΚ περιέχει μερικές κρίσιμες στρατηγικές επιλογές και διαπιστώσεις που αφορούν συνολικά την ενεργειακή μετάβαση, οι οποίες ξεπερνούν τα όρια ενός τυπικού ενεργειακού σχεδιασμού. Είναι σημαντικό **οι στρατηγικές αυτές να εξηγηθούν και να επικοινωνηθούν ορθά στο ευρύ κοινό διότι σχετίζονται με τα οικονομικά και τη καθημερινότητα των πολιτών και των επιχειρήσεων.**

Τρία είναι τα πιο χαρακτηριστικά σημεία αυτών των στρατηγικών:

1<sup>ov</sup> **Η ενεργειακή μετάβαση είναι μια επένδυση για το μέλλον.** Απαιτεί σημαντικές επενδύσεις εντάσεως κεφαλαίου με ελάχιστο – σε σχέση με το σημερινό- κόστος λειτουργίας (σταθερό και μεταβλητό). Οι δαπάνες αυτές δεν θα πρέπει να εκλαμβάνονται ως κόστος (όπως συχνά αναφέρεται στον τύπο) αλλά ως αυτό που πραγματικά είναι: ήτοι μια επένδυση που θα αποπληρωθεί μετά βεβαιότητας στο προσεχές μέλλον, προσφέροντας σημαντικά και μόνιμα οικονομικά οφέλη στους πολίτες, αναπτυξιακά οφέλη στην οικονομία και ενεργειακή ανεξαρτησία στην πατρίδα μας και ολόκληρη την Ευρώπη.

Δεν είναι επομένως αλήθεια ότι η εξάλειψη των εκπομπών είναι ακριβή και επιβαρύνει την οικονομία, αλλά αντίθετα διασφαλίζει φθηνότερη ενέργεια με σταθερό κόστος και αποτελεί ευκαιρία νέας οικονομικής ανάπτυξης από την καινοτομία και τις επενδύσεις. Φυσικά η σπουδαιότερη απόδοση της ενεργειακής μετάβασης θα είναι η καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής, που εκτός από περιβαλλοντικά έχει και οικονομικά οφέλη.

2<sup>ov</sup> Η μεγάλη εξοικονόμηση ενέργειας που απαιτείται (-1,6% το 2030 και -26,5% το 2050 σε σχέση με το 2021, παρά την οικονομική ανάπτυξη) συνοδεύεται με έναν εντυπωσιακό εξηλεκτρισμό της συντριπτικής πλειοψηφίας των τομέων της οικονομίας, με αποτέλεσμα την αύξηση της απαιτούμενης ηλεκτροπαραγωγής κατά 21,7% το 2030 και τον υπερ-τριπλασιασμό της το 2050 σε σχέση με το 2021. Αυτό έχει δύο σημαντικές συνέπειες:

α) εντελώς διαφορετική και εντυπωσιακή ανάπτυξη του ηλεκτρικού συστήματος, τόσο όσον αφορά την ηλεκτροπαραγωγή όσο και τη μεταφορά και διανομή ηλεκτρικής ενέργειας. Επομένως, **δεν υπάρχει πια η πολυτέλεια να χάνεται χρόνος - πολύ περισσότερος από όσος απαιτείται - σε ατέρμονες διαδικασίες (πολιτικές, νομικές, αδειοδοτικές και δικαστικές) που καθυστερούν ή και αναστέλλουν την ολοκλήρωση έργων παραγωγής στις Α.Π.Ε. και έργων ηλεκτρικών δικτύων και διασυνδέσεων.**

β) εντελώς διαφορετικό μοντέλο ανάπτυξης στον τομέα των υπηρεσιών και προϊόντων, που δημιουργεί νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες αλλά και διαφορετικές καταναλωτικές συμπεριφορές. Αυτό απαιτεί προσαρμογές από τους πολίτες, η σκοπιμότητα των οποίων δεν είναι αυτονόητα κατανοητές από όλους.

3<sup>ov</sup> Η σταδιακή μείωση της συμμετοχής των ορυκτών καυσίμων, αλλά και η ανάγκη δημόσιας χρηματοδότησης -κυρίως προς τα νοικοκυριά- για την ενεργειακή μετάβαση, οδηγεί σε ανατροπές στα φορολογικά έσοδα και επιβάρυνση του υφιστάμενου δημοσιονομικού ισοζυγίου. Το κείμενο του νέου ΕΣΕΚ περιγράφει την ανάγκη ύπαρξης νέων φόρων που θα καλύψουν το δημιουργούμενο κενό. Όμως δεν πρόκειται απλά για νέους φόρους - έκφραση του τρομάζει και δεν περιγράφει την πραγματικότητα- αλλά πρόκειται για ένα **συνολικό φορολογικό μετασχηματισμό όπου τα έσοδα από υφιστάμενους φόρους αντικαθίστανται με έσοδα από άλλους ή νέους φόρους, χωρίς να επιβαρύνεται το συνολικό φοροδοτικό βάρος της οικονομίας σε σχέση με την ανάπτυξη.**

Όλα τα ανωτέρω πρέπει να εξηγηθούν και να επικοινωνηθούν με απλά λόγια στους πολίτες ώστε να επιτευχθεί η αναγκαία κοινωνική συμμαχία για την ενεργειακή μετάβαση. Αν το κράτος υστερήσει σε αυτό το χρέος του, υπάρχει ο κίνδυνος η μετάβαση να εκληφθεί, αδίκως και απολύτως λανθασμένα, ως ένα βάρος στις πλάτες της κοινωνίας το οποίο αποφάσισαν κάποιοι τρίτοι ερήμην της.

## 2. Ο τομέας του ηλεκτρισμού

### 2.1 Μείγμα τεχνολογιών παραγωγής ηλεκτρισμού (και για τις συγκεκριμένες τεχνολογίες ΑΠΕ)

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input checked="" type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	--	---	--	--------------------------------------

**Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:**

Το υπό αναθεώρηση ΕΣΕΚ πρέπει να περιλαμβάνει σαφώς πιο **αυξημένους στόχους για τα χερσαία αιολικά πάρκα και πολύ πιο ισορροπημένο μείγμα αιολικών – φωτοβολταϊκών-υδροηλεκτρικών** σε σχέση με το σενάριο που έχει παρουσιαστεί.

Η αναγκαιότητα αυτή έχει τεκμηριωθεί από διαδοχικές μελέτες που έχουν παρουσιαστεί σε ειδικές εκδηλώσεις κατά το προηγούμενο διάστημα<sup>1</sup>. Εάν θεωρηθεί ότι τα αιολικά είναι εγκατεστημένα μόνο στην στεριά, ο κατάλληλος συνδυασμός αντιστοιχεί σε περίπου 40% φωτοβολταϊκά και 60% αιολικά.

Το ισορροπημένο μείγμα αιολικών – φωτοβολταϊκών – υδροηλεκτρικών:

- οδηγεί σε ομαλότερη κατανομή της παραγωγής πράσινης ενέργειας μέσα στο 24ώρο. Για αυτό συνιστά το πρώτο μέτρο ενεργειακής στρατηγικής για την ελαχιστοποίηση των περιεκτικών πράσινης ενέργειας, την μείωση των αναγκών αποθήκευσης και την μεγαλύτερη μείωση του κόστους για τους καταναλωτές.
- συνάδει με τη στρατηγική να καταστεί η χώρα εξαγωγός πράσινης ενέργειας. Η Ελλάδα έχει πλουσιότερο αιολικό δυναμικό σε σχέση με τις γειτονικές χώρες της περιοχής οι οποίες αναμένεται να επιδιώξουν τους ενεργειακούς τους στόχους στηριζόμενες κυρίως στην ηλιακή ενέργεια. Έτσι τις ώρες εκτός μεσημεριού, που η Ελλάδα (εάν αναπτύξει το αιολικό της δυναμικό) θα παράγει πολλή αιολική ενέργεια, η ενέργεια αυτή θα είναι πολύτιμη και θα μπορεί να την εξάγει αποφεύγοντας τις μεσημεριανές ώρες που όλα τα δίκτυα της περιοχής θα είναι ή θα τείνουν στον κορεσμό και οι γειτονικές χώρες θα έχουν πλεόνασμα.

Η αναγκαία σημαντική αύξηση του στόχου για τα αιολικά το 2030 είναι σύμφωνη με τη διαμορφωμένη δυναμική της αγοράς. Συγκεκριμένα, με βάση τα εν λειτουργία αιολικά πάρκα,

<sup>1</sup> <https://eletaen.gr/meleti-emp-eletaen-senaria-meigmatos-ape/>  
<https://eletaen.gr/esperida-verdetec-migma-ape/>

όσα κατασκευάζονται αυτή τη στιγμή ή είναι σε φάση συμβολαιοποίησης ή έχουν επιλεγεί σε διαγωνισμούς και η **συνολική αιολική ισχύς θα προσεγγίσει τα 6,5 GW εντός της επόμενης τριετίας**. Επομένως ο προτεινόμενος στόχος για τα χερσαία αιολικά που περιλαμβάνεται στο συνοπτικό κείμενο (7,6 GW το 2030), ταιριάζει με ένα σενάριο μεγάλης επιβράδυνσης μετά το 2026 το οποίο δεν αναμένεται και φυσικά δεν είναι ευκαταίιο.

## 2.2 Εναλλακτικές μορφές εξισορρόπησης συστήματος (συμπ. αποθήκευση, απόκριση ζήτησης)

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	---	---	--	--------------------------------------

**Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:**

Το ζήτημα αυτό σχετίζεται κρίσιμα με τις περικοπές ενέργειας και υπό το πρίσμα αυτό, σχολιάζουμε ως ακολούθως:

Ο κατά το δυνατό περιορισμός των αναγκών περικοπών πράσινης ενέργειας περιλαμβάνει μια στρατηγική με τρεις διαδοχικούς και παράλληλους άξονες:

- 1<sup>ο</sup> Ισορροπημένο μείγμα τεχνολογιών Α.Π.Ε. με έμφαση στα αιολικά, με γνώμονα τη βέλτιστη - κατά το δυνατόν - προσέγγιση της καμπύλης ζήτησης με το ελάχιστο υπόλοιπο παραγωγής προς διαχείριση και άρα το χαμηλότερο κόστος στον καταναλωτή.
- 2<sup>ο</sup> Ανάπτυξη της αποθήκευσης με βέλτιστο, διαχρονικά, μείγμα μπαταριών και αντλησιοταμιευτικών, που θα διαμορφωθεί με κριτήρια την εξέλιξη του κόστους των τεχνολογιών, τις ανάγκες του συστήματος και την εγχώρια οικονομική ανάπτυξη. Επειδή, η ανάλυση για τη διαμόρφωση των προτεινόμενων ποσοτικών στόχων και της κατανομής τους ανά τεχνολογία, δεν περιλαμβάνεται στο κείμενο, η απάντηση που συμπληρώνεται στο παρόν ερώτημα είναι «Δεν ξέρω»
- 3<sup>ο</sup> Σαφείς κανόνες για τις αναπόφευκτες περικοπές (μετά από την εξάντληση των μέτρων υπό 1 & 2 ανωτέρω) σύμφωνα με το ευρωπαϊκό πλαίσιο και ιδίως τον Κανονισμό 2019/943<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019R0943>

### 3. Ενεργειακή αποδοτικότητα στα κτήρια και τη βιομηχανία

3.1 Στόχοι ενεργειακής αποδοτικότητας για όλες τις κατηγορίες κατανάλωσης (κτίρια κατοικιών, εμπορικά κτίρια, βιομηχανία)

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	---	---	--	--------------------------------------

Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:

## 4. Ο τομέας των μεταφορών

4.1 Μείγμα καυσίμων για χερσαίες μεταφορές (συμπ. ελαφρών οχημάτων, βαρέων οχημάτων, άλλες χερσαίες)

Διαφωνώ με  
την κατεύθυνση  
του ΕΣΕΚ

Διαφωνώ ελα-  
φρώς

Συμφωνώ ελα-  
φρώς

Συμφωνώ με  
την κατεύθυνση  
του ΕΣΕΚ

Δεν ξέρω

Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:

4.2 Μείγμα καυσίμων για θαλάσσιες μεταφορές (συμπ. ακτοπλοΐα, ποντοπόρος ναυτιλία) και εναέρια μεταφορές

Διαφωνώ με  
την κατεύθυνση  
του ΕΣΕΚ

Διαφωνώ ελα-  
φρώς

Συμφωνώ ελα-  
φρώς

Συμφωνώ με  
την κατεύθυνση  
του ΕΣΕΚ

Δεν ξέρω

Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:

## 5. Η ανάπτυξη εναλλακτικών και κλιματικά ουδέτερων αερίων και υγρών καυσίμων

5.1 Εξέλιξη ζήτησης φυσικού αερίου για όλες τις κατηγορίες κατανάλωσης (ηλεκτροπαραγωγή, βιομηχανία, κτίρια)

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	---	---	--	--------------------------------------

Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:

5.2 Ηλεκτρόλυση / παραγωγή και χρήση υδρογόνου για όλες τις κατηγορίες κατανάλωσης (βιομηχανία, μεταφορές, άλλες χρήσεις)

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	---	---	--	--------------------------------------

Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:



**5.3 Διείσδυση βιοκαυσίμων και συνθετικών καυσίμων στο μίγμα κατανάλωσης καυσίμων για όλες τις κατηγορίες κατανάλωσης (βιομηχανία, μεταφορές, άλλες χρήσεις)**

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	---	---	--	--------------------------------------

**Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:**

**5.4 Εξέλιξη ζήτησης συμβατικών υγρών καυσίμων για όλες τις κατηγορίες κατανάλωσης (μεταφορές, θέρμανση, βιομηχανία, άλλες χρήσεις)**

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	---	---	--	--------------------------------------

**Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:**

**5.5 Ρόλος της δέσμευσης, αποθήκευσης και χρήσης Διοξειδίου του Άνθρακα στην ενεργειακή μετάβαση της βιομηχανίας Ηλεκτρόλυση / παραγωγή και χρήση υδρογόνου για όλες τις κατηγορίες κατανάλωσης (βιομηχανία, μεταφορές, άλλες χρήσεις)**

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	---	---	--	--------------------------------------

**Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:**

## 6. Κόστος, επενδύσεις και οικονομικό αντίκτυπο

### 6.1 Κόστος επενδύσεων ανά τομέα (κόστος ηλεκτρικής ενέργειας, κόστος για τους καταναλωτές, κόστος επενδύσεων)

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Διαφωνώ ελαφρώς <input type="checkbox"/>	Συμφωνώ ελαφρώς <input checked="" type="checkbox"/>	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ <input type="checkbox"/>	Δεν ξέρω <input type="checkbox"/>
--	---	--	--	--------------------------------------

#### Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:

Η αύξηση του μεριδίου των Α.Π.Ε. και ειδικά των αιολικών πάρκων στην ηλεκτροπαραγωγή προσφέρει στους καταναλωτές σταθερότητα του κόστους της ηλεκτροπαραγωγής συνολικά. Παρά την αύξηση του κόστους της ενέργειας που συμπληρώνει, εξισορροπεί και αποθηκεύει την ενέργεια από Α.Π.Ε. και παρά την ανάπτυξη των νέων δικτύων, το συνολικό κόστος ηλεκτρισμού ανά μονάδα που καταναλώνεται θα βαίνει συνεχώς μειούμενο στο μέλλον, χάρις στο φθηνό κόστος των Α.Π.Ε.

Μια ενδιαφέρουσα επισήμανση του κειμένου αφορά το ποσοστό των ετησίων συνολικών δαπανών για τις ωφέλιμες ενεργειακές υπηρεσίες ως προς το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν (ΑΕΠ σε όγκο, χωρίς την επίδραση του πληθωρισμού) δεδομένου ότι οι ενεργειακές δαπάνες συνήθως αυξάνονται ενώ ταυτόχρονα μεγεθύνεται και η οικονομία όπως μετριέται μέσω του ΑΕΠ. Οι υπολογισμοί δείχνουν ότι για την πράσινη ενεργειακή μετάβαση το συνολικό μακροοικονομικό κόστος αυξάνεται λίγο μεσοχρόνια (21.3% του ΑΕΠ το 2030) συγκριτικά με το παρελθόν (περίπου 19-20% του ΑΕΠ), και μειώνεται στη συνέχεια αρχικά σε ίδια και ακολούθως σε μικρότερα επίπεδα ως ποσοστού ΑΕΠ μετά το 2030.

Δεν είναι επομένως αλήθεια ότι η εξάλειψη των εκπομπών είναι ακριβή και επιβαρύνει την οικονομία, αλλά αντίθετα αποτελεί ευκαιρία νέας οικονομικής ανάπτυξης από την καινοτομία, τις επενδύσεις και τη σταδιακή υποκατάσταση των εισαγομένων ορυκτών ενεργειακών προϊόντων. Το όφελος είναι ακόμα μεγαλύτερο, αν αναλογιστεί κανείς και τις παράλληλες ευεργετικές για το περιβάλλον συνέπειες της ενεργειακής μετάβασης, με σημαντικό θετικό οικονομικό και κοινωνικό αντίκτυπο που αναμένεται να επιφέρουν και δεν συνηγορείται στην ανάλυση.

## 6.2 Παρεμβάσεις / μέτρα πολιτικής που προτείνονται ανά θεματική ενότητα προκειμένου να διασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του ΕΣΕΚ

### **Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:**

Το συνοπτικό κείμενο δεν περιλαμβάνει αναλυτικά τα αναγκαία μέτρα πολιτικής για την υλοποίηση του ΕΣΕΚ και επομένως δεν σχολιάζονται.

Η ΕΛΕΤΑΕΝ έχει καταθέσει πρόσφορα αναλυτικό κείμενο<sup>3</sup> με θέσεις και προτάσεις για τα βράχυ- μεσοπρόθεσμα ζητήματα πολιτικής που αφορούν την αιολική ενέργεια.

Επισημαίνουμε πάντως και πάλι την ανάγκη ενημερωτικής εκστρατείας για τα οφέλη της ενεργειακής μετάβασης γενικότερα όπως αναφέρθηκε στο ερώτημα 1 ανωτέρω και επισημαίνουμε επιπλέον τα ακόλουθα:

Για την επίτευξη των φιλόδοξων στόχων του ΕΣΕΚ όπως τελικά θα οριστικοποιηθούν τόσο για το άμεσο μέλλον με ορίζοντα το 2030 όσο και μέχρι το 2050 **είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ο τρόπος και ο χώρος ανάπτυξης των έργων Α.Π.Ε. και ειδικά της αιολικής ενέργειας με κατάλληλες πολιτικές πρωτοβουλίες**, σε αρμονία με ένα σαφές και αυστηρό πλαίσιο προστασίας του περιβάλλοντος και της βιοποικιλότητας που θα αναγνωρίζει και θα εξυπηρετεί τους εθνικούς αυτούς δεσμευτικούς στόχους. Αναφέρονται χαρακτηριστικά η εισαγωγή των στόχων του ΕΣΕΚ ως βασικό ζητούμενο στις Ειδικές Περιβαλλοντικές Μελέτες καθώς και τις τομεακές μελέτες για τον προσδιορισμό των δράσεων διαχείρισης και διατήρησης των οικοτόπων, ο καθορισμός ενός αυστηρού πλαισίου αιτιολόγησης στις γνωμοδοτούσες υπηρεσίες για την εύρυθμη και ουσιώδη συμμετοχή τους στην αδειοδοτική διαδικασία των έργων αυτών, η επανεξέταση των πολλών οριζοντίων αποκλεισμών χωρίς αιτιολόγηση και τεκμηρίωση, η προώθηση του μακροχρόνιου σχεδιασμού του συστήματος και του δικτύου προκειμένου να εξυπηρετήσει τους στόχους αυτούς κλπ.

Περαιτέρω δεδομένου του μεγάλου χρονικού ορίζοντα που καλύπτει το ΕΣΕΚ, κατά την διάρκεια του οποίου ενδέχεται να προκύψουν πυκνές κατά καιρούς, και σημαντικές μεταβολές των θεμελιωδών παραγόντων και παραδοχών του, όπως π.χ. τεχνολογικές εξελίξεις, γεωπολιτικές μεταβολές, οικονομικές αναταράξεις, διαμόρφωση των αγορών, συχνά αλληλένδετες μεταξύ τους, είναι απαραίτητο να καθοριστούν, να δημοσιοποιηθούν και να παρακολουθούνται οι βασικοί δείκτες που περιγράφουν τους επιδιωκόμενους στόχους και την πορεία τους (π.χ. κόστος καταναλωτή, ασφάλεια εφοδιασμού, κλιματική αλλαγή, εγχώρια προστιθέμενη αξία, κλπ.) και πώς αυτοί επηρεάζονται από τα επί μέρους μέτρα του ΕΣΕΚ με βάση τις μεταβολές αυτές. Η βάση αυτή παρακολούθησης θεωρείται απαραίτητη για την παρακολούθηση και επικαιροποίηση του ΕΣΕΚ με ένα ξεκάθαρο και ποσοτικοποιημένο τρόπο.

---

<sup>3</sup> <https://eletaen.gr/wp-content/uploads/2023/07/2023-07-27-ipomnima-eletaen-se-ypen.pdf>

## 7. Τομέας χρήσης γης, αλλαγής χρήσης γης και δασοπονίας (LULUCF)

### 7.1 Ρόλος της χρήσης γης, αλλαγής χρήσης γης και δασοπονίας (LULUCF) στην ενεργειακή μετάβαση της χώρας

Διαφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ	Διαφωνώ ελαφρώς	Συμφωνώ ελαφρώς	Συμφωνώ με την κατεύθυνση του ΕΣΕΚ	Δεν ξέρω
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Παρακαλώ εισάγετε την απάντησή σας εδώ:**