

Περιβαλλοντική αδειοδότηση ΑΣΠΗΕ σε περιοχές Natura 2000



Ο.Φ.Υ.Π.Ε.Κ.Α.

Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος
και Κλιματικής Αλλαγής



Λεωφ. Μεσογείων 207, 115 25, Αθήνα



info@necca.gov.gr



+30 2108089271

Ενεργειακοί στόχοι



- Στόχος της οδηγίας του 2018 για τις ΑΠΕ: 32,5 % για το 2030
- COUNCIL REGULATION (EU) 2022/2577 of 22 December 2022: laying down a framework to accelerate the deployment of renewable energy: τουλάχιστον το 40 % της ακκαθάριστης τελικής κατανάλωσης της Ένωσης το 2030
- ΕΣΕΚ 2019: 35% για το 2030

Ευρωπαϊκή Στρατηγική για την διατήρηση της βιοποικιλότητας



- Οδηγία 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας
- Οδηγία 2009/147/ΕΕ περί της διατηρήσεως των άγριων πτηνών
- EU Biodiversity Strategy for 2030: Αύξηση N2000 σε 30%, και 1/3 υπό αυστηρό καθεστώς προστασίας
- Soil Strategy for 2030: “no net land take” target by 2050

Το άρθρο 6 της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ

Παράγραφος 6.3

«Κάθε έργο ή δραστηριότητα, μη άμεσα συνδεδεμένα ή αναγκαία για τη διαχείριση του τόπου, τα οποία όμως είναι δυνατόν να επηρεάζουν σημαντικά τον εν λόγω τόπο, καθεαυτό ή από κοινού με άλλα σχέδια, εκτιμούνται δεόντως ως προς τις επιπτώσεις τους στον τόπο, λαμβανομένων υπόψη των στόχων διατήρησής του. Βάσει των συμπερασμάτων της εκτίμησης των επιπτώσεων στον τόπο και εξαιρουμένης της περίπτωσης των διατάξεων της παραγράφου 4, οι αρμόδιες εθνικές αρχές συμφωνούν για το οικείο σχέδιο μόνον αφού βεβαιωθούν ότι δεν θα παραβιάσει την ακεραιότητα του τόπου περί του οποίου πρόκειται και, ενδεχομένως, αφού εκφρασθεί πρώτα η δημόσια γνώμη»

Παράγραφος 6.4

«Εάν, παρά τα αρνητικά συμπεράσματα της εκτίμησης των επιπτώσεων και ελλείψει εναλλακτικών λύσεων, ένα σχέδιο πρέπει να πραγματοποιηθεί για άλλους επιτακτικούς λόγους σημαντικού δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, το κράτος μέλος λαμβάνει κάθε αναγκαίο αντισταθμιστικό μέτρο ώστε να εξασφαλισθεί η προστασία της συνολικής συνοχής του Natura 2000. Το κράτος μέλος ενημερώνει την Επιτροπή σχετικά με τα αντισταθμιστικά μέτρα που έλαβε.

Όταν ο τόπος περί του οποίου πρόκειται είναι τόπος όπου ευρίσκονται ένας τύπος φυσικού οικοτόπου προτεραιότητας ή/και ένα είδος προτεραιότητας, είναι δυνατόν να προβληθούν μόνον επιχειρήματα σχετικά με την υγεία ανθρώπων και τη δημόσια ασφάλεια ή σχετικά με θετικές συνέπειες πρωταρχικής σημασίας για το περιβάλλον, ή, κατόπιν γνωμοδοτήσεως της Επιτροπής, άλλοι επιτακτικοί σημαντικοί λόγοι σημαντικού δημοσίου συμφέροντος»

Ανάγκη για ενιαία προσέγγιση

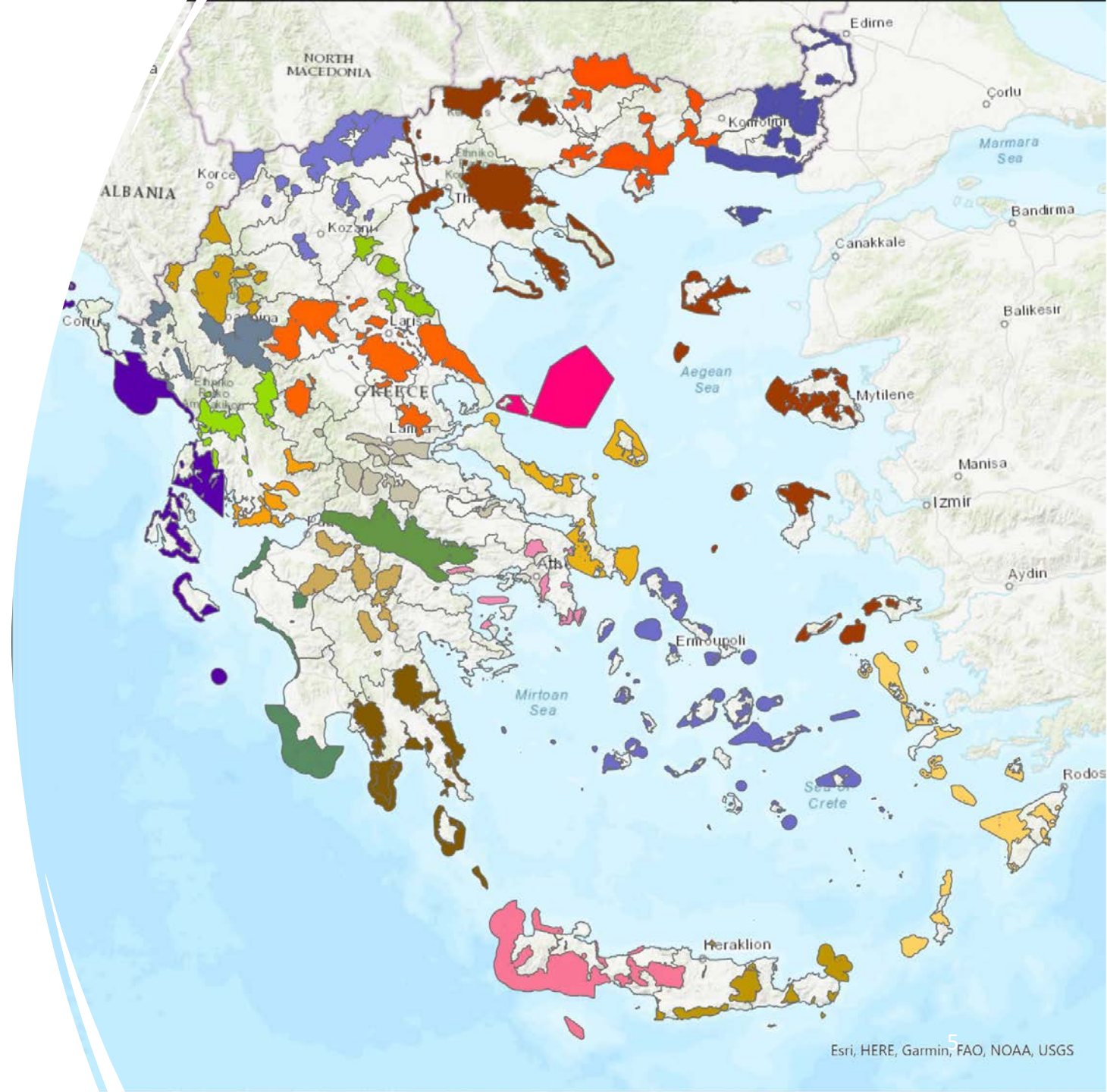
	Total	Εντός ΖΕΠ	Εντός ΣΠΠ	Εντός ΕΖΔ	Εντός Περιοχής Αιολικής Προτεραιότητας	Carcass search	Πρόγραμμα παρακολούθησης	Συστήματα αποτροπής πρόσκρουσης	Υπογειοποίηση του δικτύου διασύνδεσης	Εφαρμογή σημάτων στο δίκτυο μεταφοράς
Αποκεντρωμένη διοίκηση Αιγαίου	4	3	0	0	0	0	3	2	0	1
Αποκεντρωμένη διοίκηση Ηπείρου - Δυτική Μακεδονίας	8	2	2	0	0	1	3	2	0	0
Αποκεντρωμένη διοίκηση Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας	42	7	6	2	18	0	5	3	1	0
Αποκεντρωμένη διοίκηση Κρήτης	10	2	2	0	0	0	10	2	0	0
Αποκεντρωμένη διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης	22	6	9	0	12	9	15	7	6	3
Αποκεντρωμένη διοίκηση Πελοποννήσου - Δυτ. Ελλάδας - Ιονίου	7	2	0	2	0	0	2	0	1	0
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής αδειοδότησης ΥΠΕΝ	8	7	0	3	3	0	7	3	0	1
Σύνολο	101	29	17	7	33	10	45	19	8	5

- Μεγάλη ανομοιογένεια μεταξύ των ΑΕΠΟ για ΑΣΠΗΕ που εκδίδονται από διαφορετικές υπηρεσίες
- Ανάγκη για ενιαία προσέγγιση και εφαρμογή μέτρων με κοινές προδιαγραφές
 - ✓ Σεμινάρια κατάρτισης σε στελέχη του Οργανισμού
 - ✓ Υποστήριξη αρμόδιων υπηρεσιών και ιδιωτών με την παροχή περιβαλλοντικών δεδομένων

2014-2020: 101 ΑΕΠΟ (NCC & Green Tank)

Οι γνωμοδοτήσεις του ΟΦΥΠΕΚΑ για ΑΣΠΗΕ

- >110 έργα
- Θετικές για ~850 MW
- 15 για συμπληρωματικά στοιχεία



Αστοχίες Ειδικών Οικολογικών Αξιολογήσεων

1

Ορισμός ΠΜ και ΠΕΠ

2

Εργασίες πεδίου: Τόπος και χρόνος

3

Εφαρμογή μοντέλων κινδύνου πρόσκρουσης

4

Ανεπαρκής εκτίμηση σωρευτικών επιπτώσεων

5

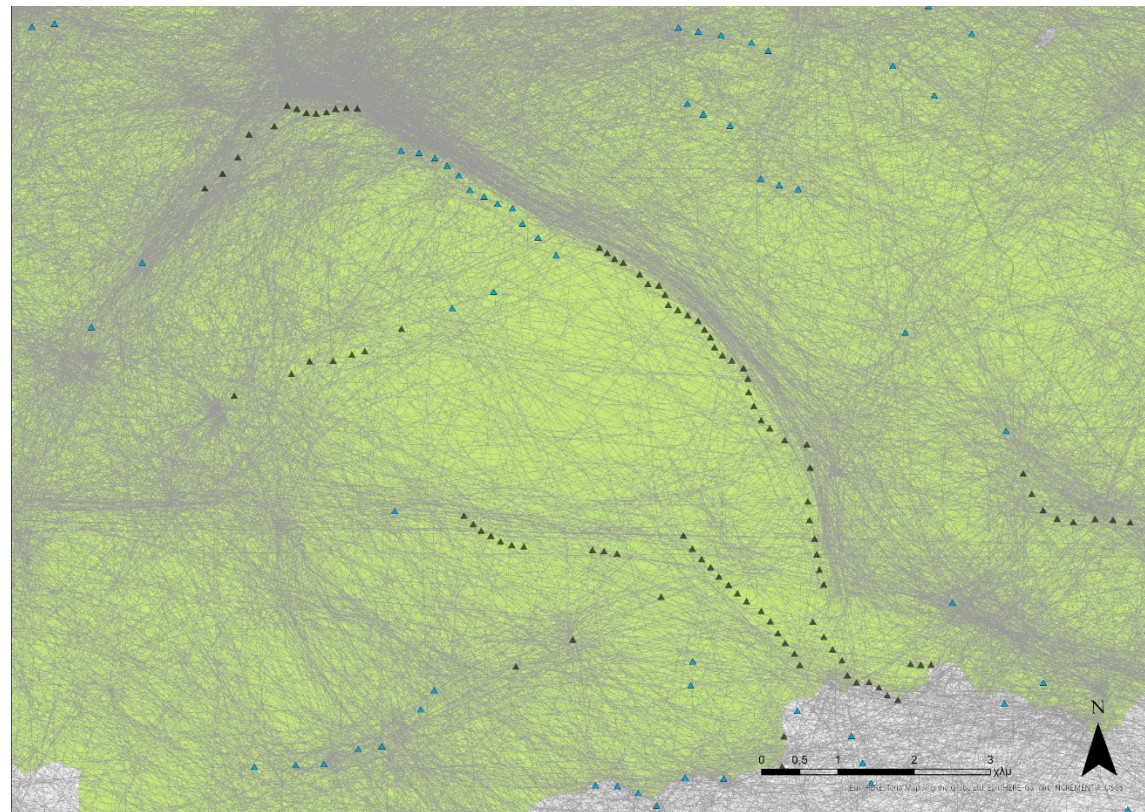
Ελλιπής διατύπωση εναλλακτικών προτάσεων

Επιπτώσεις των ΑΣΠΗΕ στην βιοποικιλότητα

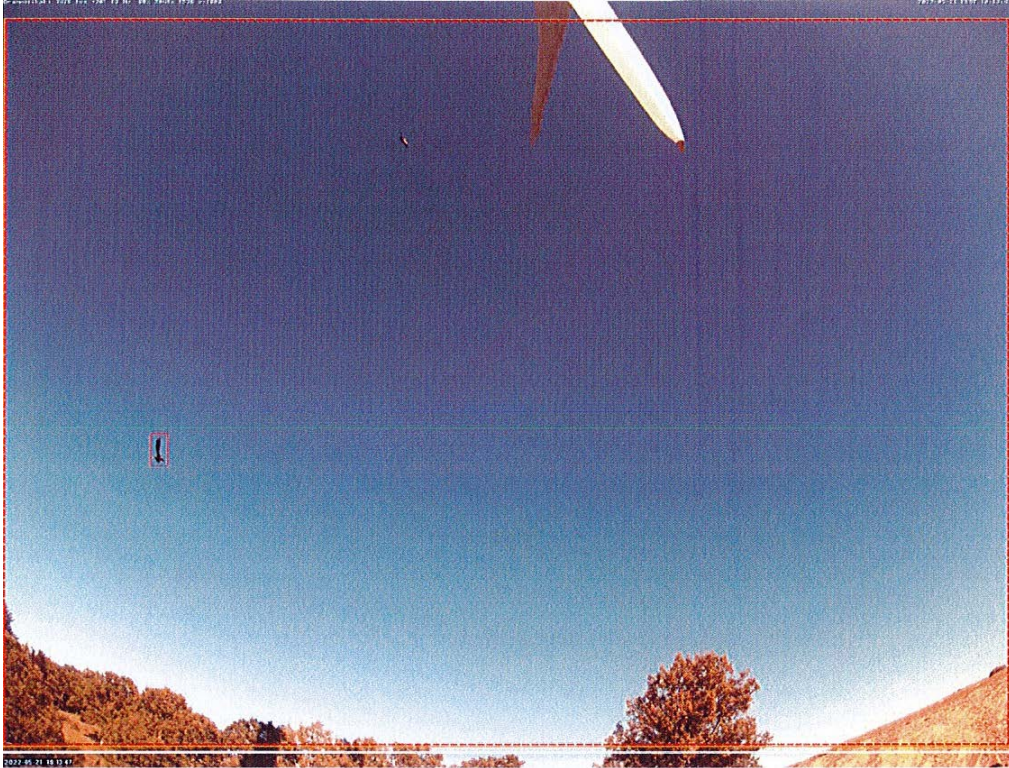
Πρόσκρουση



Φραγμός, εκτοπισμός και απώλεια ενδιαιτήματος



Μέτρα μετριασμού: Συστήματα αποτροπής προσκρούσεων πτηνών και αυτοματοποιημένης παύσης



ΔΕΝ ΣΥΣΤΗΝΕΤΑΙ ΣΕ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΜΕ ΥΨΗΛΗ ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΕΥΑΙΣΘΗΤΩΝ ΕΙΔΩΝ!

- ❖ Δεν διασφαλίζουν την αποτροπή πρόσκρουσης
- ❖ Η εκτεταμένη χρήση τους μπορεί να οδηγήσει σε εκτοπισμό ειδών από κρίσιμα ενδιαιτήματα

Itty & Duriez 2017

ΠΟΤΕ ΠΡΟΤΕΙΝΟΝΤΑΙ

- ✓ Σε περιοχές με χαμηλή συχνότητα παρουσίας ευαίσθητων ειδών για τον μετριασμό τυχόν επιπτώσεων
- ✓ Σε υφιστάμενα έργα κατά την ανανέωση ΑΕΠΟ ή μετά από περιστατικό πρόσκρουσης
- ✓ Σε περιπτώσεις όπου κρίνεται απαραίτητο συστήνεται η παράλληλη συνεχής παρουσία οрниθοπαρατηρητών



May et al. 2020. Paint it black: Efficacy of increased wind turbine rotor blade visibility to reduce avian fatalities. Ecology and Evolution 10 (16). p. 8927-8935

Παρακολούθηση επιπτώσεων στο μετακατασκευαστικό στάδιο

- Διάρκειας ενός (1) έτους πριν την εγκατάσταση και τριών (3) ετών μετά την έναρξη λειτουργίας, με περιοδική επανάληψη αυτού:
- παρακολούθηση των πληθυσμών και της κατανομής τους, της χρήσης του χώρου και επιπτώσεων ενόχλησης/εκτόπισης
- αναζήτηση φωλιών και καταγραφή κρίσιμων ενδιαιτημάτων κατά την αναπαραγωγική περίοδο
- παρακολούθηση πιθανών επιπτώσεων στα χειρόπτερα
- καταγραφή θνησιμότητας με εντατική αναζήτηση νεκρών πουλιών και χειροπτέρων, χρήση εκπαιδευμένων σκύλων και εφαρμογή στατιστικών μοντέλων (π.χ. GenEst)

Ανάγκη για ορισμούς και εξειδικεύσεις

Πότε θεωρούμε ότι ένα έργο έχει κατατμηθεί; (salami slicing)

Όταν αν αθροίσουμε την ισχύ αλλάζει κατηγορία;

Ποιες είναι οι ελάχιστες αποστάσεις για να μην θεωρούνται όμορα δύο έργα;

Αν χρησιμοποιούν κοινές υποδομές;

Πως αξιολογούνται οι σωρευτικές επιπτώσεις;

Σε τί απόσταση λαμβάνονται υπόψη άλλα έργα;

Λαμβάνονται υπόψη έργα σε όλα τα στάδια αδειοδότησης;

Λαμβάνονται υπόψη άλλου τύπου έργα;

Λαμβάνονται υπόψη τα αποτελέσματα των ΕΟΑ γειτονικών έργων;

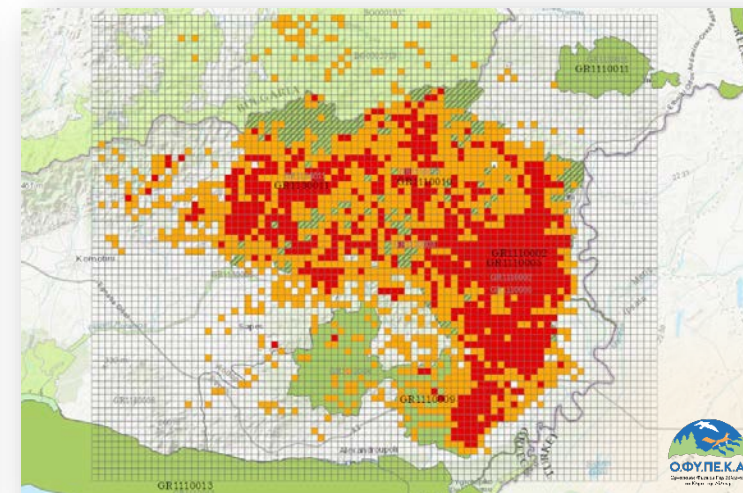
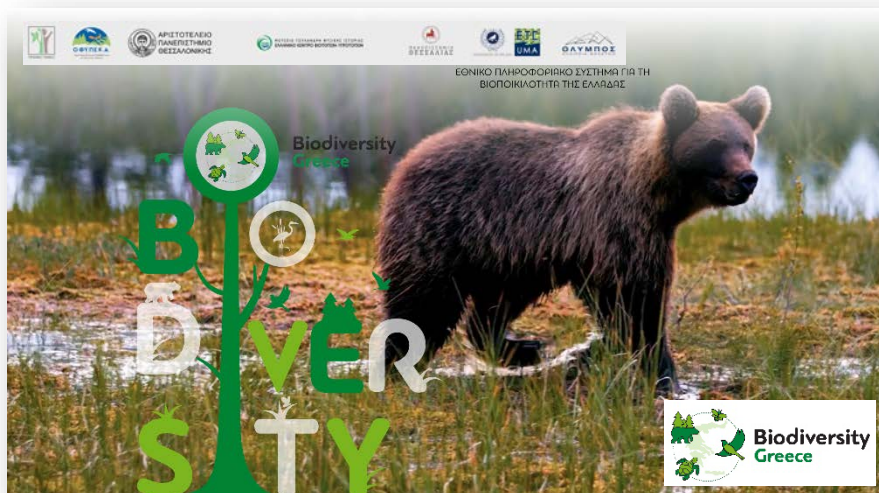
Περαιτέρω εξειδίκευση προδιαγραφών ΕΟΑ

Προσδιορισμός περιόδου καταγραφών ανάλογα με το προστατευτέο αντικείμενο κάθε περιοχής

Αύξηση ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού ημερών καταγραφής

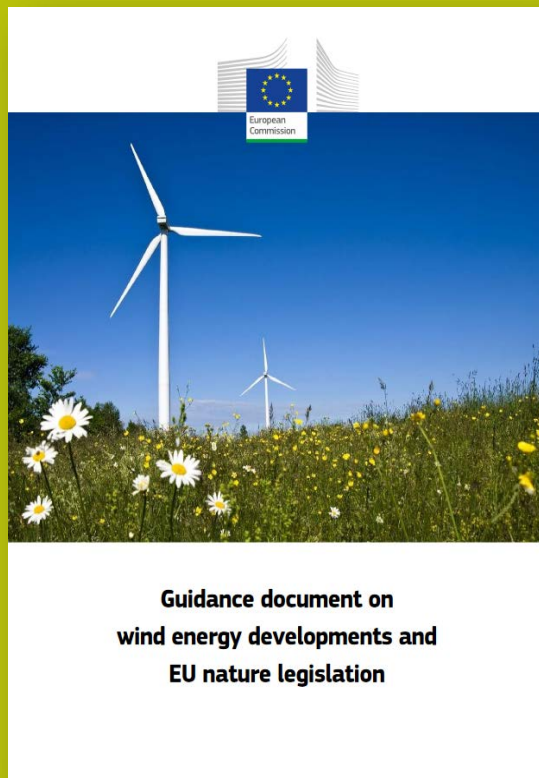
Επαναπροσδιορισμός έκτασης Περιοχής Έρευνας Πεδίου και Περιοχής Μελέτης

Ανάπτυξη εργαλείων από τον Ο.ΦΥ.ΠΕ.ΚΑ για την επιστημονική τεκμηρίωση των γνωμοδοτήσεων

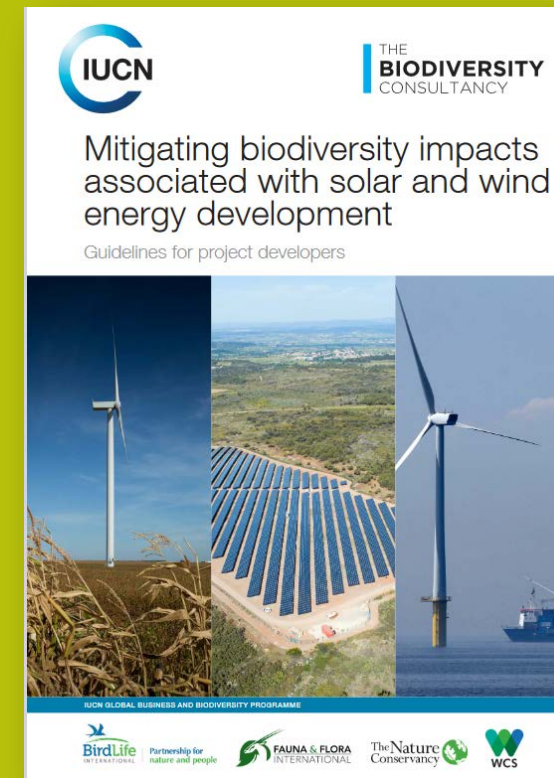


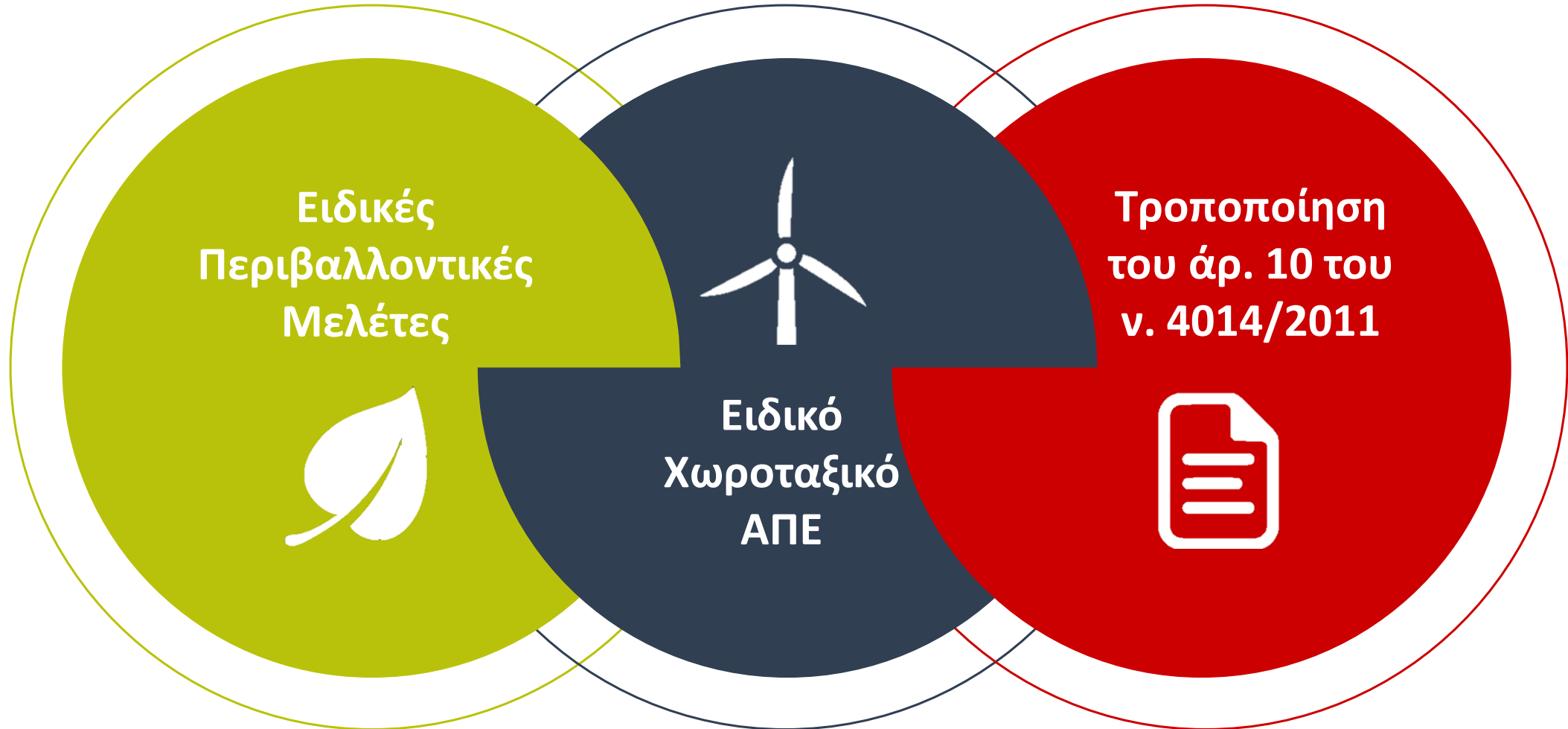
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

European Commission, Directorate-General for Environment, ***Guidance document on wind energy developments and EU nature legislation***, Publications Office of the European Union, 2021, <https://data.europa.eu/doi/10.2779/095188>



Bennun, L.van Bochove, J.Ng, C.Fletcher, C.Wilson, D.Phair, N.Carbone, Giulia, ***Mitigating biodiversity impacts associated with solar and wind energy development: guidelines for project developers***, Gland, Switzerland. IUCN, Cambridge, UK : The Biodiversity Consultancy, 2021







Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α.

Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος
και Κλιματικής Αλλαγής