



ΕΛΕΤΑΕΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΙΟΛΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Προς:

1. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας κ. Κώστα Σκρέκα
Μεσογείων 119, Αθήνα 1019, secmin@ypen.gr
2. Γενική Γραμματέα Ενέργειας & Ορυκτών Πρώτων Υλών κ. Αλεξάνδρα Σδούκου
ggenergy@ypen.gr
3. Γενικό Γραμματέα Φυσικού Περιβάλλοντος και Υδάτων κ. Πέτρο Βαρελίδη
ggenvr@ypen.gr ; pvarelidis@prv.ypeka.gr

ΑΠ. ΕΛΕΤΑΕΝ: 2023/327

Αθήνα, 3 Μαρτίου 2023

Θέμα: Σχέδιο νόμου «Μετονομασία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας σε Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων και διεύρυνση του αντικειμένου της με αρμοδιότητες επί των υπηρεσιών ύδατος και της διαχείρισης αστικών αποβλήτων, ενίσχυση της υδατικής πολιτικής - Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τη χρήση και παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές μέσω της ενσωμάτωσης των οδηγιών ΕΕ 2018/2001 και 2019/944 - Ειδικότερες διατάξεις για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την προστασία του περιβάλλοντος»

Αξιότιμοι κύριοι,

Σε συνέχεια της κατάθεσης στο Ελληνικό Κοινοβούλιο ολοκληρωμένου του εν θέματι σχεδίου νόμου, υποβάλουμε με την παρούσα πρόσθετες παρατηρήσεις και σχόλια επί των διατάξεων του που αφορούν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας

Άρθρο 132

Με την παρ. 8 του ίδιου άρθρου καθορίζονται αναδρομικώς νέες προθεσμίες για υποβολή αιτήματος για τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης που θα εφαρμόζονται πλέον για έργα τα οποία έχουν λάβει ΟΠΣ πριν την 4η Ιουλίου 2022. Ανάλογα με την περίοδο έκδοσης της ΟΠΣ, ορίζονται προθεσμίες που κυμαίνονται από τα τέλη Ιουνίου 2023 έως και τα τέλη Οκτωβρίου 2023. Σε περίπτωση που δεν κατατεθεί αίτημα για σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης εντός των

ΕΛΕΤΑΕΝ

Κώστα Βάρναλη 52 & Επιδαύρου, Χαλάνδρι 15233 (Πολύδροσο), τηλ. 2108081755
e-mail info@eletaen.gr web www.eletaen.gr



FOLLOW US



προθεσμιών αυτών, παύουν αυτοδικαίως να ισχύουν οι Βεβαιώσεις Παραγωγού για τα Έργα αυτά, και συνεπακόλουθα οι εκδοθείσες ΟΠΣ.

Η προτεινόμενη διάταξη όμως της παρ. 8 δεν περιλαμβάνει καμία πρόβλεψη για την επιστροφή της Εγγυητικής Επιστολής της ΟΠΣ (άρθρο 6 του ν.4951/2022). Το γεγονός αυτό αποτελεί ευθεία παράβαση της αρχής εμπιστοσύνης του διοικούμενου, καθώς μεταβάλλει τις υποχρεώσεις του αιφνιδίως και αναδρομικά, του θέτει δε νέα στενή προθεσμία που φθάνει να είναι μικρότερη και από 4 μήνες. Για το λόγο αυτό, στις περιπτώσεις της παραγράφου 8 θα πρέπει να υπάρχει η δυνατότητα επιστροφής των σχετικών Εγγυητικών Επιστολών. Η επιστροφή αυτή δεν θα επηρεάσει στο ελάχιστο τη βούληση του νομοθέτη, η οποία είναι η απελευθέρωση ηλεκτρικού χώρου.

Άλλωστε, κάτι ανάλογο είχε συμβεί κατά την μεταγενέστερη εισαγωγή στον ν. 4685/2020 της υποχρέωσης Εγγυοδοσίας για την έκδοση Βεβαίωσης Παραγωγού (άρθρο 11Α), καθώς εκεί για τις ήδη εκδοθείσες Βεβαιώσεις Παραγωγού δόθηκε η δυνατότητα είτε να καταβάλουν την Εγγυοδοσία για την διατήρηση της ισχύος τους, είτε να λάβουν πίσω το Τέλος Διατήρησης του άρθρου 17 του ν. 4685/2020 που είχαν ήδη καταβάλει.

«8. Για τις Οριστικές Προσφορές Σύνδεσης (Ο.Π.Σ.) που βρίσκονταν σε ισχύ κατά την 4η Ιουλίου 2022, η Βεβαίωση ή η Βεβαίωση Ειδικών Έργων ή η Άδεια Παραγωγής παύουν αυτοδικαίως να ισχύουν, αν ο κάτοχος της Βεβαίωσης ή της Βεβαίωσης Ειδικών Έργων ή της Άδειας Παραγωγής δεν αιτηθεί τη σύναψη Σύμβασης Σύνδεσης, εντός των κάτωθι προθεσμιών:

Χρόνος Χορήγησης Ο.Π.Σ.

Προθεσμία

Οριστική προσφορά έως και την 31η.12.2020

Έως την 30η.6.2023

Οριστική προσφορά από την 1η.1.2021 έως την 31η.12.2021

Έως την 31η.8.2023

Οριστική προσφορά από την 1η.1.2022 έως την 4η.7.2022

Έως την 31η.10.2023

Αν, κατ' εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου, η Βεβαίωση ή η Βεβαίωση Ειδικών Έργων ή η Άδεια Παραγωγής παύσουν αυτοδικαίως, τότε οι εγγυητικές επιστολές που έχει υποβάλει ο κάτοχος της Βεβαίωσης ή της Βεβαίωσης Ειδικών Έργων ή της Άδειας Παραγωγής για την χορήγηση ή αποδοχή της Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν.4951/2022 ή την υποπαρ. 1.1 της παρ. 1 του πρώτου άρθρου του ν. 4152/2013, επιστρέφονται από τον αρμόδιο Διαχειριστή έπειτα από αίτημα του ενδιαφερομένου.

Οι οριστικές προσφορές σύνδεσης που χορηγήθηκαν μετά την 4η Ιουλίου 2022, ως προς την υποχρέωση υποβολής αίτησης για σύναψη σύμβασης σύνδεσης, καταλαμβάνονται από την παρ. 1».

Άρθρο 158

Η πρόβλεψη του Άρθρου 158 που αφορά στην αξιοποίηση διαθέσιμου δυναμικού περιθωρίου αιολικών σταθμών θα πρέπει να διευρυνθεί προκειμένου να αφορά όλα τα εν λειτουργία



αιολικά πάρκα, είτε σε ΜΔΝ είτε στο ΕΔΣ, τα οποία λειτουργούν με περιορισμό της μέγιστης ισχύος παραγωγής σε τιμή χαμηλότερη της συνολικής εγκατεστημένης ισχύος των ανεμογεννητριών τους και συνδέονται σε δίκτυα με διαθέσιμο περιθώριο υποδοχής ισχύος. Συναφώς πρέπει να αλλάξει ο τίτλος του άρθρου: Άρθρο 158: Αξιοποίηση διαθέσιμου περιθωρίου αιολικών σταθμών ~~στα συστήματα των Μη Διασυνδεδεμένων Νησιών~~

Άρθρο 163

Σταθμίζοντας το ύψιστο αγαθό της εθνικής ασφάλειας και άμυνας με το καθεστώς των απαλλοτριώσεων συνιστάται η ακόλουθη προσθήκη:

«Το άρθρο 7Α του Νόμου 2882/2001 (Α' 17) εφαρμόζεται για τις απαλλοτριώσεις του παρόντος άρθρου, ακόμα και όταν η κήρυξη της απαλλοτρίωσης έχει εκδοθεί από τα λοιπά, εκτός του Υπουργικού Συμβουλίου, κατά νόμω αρμόδια όργανα. Για την εφαρμογή των ανωτέρω και για έργα τα οποία βρίσκονται στις παραμεθόριες περιοχές ή για έργα στα οποία βάσει της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έχει τεθεί περιορισμός αφορών την εθνική ασφάλεια και άμυνα, η εν λόγω κήρυξη θα εκδίδεται αποκλειστικά μόνο υπέρ του Δημοσίου».

Άρθρο 179

Η παράγραφος 10 του τροποποιούμενου άρθρου 21 του ν. 1650/1986, όπως τίθεται με το άρθρο 179 του σχεδίου νόμου, θέτει σε κίνδυνο νομίμως λειτουργούντα ή αδειοδοτημένα έργα κατά παράβαση κάθε έννοιας ασφάλειας δικαίου. Η νομοθετική εξουσία δύναται με νέους κανόνες να ρυθμίζει έννομες σχέσεις και δικαιώματα που αποκτήθηκαν δυνάμει προϊσχυσάντων νόμων ή να προσδίδει σε προϋφιστάμενα πραγματικά περιστατικά έννομες συνέπειες, τις οποίες αυτά δεν είχαν κατά το προϊσχύσαν δίκαιον, εφόσον η επίμαχη διάταξη έχει γενικό χαρακτήρα και δεν συνιστά ρύθμιση ad hoc, δεν διασαλεύει την ασφάλεια δικαίου και δεν συνεπάγεται κατάργηση/περιορισμό ιδιοκτησίας χωρίς εύλογη αποζημίωση. Σε αντίθετη περίπτωση, η αναδρομική εφαρμογή διάταξης, η οποία δεν διαθέτει τα ανωτέρω στοιχεία νομιμότητας, αντίκειται στις συνταγματικώς κατοχυρωμένες αρχές της ισότητας και της προστασίας της ιδιοκτησίας (ΝΣΚ 344/2016, ΑΠ 1385/2018 (Δ Τμήμα) κ.α.).

Περαιτέρω, ο κίνδυνος από την ψήφιση και, εν συνεχεία, την εφαρμογή της ως άνω άδικης, διάταξης είναι ακόμα μεγαλύτερος, αν ληφθεί υπόψη η εμπειρία από τις έως τώρα ΕΠΜ, οι οποίες διέπονται από αυθαίρετη και μη τεκμηριωμένη αρνητική προδιάθεση για τα αιολικά πάρκα. Η επίμαχη διάταξη, πέρα από την προφανή ζημία που επιφέρει στους φορείς έργων, τα οποία έχουν ήδη κριθεί περιβαλλοντικά με δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεών τους μέσω σχετικής ΕΟΑ, αποθαρρύνει έντονα τους ενδιαφερόμενους, οι οποίοι προτίθενται να μελετήσουν, ωριμάσουν και αναπτύξουν νέα έργα, καθώς η όποια πιθανότητα πρόωρης διακοπής της λειτουργίας αυτών αποτελεί -αναμφισβήτητα- σημαντικότερο εμπόδιο στη χρηματοδότηση της επένδυσης.



Για αυτό, κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση των επίμαχων διατάξεων ως εξής:

«10. Με τα προεδρικά διατάγματα της παρ. 4 προβλέπεται ότι:

α. εξακολουθούν να λειτουργούν νομίμως έργα ή δραστηριότητες, εντός των προστατευόμενων περιοχών, οι οποίες είναι νομίμως αδειοδοτημένες και λειτουργούν, σύμφωνα με τους όρους της άδειάς τους, ~~υπό την προϋπόθεση ότι η παραμονή τους δεν διακινδυνεύει την επίτευξη των στόχων διατήρησης της αντίστοιχης περιοχής, σύμφωνα με τις παρ. 2 και 3 του άρθρου 10 του ν. 4014/2011. Προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή της εν λόγω προϋπόθεσης, εφόσον υπάρχει σχετική απαίτηση του σχεδίου διαχείρισης της παρ. 3, ακολουθείται η διαδικασία της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 4014/2011,~~

β. υλοποιούνται και λειτουργούν νομίμως έργα ή δραστηριότητες, εντός των προστατευόμενων περιοχών, εάν διαθέτουν Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ), μετά από υποβολή και έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) που συνοδεύεται από Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ΕΟΑ), ~~α η παραμονή τους δεν διακινδυνεύει την επίτευξη των στόχων διατήρησης της αντίστοιχης περιοχής, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 4014/2011. Προκειμένου να διαπιστωθεί η συνδρομή της εν λόγω προϋπόθεσης, εφόσον υπάρχει σχετική απαίτηση του σχεδίου διαχείρισης της παρ. 3, ακολουθείται η διαδικασία της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 4014/2011.»~~

Πρόταση για προσθήκη νέας διάταξης στην παρ. 1 του άρ. 48 του ν. 998/1079

Η πρόταση αφορά κυρίως σε αποκατάσταση οδοποιίας πρόσβασης, και συγκεκριμένα βελτιώσεις / διαπλατύνσεις σε δασικούς δρόμους που χρησιμοποιούνται για την πρόσβαση εξοπλισμού. Πολλές φορές απαιτείται η αποκατάσταση τους με φυτεύσεις και λοιπά έργα αποκατάστασης ακόμα και στην περίπτωση που τα έργα αποκατάστασης εμποδίζουν τη διέλευση του εξοπλισμού κατά την περίοδο λειτουργίας, καθιστώντας έτσι μάταιη την αποκατάσταση.

« Ν. 998/1979, Άρθρο 48, Διάνοιξη οδών

1. Η διάνοιξη εθνικών, επαρχιακών, δημοτικών οδών και σιδηροδρομικών γραμμών διά μέσου δασών, δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων και δημοσίων εκτάσεων των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου είναι επιτρεπτή, σύμφωνα με τους όρους της περιβαλλοντικής μελέτης του έργου κι αφού ληφθεί πρόνοια για τη διαφύλαξη του τυχόν ιδιαίτερου προστατευτικού χαρακτήρα των εκτάσεων.

Κατά τη χάραξη και την κατασκευή των ως άνω οδών και σιδηροδρομικών γραμμών λαμβάνονται μέτρα για τη μη αλλοίωση του φυσικού περιβάλλοντος, την προστασία και την αποκατάσταση της υφιστάμενης εκατέρωθεν δασικής βλάστησης, τη δημιουργία νέας για λόγους λειτουργικούς και αισθητικούς, τη



μη αλλοίωση του φυσικού περιβάλλοντος και υποχρεούνται οι δικαιούχοι να δημιουργούν δενδροστοιχίες και γραμμικές φυτείες παραλλήλως των οδών και γραμμών, σύμφωνα με τις υποδείξεις της αρμόδιας Δασικής Υπηρεσίας.

Ειδικά στην περίπτωση σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από Α.Π.Ε. και των συνοδών τους έργων δεν περιλαμβάνονται στην υποχρέωση αποκατάστασης της δασικής βλάστησης τα τμήματα εκείνα της εγκεκριμένης για την εγκατάσταση του σταθμού επέμβασης, τα οποία τεκμηριωμένα είναι απαραίτητα κατά τη λειτουργία του έργου για εργασίες συντήρησης και επισκευών ή στα οποία η αποκατάσταση είναι τεκμηριωμένα μη εφικτή ή μη βιώσιμη. Στην περίπτωση αυτή, ο δικαιούχος της επέμβασης υποβάλλει αίτηση για αλλαγή της θέσης αποκατάστασης σε περιοχή όπου είναι εφικτή και βιώσιμη με τα ίδια τεχνικά χαρακτηριστικά».

Παραμένουμε στη διάθεσή σας.

Με εκτίμηση,

Παναγιώτης Λαδακάκος

Πρόεδρος ΔΣ ΕΛΕΤΑΕΝ