



ΕΛΕΤΑΕΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΙΟΛΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΕ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

με τίτλο «Ολοκληρωμένο πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων [...], επείγουσες διατάξεις για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, χωροταξικές-πολεοδομικές και ενεργειακές ρυθμίσεις»

Άρθρο 137: Εγγυητική Επιστολή Βεβαίωσης Παραγωγού – Προσθήκη άρθρου 11Α στον ν.4685/2020

Με το άρθρο αυτό εισάγεται η απαίτηση εγγυοδοσίας για νέες και υφιστάμενες Βεβαιώσεις έργων Α.Π.Ε. που δεν διαθέτουν Οριστική Προσφορά Σύνδεσης (ΟΠΣ).

A] Η απαίτηση εγγυοδοσίας αποσκοπεί στο να διασφαλίσει τη σοβαρότητα των αιτούντων φορέων που υποβάλουν αίτηση για Α.Π.Ε. στη ΡΑΕ. Περαιτέρω αποσκοπεί να διασφαλίσει ότι οι ενδιαφερόμενοι έχουν μελετήσει και πιστεύουν στην εφικτότητα και τη ρεαλιστικότητα των αιτήσεών τους.

Τα ανωτέρω ζητούμενα έχουν διασφαλιστεί και διασφαλίζονται πλήρως με την αξιολόγηση των προβλεπόμενων κριτηρίων:

- για τις αιτήσεις που είχαν υποβληθεί έως τον Ιούνιο 2018 (άρ. 23 του ν. 4685/2020), και
- για τα Ειδικά Έργα που εξετάζονται με βάση την παρ. 3 του άρ. 19 του ν. 4685/2020.

Τα κριτήρια αυτά είναι:

- η ενεργειακή αποδοτικότητα του έργου με βάση πιστοποιημένες ανεμολογικές μετρήσεις,
- η οικονομοτεχνική αποδοτικότητα και βιωσιμότητα του έργου,
- η τεχνική επάρκεια του αιτούντος για την υλοποίηση του εξεταζόμενου έργου,
- η οικονομική επάρκεια του αιτούντος και η δυνατότητα εξασφάλισης της απαιτούμενης χρηματοδότησης για την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου.

Για την τεκμηρίωση πλήρωσης των κριτηρίων αυτών υποβάλλονται και εξετάζονται από τη ΡΑΕ πλήθος μελετών και στοιχείων περιλαμβανομένων ενεργειακής μελέτης, επιχειρηματικού σχεδίου του έργου, οικονομικών στοιχείων από τράπεζες για την τεκμηρίωση της ίδια συμμετοχής και της τραπεζικής χρηματοδότησης, συνολικού επιχειρηματικού σχεδίου για όλα τα υπό ανάπτυξη έργα του αιτούντος κλπ.

Κατά συνέπεια **δεν πρέπει να απαιτείται η προσκόμιση εγγυητικής επιστολής (i) για έργα που έλαβαν Βεβαίωση ή Άδεια Παραγωγής με βάση αίτηση που υποβλήθηκε το Ιούνιο 2018 ή πιο πριν και (ii) για τα Ειδικά Έργα**





B] Η ανωτέρω διόρθωση είναι δίκαιη και θα πρέπει να γίνει αποδεκτή. Παράλληλα όμως προτείνονται τα ακόλουθα πρόσθετα μέτρα, η σημασία των οποίων μειώνεται αν γίνει αποδεκτή η υπό Α' πρόταση:

1) Το ύψος της απαιτούμενης εγγυητικής επιστολής είναι μεγάλο και οριζόντιο. Προτείνεται να μειωθεί και κυρίως να κλιμακώνεται μειούμενο. Αυτή είναι άλλωστε η φιλοσοφία ανάλογων ρυθμίσεων, όπως π.χ. οι εγγυητικές για την ΟΠΣ. Η κλιμάκωση πρέπει να αφορά το σύνολο της ισχύος στην περίπτωση συγκροτημάτων έργων.

2) Δεδομένου ότι η εισαγωγή της εγγυοδοσίας συνιστά ένα δυσμενέστερο -σε σχέση με τα σήμερα ισχύοντα- μέτρο, θα πρέπει να υφίσταται επαρκής μεταβατική περίοδος για τις υφιστάμενες Άδειες, ήτοι μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη στην παρ. 7. Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επίτευξη αυτού του ορόσημου δεν εξαρτάται από τον υποψήφιο παραγωγό αλλά από τη διοίκηση, η οποία εκδίδει την ΑΕΠΟ που απαιτείται για την υποβολή αιτήματος για ΟΠΣ.

Θα πρέπει επομένως το πέρας της μεταβατικής περιόδου να μετατεθεί τουλάχιστον κατά 3 μήνες, έως την 31.4.2022.

3) Εφόσον υπάρχει επίπεδο ισχύος που εξαιρείται από την υποχρέωση εγγυοδοσίας, αυτό θα πρέπει να διαφοροποιηθεί ανά τεχνολογία. Στην περίπτωση των αιολικών θα πρέπει το όριο εξαίρεσης να ανέλθει σε 3MW, με παράλληλη αυστηροποίηση των όρων, των ποινών και των ελέγχων όταν διαπιστώνεται τεχνητή κατάτμηση έργων.

Άρθρο 136: Πλαίσιο Προτεραιότητας χορήγησης προσφοράς Σύνδεσης στο Διαχειριστή του Συστήματος – Αντικατάσταση του άρθρου 8β του ν. 3468/2006

Σε σχέση με την ισχύουσα διάταξη, η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη διαφοροποίηση των κανόνων για τις προτεραιότητας ανά Διαχειριστή.

Θεωρούμε ότι η εξουσιοδοτική διάταξη θα πρέπει να συγκεκριμενοποιήσει την εξουσία του Υπουργού ως προς την προτεραιότητα μεταξύ των διαφόρων τεχνολογιών. Ειδικότερα, προτείνουμε να προβλεφθεί ότι **η προς έκδοση απόφαση θα πρέπει να ορίζει μίγμα τεχνολογιών που θα λαμβάνεται υπόψη από τους αρμόδιους Διαχειριστές κατά τη χορήγηση ΟΠΣ**, ώστε να προσαρμόζεται κατάλληλα η σειρά εξέτασης των διαφόρων εκκρεμών αιτημάτων.

Με τον τρόπο αυτό, παρέχεται η αναγκαία ευελιξία στη Διοίκηση και τους Διαχειριστές ώστε να επιτυγχάνεται το βέλτιστο μίγμα, η μέγιστη αξιοποίηση των δικτύων και η οικονομική ανάπτυξη του συνολικού συστήματος ηλεκτροπαραγωγής.



Άρθρο 112: Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής - Τροποποίηση άρθρου 27 ν. 4685/2020

Η παρ. ιστ' της παρ. 5 του αρ. 27 του ν. 4685/2020 (Α' 92) για τις αρμοδιότητες του ΟΦΥΠΕΚΑ, προτείνεται να διορθωθεί ως ακολούθως:

«ιστ) Γνωμοδοτεί για τη δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων κάθε έργου και δραστηριότητας που εμπίπτει στις προστατευόμενες περιοχές ευθύνης του, τα οποία δύνανται να επηρεάσουν την ακεραιότητα της περιοχής και των προστατευτέων αντικείμενων. Ειδικά για τα έργα και τις δραστηριότητες κατηγορίας Α του ν. 4014/2011 (Α' 209), γνωμοδοτεί ως ανωτέρω προς ~~τη~~ **Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή**».

Η διόρθωση χρειάζεται διότι υπάρχουν περιπτώσεις έργων Α2, για την έκδοση ΑΕΠΟ των οποίων αρμόδια είναι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση (και όχι το ΥΠΕΝ), για τα οποία υποβάλλεται ΕΟΑ και διενεργείται δέουσα εκτίμηση επιπτώσεων.