



ΕΛΕΤΑΕΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΙΟΛΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

20 Ιανουαρίου 2020

ΑΠΟΦΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ

Η συνολική πρόταση που παρουσιάστηκε στην Επιτροπή του ΥΠΕΝ κατά τη συνεδρίαση της 13.1.2020 στην πλήρη εφαρμογή της είναι εξαιρετικά γενναία και περιλαμβάνει ριζική επιτάχυνση των διαδικασιών. Συνδυαζόμενη οπωσδήποτε με τις επικείμενες, άκρως απαραίτητες, παρεμβάσεις για την περιβαλλοντική και λοιπή αδειοδότηση, μπορεί να διαμορφώσει ένα εξαιρετικά θετικό νέο συνολικό αδειοδοτικό πλαίσιο για τις Α.Π.Ε.

Προκειμένου να μεγιστοποιηθούν τα οφέλη από την πλήρη υλοποίηση της πρότασης αυτής θα πρέπει:

- Να τεθούν επαρκείς ασφαλιστικές δικλίδες που δεν θα επιτρέπουν σε φορείς που δεν διαθέτουν την αναγκαία δέσμευση και βούληση, να εκμεταλλευτούν το νέο απλοποιημένο περιβάλλον εις βάρος της πραγματικής υλοποίησης έργων.
- Να συνεχιστεί με την ίδια ένταση και ενθουσιασμό η εργασία για την προετοιμασία του Κανονισμού και την αποσαφήνιση των τεχνικών λεπτομερειών και διαδικασιών της νέας νομοθεσίας και του πληροφοριακού συστήματος.
- Να δοθεί έμφαση, όχι μόνο στις διαδικασίες χορήγησης νέων Βεβαιώσεων Καταχώρησης, αλλά κυρίως στις διαδικασίες τροποποίησης των υφιστάμενων αδειών που είναι ήδη σε ανάπτυξη.
- Να τεθούν ασφαλιστικές δικλίδες ώστε να αποφευχθούν υπερβολές και καταχρηστικές συμπεριφορές που θα επιτρέψουν την αθρόα έκδοση Βεβαιώσεων Καταχώρησης χωρίς σοβαρές πιθανότητες υλοποίησης. Κάτι τέτοιο θα δημιουργούσε πρόβλημα στους Διαχειριστές και τις λοιπές υπηρεσίες και πιθανόν θα ήταν δυσεξήγητο στις τοπικές κοινωνίες.

Με βάση αυτό το πλαίσιο, οι επιμέρους παρατηρήσεις μας είναι οι ακόλουθες:

1. Είναι θετικό ότι διατηρείται ο χαρακτήρας της Βεβαίωσης Καταχώρησης ως **διοικητικής πράξης**, ισοδύναμης της σημερινής άδειας παραγωγής.
2. Μετά την έκδοση της Βεβαίωσης Καταχώρησης από το πληροφοριακό σύστημα, θα πρέπει **να διενεργούνται δειγματοληπτικοί έλεγχοι** ορθότητας, είτε αυτεπάγγελα είτε κατόπιν καταγγελίας.
3. Οι κύκλοι υποβολής θα πρέπει να είναι 4 ή και περισσότεροι. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να μειωθούν.
4. **Η απαίτηση για υποβολή πιστοποιητικού μετρήσεων θα πρέπει να διατηρηθεί και να μην παύσει μετά το 2020.** Η ΕΛΕΤΑΕΝ έχει διατυπώσει την πρόταση (βλ. σημείο Β.1.5 πρότασής

ΕΛΕΤΑΕΝ



μας¹) ότι για χερσαίους αιολικούς σταθμούς θα πρέπει να υποβάλλεται πιστοποιητικό ανεμολογικών μετρήσεων κατά IEC17025 από μετεωρολογικό ιστό, με ετήσια τουλάχιστον διάρκεια, πληρότητα άνω του 85% και μέση ταχύτητα ανέμου στο ύψος μέτρησης τουλάχιστον 5m/sec. Ειδικά εάν η ανωτέρω μέση ταχύτητα ανέμου είναι πάνω από 7,5m/sec αρκούν μετρήσεις εξάμηνης διάρκειας. Στην περίπτωση χερσαίων αιολικών σταθμών που προτείνεται να εγκατασταθούν σε περιοχές της Επικράτειας, εκτός από εκείνες των νησιών και των βραχονησίδων του Αιγαίου, ο μετεωρολογικός ιστός πρέπει να είναι εγκατεστημένος σε απόσταση μικρότερη από 7 χλμ. από τις προτεινόμενες θέσεις εγκατάστασης των ανεμογεννητριών. Θα πρέπει επίσης να γίνεται δεκτή η υποβολή μετρήσεων από εν λειτουργία ανεμογεννήτρια με αντίστοιχη πληρότητα και απόσταση από την αιτούμενη θέση.

Η προτεινόμενη ως άνω διατύπωση για τις μετρήσεις από μετεωρολογικό ιστό έχει τεθεί όπως ισχύει με βάση το σήμερα ισχύοντα Κανονισμό με την ακόλουθη διαφοροποίηση: Από την περιγραφή έχει αφαιρεθεί σε σχέση με τα σήμερα ισχύοντα η εξέταση της αντιπροσωπευτικότητας της θέσης του μετεωρολογικού ιστού, αφού αυτή γινόταν μέσω της ενεργειακής μελέτης που πλέον δεν θα υποβάλλεται. **Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η αυτοματοποίηση της διαδικασίας.** Τα απαιτούμενα όρια (ετήσια ή εξάμηνη διάρκεια, πληρότητα των μετρήσεων, μέση ταχύτητα ανέμου στο ύψος μέτρησης) θα εισάγονται σε ειδικά κελιά του πληροφοριακού συστήματος. Η ταύτιση αυτών των εγγραφών με τα περιεχόμενα του υποβαλλόμενου πιστοποιητικού (όπως και τα άλλα στοιχεία της καταχώρησης) θα ελέγχονται δειγματοληπτικά εκ των υστέρων.

Σημειώνεται ότι η απαίτηση προσκόμισης του πιστοποιητικού (και η έστω απλή διαπίστωση ύπαρξής του χωρίς άλλη αξιολόγηση) εξασφαλίζει ότι ο ενδιαφερόμενος φορέας έχει επενδύσει ένα ελάχιστο επίπεδο πόρων στο έργο για το οποίο αιτείται.

5. **Το κριτήριο απόστασης 7D** από ανεμογεννήτρια γειτονικού πάρκου που κατέχει άδεια εγκατάστασης, **δεν πρέπει να ελέγχεται κατά την καταχώρηση για τη Βεβαίωση αλλά μόνο κατά την έκδοση της άδειας εγκατάστασης.** Η χωροθέτηση και ο τύπος των ανεμογεννητριών κατά το αρχικό στάδιο της άδειας παραγωγής (πλέον Βεβαίωσης Καταχώρησης) είναι πάντα προκαταρκτικός και είναι εξαιρετικά σύνηθες κατά την διαδικασία αδειοδότησης αυτά τα στοιχεία να μεταβάλλονται πολλές φορές. Άρα ο αυτόματος έλεγχος αυτού του κριτηρίου στο στάδιο της Βεβαίωσης Καταχώρησης δεν διασφαλίζει κάτι, ενώ ενέχει τον κίνδυνο ανάγκης πολλαπλών τροποποιήσεων, οι οποίες θα πρέπει να αναμένουν τον επόμενο κύκλο υποβολής.

Αν υποβληθεί αντίρρηση από γειτονικό αιολικό πάρκο με άδεια εγκατάστασης, τότε αυτή θα εξετάζεται κατά περίπτωση και θα μπορεί να γίνεται δεκτή εάν είναι προφανές ότι δεν είναι δυνατό να συνυπάρξει η αίτηση με το αδειοδοτημένο πάρκο (π.χ. αν όλος ο χώρος της νέας αίτησης εμπίπτει στον περιορισμό 7D).

6. **Δεν θα πρέπει να τεθεί μέγιστη απόσταση (π.χ. 5D) μεταξύ των ανεμογεννητριών** δεδομένου ότι αυτή καθορίζεται από τη μορφολογία του εδάφους και τον προσανατολισμό του σε σχέση με τις κυρίαρχες διευθύνσεις του ανέμου. Η προτεινόμενη θέσπιση του

¹ <http://eletaen.gr/olokliromeni-protasi-eletaen-gia-tis-diadikasies-adeion-paragogis/>



περιορισμού αυτού είναι αντίθετη με τους κανόνες της επιστήμης και της τέχνης για τη χωροθέτηση ανεμογεννητριών.

7. Θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι ένας σταθμός μπορεί να καταλαμβάνει **περισσότερα από ένα πολύγωνα** όπως συμβαίνει και σήμερα.
8. Θα πρέπει να είναι ρητό ότι **για τις υφιστάμενες άδειες παραγωγής ή για τις νέες Βεβαιώσεις Καταχώρησης, το πολύγωνο έχει «κλειδώσει»** και μελλοντική μετατόπιση των ανεμογεννητριών εντός αυτού ή/και αλλαγή της διαμέτρου του ρότορα ή/και μεταβολή του πλήθους των ανεμογεννητριών δεν δημιουργεί υποχρέωση τροποποίησης του πολυγώνου.

Τονίζουμε ότι πρέπει να διευκρινιστεί ότι **τα πολύγωνα υφιστάμενων αδειών παραγωγής δεν θα πρέπει να προσαρμοστούν σε όποιον κανόνα πιθανώς εφαρμοστεί** εφόσον κάτι τέτοιο θα δημιουργούσε σύγχυση στην ομαλή εξέλιξη της αδειοδότησης ώριμων έργων και μοιραία θα οδηγούσε σε άσκοπες καθυστερήσεις. Το ίδιο θα πρέπει να εφαρμόζεται και σε συγκροτήματα αιολικών σταθμών με «όμορα πολύγωνα» για όποιες εσωτερικές μεταβολές των πολυγώνων ή σε περιπτώσεις διάσπασης ή συνένωσης πολυγώνων που ήδη κατέχουν άδεια παραγωγής.

9. Ο έλεγχος σε σχέση με τις περιοχές αποκλεισμού χωροθέτησης εγκαταστάσεων Α.Π.Ε. κατά το ΕΧΠ θα πρέπει να αφορά αποκλειστικά αυτές που έχουν οριοθετηθεί κατά τρόπο ειδικό και συγκεκριμένο και έχουν γνωστοποιηθεί και αναρτηθεί στο πληροφοριακό σύστημα.
10. Πρέπει να υπάρχει έλεγχος του κορεσμού δικτύου. **Δεν θα πρέπει να επιτρέπεται Καταχώρηση εφόσον η σύνδεση του σταθμού πρόκειται να γίνει σε δίκτυο που έχει χαρακτηριστεί κορεσμένο.**
11. **Για τα ορόσημα:**
 - α) Το ορόσημο για την υποβολή ΜΠΕ σε περιπτώσεις έργων για τα οποία απαιτείται ΕΟΑ είναι μικρό. Δεδομένου ότι οι ορνιθολογικές απαιτούν διάρκεια 12 μηνών, το σχετικό ορόσημο θα πρέπει να εκταθεί σε χρόνο τουλάχιστον 18-22 μηνών (από 14).
 - β) Εκφράζουμε μικρή επιφύλαξη για τη δυνατότητα ανταπόκρισης στην υποχρέωση, υποβολής πλήρους φακέλου ΜΠΕ εντός 6μήνου με δεδομένη την απαίτηση για πράξη χαρακτηρισμού και προτείνουμε να διευκρινισθεί ότι η πράξη αυτή δεν είναι απαραίτητη για την πληρότητα του φακέλου. Σε κάθε περίπτωση, όπως άλλωστε συζητήθηκε στην Επιτροπή, θα πρέπει να υπάρξει συντονισμός των χρονικών οροσέμων με τη συνολική σκοπούμενη απλοποίησης της επόμενης φάσης αδειοδότησης.
 - γ) Θα πρέπει να διαγραφεί το 2ο ορόσημο (για τον έλεγχο πληρότητας) διότι αφορά την υπηρεσία και όχι τον φορέα.
 - δ) Για το 4ο ορόσημο προτείνεται: εντός 2 μηνών από την έκδοση της ΑΕΠΟ ο φορέας θα πρέπει (α) είτε να υποβάλει αίτημα για ΟΠΣ στον διαχειριστή (β) είτε να υποβάλει στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή αίτημα τροποποίησης της ΑΕΠΟ ή τεχνική περιγραφή τροποποίησης σχεδιασμού. Στην περίπτωση (β) μετά την σχετική απόφαση της περιβαλλοντικής αρχής περί μη ανάγκης τροποποίησης της ΑΕΠΟ ή μετά την



τροποποίηση της ΑΕΠΟ, ο φορέας θα πρέπει να υποβάλει αίτημα για ΟΠΣ στον διαχειριστή εντός 2 μηνών. Σημειώνεται ότι το περιθώριο των 2 μηνών για την υποβολή αιτήματος ΟΠΣ θεωρείται εύλογο μόνο στην περίπτωση που μειθούν οι απαιτήσεις του σχετικού φακέλου αίτησης, με κύρια αναφορά στην απάλειψη της απαίτησης για πιστοποιητικό τύπου εγκεκριμένου από το ΚΑΠΕ και την μεταφορά αυτής σε ύστερο στάδιο.

δ) Το μεταβατικό διάστημα των υφιστάμενων αδειών παραγωγής μετά το οποίο θα λαμβάνονται υπόψη τα καθορισμένα ορόσημα πρέπει να είναι ξεχωριστό και σαφώς μεγαλύτερο για τις περιπτώσεις αιολικών σταθμών με ανεξάρτητη υποθαλάσσιας διασύνδεσης και υπεράκτιων αιολικών σταθμών (ειδικά έργα).

12. **Για το Ειδικό Τέλος Καταχώρησης** στο οποίο υποχρεούνται οι εκκρεμείς και οι νέες αιτήσεις:

α) Λόγω του υψηλού επενδυτικού ενδιαφέροντος και της ωριμότητας των τεχνολογιών, δεν θα πρέπει να υπάρχει διαφοροποίηση των ορίων ισχύος του πρώτου κλιμακίου μεταξύ αιολικών και φωτοβολταϊκών. Το πρώτο κλιμάκιο θα πρέπει να είναι 0-3MW και για τις δύο αυτές τεχνολογίες.

β) Το ύψος του Τέλους για το πρώτο κλιμάκιο (0-3MW) αιολικών και φωτοβολταϊκών θα πρέπει να αυξηθεί σημαντικά και να είναι ικανό πολλαπλάσιο του σήμερα προτεινόμενου ποσού των 2.000 ευρώ/MW.

γ) Το Τέλος των άνω κλιμακίων ($P > 10\text{MW}$ και $P > 100\text{MW}$) θα πρέπει να κινηθεί προς τα κάτω προτεινόμενα όρια. Ίσως να πρέπει να υπάρξει και ένα ακόμα ενδιάμεσο κλιμάκιο (π.χ. στα 50MW).

Επικουρικά αναφέρουμε ότι θεωρούμε ότι η εισαγωγή αυτού του Τέλους συνεπάγεται κατάργηση του τέλους υποβολής αίτησης άδειας παραγωγής (Ν. 2773/1999).

13. Είναι πολύ θετική η κατάργηση του υφιστάμενου τέλους διατήρησης άδειας παραγωγής.

14. Θα πρέπει να επιτρέπεται εκτός κύκλου και χωρίς καταβολή του 1/5 του Τέλους και η ακόλουθη περίπτωση: **μεταβολή των ορίων του πολυγώνου εγκατάστασης**, κατά τρόπο που οδηγεί σε μετατόπιση των σημείων των πλευρών του πολυγώνου εκτός των ορίων του αρχικού πολυγώνου σε απόσταση μικρότερη των 500 μέτρων, και υπό την προϋπόθεση ότι η μεταβολή αυτή δεν οδηγεί σε αύξηση της συνολικής επιφάνειας του πολυγώνου μεγαλύτερη από 20%.

15. **Η μετακίνηση ανεμογεννητριών εντός του πολυγώνου, η αλλαγή του πλήθους τους ή η αλλαγή του μεγέθους του ρότορα (D), δεν θα πρέπει να δηλώνεται εντός κύκλου αλλά οποτεδήποτε.** Η απαίτηση αυτή (και μάλιστα με καταβολή του 1/5 του Τέλους) που προβλέπεται στην πρόταση του ΥΠΕΝ είναι χειρότερη από τα σήμερα ισχύοντα, θα δημιουργήσει άσκοπες καθυστερήσεις και περιπλοκές σε ώριμα έργα (ακόμα και σε έργα που έχουν κερδίσει διαγωνισμούς και τελούν υπό αυστηρές προθεσμίες) και για αυτό πρέπει να αποσυρθεί.

16. Θα πρέπει να είναι σαφές στο νόμο ότι επιτρέπονται οι **συνενώσεις και οι κατατμήσεις των Βεβαιώσεων Καταχώρησης (ή των υφιστάμενων αδειών παραγωγής που θα**



«μετατρέπονται» σε Βεβαιώσεις), σύμφωνα με την αναλυτική μας πρόταση, χωρίς καταβολή Τέλους.

Πιο αναλυτικά, με βάση και τα ήδη κατατεθέντα κείμενά μας, προτείνουμε:

- Κάτοχοι επιμέρους Βεβαιώσεων συγκροτήματος αιολικών πάρκων κατά την έννοια της παρ. 31 του άρθρου 2 του ν. 3468/2006, μπορούν να προβαίνουν, είτε στη μεταφορά μέρους ή όλης της Εγκατεστημένης ή Μέγιστης Ισχύος Παραγωγής μεταξύ των Βεβαιώσεών τους, είτε στη συνένωση κάποιων ή του συνόλου των Βεβαιώσεών τους υπό τον ίδιο φορέα που μπορεί να είναι ένας από τους αρχικούς κατόχους ή τρίτος φορέας είτε στην απορρόφηση μιας Βεβαίωσης ή μέρους αυτής ή περισσοτέρων Βεβαιώσεων ή μέρους αυτών από άλλη Βεβαίωση του συγκροτήματος. Οι Βεβαιώσεις που εμπλέκονται στις μεταβολές του προηγούμενου εδαφίου, δεν απαιτείται να είναι όμορες.
 - Κάτοχος Βεβαίωσης Καταχώρησης σταθμού Α.Π.Ε. μπορεί να προβαίνει στην κατάτμηση της Βεβαίωσης σε επιμέρους σταθμούς που ανήκουν στον ίδιο κάτοχο, εφόσον τα νέα γήπεδα εγκατάστασης των σταθμών που προκύπτουν είναι υποσύνολα του αρχικού και δεν προκύπτουν σταθμοί που εξαιρούνται από την υποχρέωση συμμετοχής σε ανταγωνιστική διαδικασία υποβολής προσφορών ισχύος παραγωγής για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ υπό το εκάστοτε ισχύον καθεστώς στήριξης αυτών. Η κάθε μία από τις επιμέρους Βεβαιώσεις που προκύπτει από την κατάτμηση της αρχικής Βεβαίωσης κατά το προηγούμενο εδάφιο, μπορεί να περιλαμβάνει γήπεδα εγκατάστασης που δεν είναι όμορα μεταξύ τους. Ειδικά για την περίπτωση αιολικών πάρκων, η κάθε μία από τις επιμέρους Βεβαιώσεις που προκύπτει από την κατάτμηση της αρχικής Βεβαιώσεις μπορεί να περιλαμβάνει διαφορετικό πλήθος ανεμογεννητριών και να αφορά διαφορετικό μέγεθος ισχύος, σε σχέση με αυτά που περιλαμβάνονταν στην αντίστοιχη επιφάνεια του πολυγώνου της αρχικής Βεβαίωσης.
17. Στην παρουσίαση της πρότασης αναφέρεται ότι οι συνενώσεις / κατατμήσεις «Επιτρέπονται με αίτηση στο σύστημα....». Δεν είναι σαφές τι εννοείται με αυτή την αίτηση. Θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι αυτή είναι η καταχώρηση από τον φορέα χωρίς κάποια άλλη αξιολόγηση.
- Στην ίδια φράση τίθεται ως προϋπόθεση να μην προκύπτει αλλαγή στην κατηγορία του έργου. Δεν είναι σαφές ποια κατηγορία εννοείται.
18. Στην πρόταση γίνεται αναφορά σε διαδικασία αξιολόγησης στην περίπτωση «υποβολής αντιρρήσεων». Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί η διαδικασία και τα χρονικά περιθώρια υποβολής και εξέτασης των αντιρρήσεων.
19. **Για τις Εκκρεμείς Αιτήσεις:**
- α) Σε Βεβαίωση Καταχώρησης θα πρέπει να υποχρεωθούν και οι εκκρεμείς αιτήσεις για χορήγησης προσφορών σύνδεσης έργων που σήμερα απαλλάσσονται από άδεια παραγωγής.



- β) Είναι εύλογο οι ως άνω αιτήσεις των εξαιρούμενων έργων και οι εκκρεμείς αιτήσεις για άδεια παραγωγής από τον Ιούνιο 2018, να πληρώσουν μειωμένο Τέλος, με την υπόθεση ότι οι αιτήσεις αυτές είναι πλήρεις. Θεωρούμε όμως ότι το Τέλος αυτό δεν πρέπει να είναι ενιαίο για όλες τις εκκρεμείς αιτήσεις. Η μείωση θα πρέπει να βαίνει κλιμακούμενη και να είναι τόσο μικρότερη όσο πιο πρόσφατα έχει υποβληθεί η αίτηση. Δηλαδή οι αιτήσεις του Ιουνίου 2018 να καταβάλουν το μειωμένο Τέλος, οι αιτήσεις του επόμενου κύκλου να καταβάλουν αυξημένο Τέλος κοκ.
- γ) Αντιλαμβανόμαστε ότι θα υπάρξει κάποιο χρονικό διάστημα (π.χ. 1 μήνας) εντός του οποίου οι εκκρεμείς αιτήσεις θα πρέπει να δηλώσουν ότι θα καταβάλουν το Τέλος Καταχώρησης, μέσω κάποιας διαδικασίας επικαιροποίησης. Είναι σημαντικό, κατά την περίοδο αυτή οι ως άνω Εκκρεμείς Αιτήσεις να υποβάλουν και Υπεύθυνη Δήλωση ότι οι φάκελοι των αιτήσεων που υποβλήθηκαν και επικαιροποιούνται ήταν πλήρεις κατά τον Κανονισμό που ίσχυε κατά το χρόνο υποβολής τους. Θα πρέπει να είναι γνωστό ότι οι ΥΔ αυτές θα ελεγχθούν εκ των υστέρων – έστω και δειγματοληπτικά - και σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης, πέραν των λοιπών συνεπειών, η Βεβαίωση Καταχώρησης (εφόσον έχει εκδοθεί) θα ανακαλείται, το καταβληθέν Τέλος δεν θα επιστρέφεται και θα επιβάλλεται χρηματική ποινή ίση με το διπλάσιο του 100% του Τέλους που αντιστοιχεί στο σταθμό. Με τον τρόπο αυτό ελπίζεται ότι θα προστατευθούν στοιχειωδώς οι επιμελείς επενδυτές που όντως υπέβαλαν πλήρεις αιτήσεις για άδειες παραγωγής κατά τον υφιστάμενο Κανονισμό.
- Μετά το πέρας του ως άνω χρονικού διαστήματος θα πρέπει να προβλεφθεί ένα ακόμα διάστημα (π.χ. 1 μήνας ακόμα) για την πραγματική Καταβολή του Τέλους.
- δ) Για λόγους αποφυγής καταχρηστικών και υπερβολικών συμπεριφορών επιφυλασσόμαστε να υποβάλουμε και άλλες πιθανές ιδέες και προτάσεις.

20. Για τα Ειδικά Έργα:

Είναι εύλογο κατά την εξέταση των ειδικών έργων να περιλαμβάνονται πρόσθετα κριτήρια (π.χ. κριτήριο οικονομικής βιωσιμότητας). Ειδικά για το κριτήριο της φερεγγυότητας του φορέα, δεν θα πρέπει να εξετάζει το συνολικό επιχειρηματικό πλάνο. Το ίδιο θα πρέπει να ισχύει και για την εξέταση τροποποίησης υφιστάμενων αδειών παραγωγής τέτοιων έργων.