



804MW

46 ΤΕΥΧΟΣ

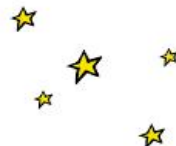
ΝΟΕΜ. - ΔΕΚΕΜ. 2007



ANEMO

ΕΚΔΟΣΗ ΤΗΣ ΕΛΕΤΑΕΝ

...ηθόγία



ΜΙΑ ΜΑΘΗΤΡΙΑ
ΜΑΣ ΚΑΝΕΙ **ΜΑΘΗΜΑ**

**ΚΛΙΜΑΤΙΚΕΣ
ΑΛΛΑΓΕΣ
ΚΑΙ ΝΕΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ
ΛΙΘΑΝΘΡΑΚΑ**

**Κυριάκος Μητσοτάκης:
ΝΕΟΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**





Ιδιοκτησία:
ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ
ΑΙΟΛΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Εκδότης:
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ

Δημιουργικό:
artDOSS

Φωτο Εξωφύλλου:
Κωνσταντινίδη Μιχ.

Εκτύπωση:
FOX & WOLF

Διεύθυνση επικοινωνίας:
ΣΙΝΑ 42, ΑΘΗΝΑ 106 72,
FAX: 210 3636791
e-mail: tsipred@hol.gr,
eletaen@eletaen.gr
web: www.eletaen.gr

Διανέμεται δωρεάν

Κωδ. Εντύπου 7290

Αερολογίες

Αερολογίες, Η Ελεύθερη επιλογή

Αγαπητή Ελένη,

Ελπίζω να σε βρίσκω καλά στην υγεία σου, γιατί εγώ δεν είμαι σπουδαία. Πέρασαμε όλοι ένα πολύ δύσκολο καλοκαίρι που δυστυχώς δεν θα είναι η εξαίρεση, αλλά στο άμεσο μέλλον θα γίνει ο κανόνας. Δεν θα σε κουράσω με στοιχεία, αλλά μερικά πρέπει να τα αναφέρω, ενδεικτικά.

Τα 12 πιο θερμά χρόνια του πλανήτη ήταν τα ακόλουθα : 1998, 2005, 2003, 2002, 2004, 2006, 2001, 1997, 1995, 1999, 1990, 2000. Προφανώς το 2007 θα προστεθεί στην λίστα εκτοπίζοντας κάποιο άλλο.

Θυμάσαι το καλοκαίρι του 2003, τότε που πέθαναν στην Γαλλία πάνω από 15.000 άτομα; Η πρόβλεψη των επιστημόνων είναι ότι, μέχρι το 2040 τέτοια καλοκαίρια θα είναι ο κανόνας και ότι το 2060 θα μας φαίνονται ... δροσερά.

Σύμφωνα με το Αστεροσκοπείο Αθηνών οι ημέρες με θερμοκρασία πάνω από 37ο C, που το διάστημα 1961-1990 ήταν 195, το διάστημα 2071-2100 θα είναι 1.925, δηλαδή αύξηση 987%, ενώ οι ημέρες με θερμοκρασία πάνω από 40ο C, που το διάστημα 1961-1990 ήταν 28, το διάστημα 2071-2100 θα είναι 1.078, δηλαδή αύξηση 3850%.

Ξέρω ότι σε στεναχωρώ, αλλά όπως πάμε το μέλλον μας, αλλά κυρίως των παιδιών μας θα είναι πολύ δύσκολο. Λίγες λύσεις έχουμε μπροστά μας, για να μετριάσουμε και ίσως να αντιστρέψουμε την πορεία των κλιματικών αλλαγών. Την Εξοικονόμηση ενέργειας και τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Μια από τις πιο καθοριστικές είναι η αιολική ενέργεια.

Εσύ όμως, βρε παιδί μου, δεν την θέλεις. Για πολλοστή φορά, αρνήθηκες την εγκατάσταση αιολικού πάρκο στην περιοχή σου και με φαρμάκωσες. Φαντάζομαι πως καταλαβαίνεις ότι αυτή σου η πράξη συνεπάγεται δύο πράγματα:

Πρώτον, ότι αναγνωρίζεις το δικαίωμα ΟΛΩΝ να αρνηθούν την εγκατάσταση σταθμών εκμετάλλευσης ενέργειας στην περιοχή τους. Άρα φαντάζομαι, γνωρίζοντας τις δημοκρατικές σου ευαισθησίες, ότι συμφωνείς που η άρνηση του Λάζαρου θα οδηγήσει σε κλείσιμο των εργοστασίων της ΔΕΗ στην Πτολεμαίδα.

Δεύτερον, ότι κλείνοντας την πόρτα σε μια πηγή ενέργειας, αυτόματα την ανοίγεις σε κάποια άλλη. Στην περίπτωση ψηφίζεις υπέρ της συνέχισης της χρήσης ορυκτών καυσίμων ή υπέρ της πυρηνικής ενέργειας ή υπέρ και των δύο. Η πρώτη σου ενεργειακή επιλογή συνεπάγεται την συνέχιση της καταδίκης σε θάνατο από λευχαιμίες πολλών κατοίκων της Μεγαλόπολης και Πτολεμαίδας και η δεύτερη όλων μας, αλλά φυσικά έχεις το δικαίωμα της ελεύθερης επιλογής.

Ο φίλος μας ο Νίκος, επιμένει ότι αφού αρνείται το αιολικό πάρκο πρέπει να ζητήσει να διακοπεί η παροχή της ΔΕΗ στο σπίτι σου, γιατί δεν καταλαβαίνει πως εσύ που είσαι τόσο ευαίσθητος άνθρωπος με τα ζώα και τα φυτά, αδιαφορείς για τους ανθρώπους και τα παιδιά που πεθαίνουν στην Πτολεμαίδα, κάθε φορά που ανάβετε το θερμοσίφωνα για να κάνετε μπάνιο. Πάντα υπερβολικός ο Νίκος. Του εξήγησα ότι τα ζώα και τα φυτά τα βλέπεις μπροστά σου, ενώ τους κατοίκους της Πτολεμαίδας ούτε που τους ξέρεις ούτε που θα τους δεις ποτέ σου.

Με αυτά και με αυτά πέρασε η ώρα.

Δεν ξέρω τι καλό να σου ευχηθώ. Ότι κι αν πω, ψέμα θα είναι.

Μια ευχή μόνο.

Να σου έρθει μετάθεση για την Πτολεμαίδα.

Μέχρι τότε,

Τσιπουρίδης Γιάννης.

Ανάπτυξη...



Εμπειρία...

Γνώση...

Γνώση...

www.noisedev.gr



Νέος Αναπτυξιακός Νόμος

Αξιοποίηση Επενδυτικών Κινήτρων

Τεχνολογική Ανάπτυξη

Στρατηγικός & Επιχειρησιακός Σχεδιασμός

Οργάνωση - Διοίκηση Βιομηχανικής Παραγωγής & Logistics

Περιφερειακή Ανάπτυξη & Διεθνείς Συνεργασίες

Διοίκηση & Διαχείριση Αναπτυξιακών Έργων

Ανάπτυξη Συστημάτων Διαχείρισης Ποιότητας (ISO)

Ανάπτυξη Συστημάτων Διαχείρισης Υγιεινής και

Ασφάλειας των Τροφίμων (HACCP)

Αθήνα
Μεσογείων 79, Μακρ. 115 28
Τηλ. κέντρο : 210 7513880, Fax : 210 7202872
email : info@noisedev.gr

Θεσσαλονίκη
1, Τσιμισκή 5, Παρσό, 542 49
Τηλ. κέντρο : 574 402210, Fax : 2554 414030
email : info@noisedev.gr

Κατοχή
Πατισσίων 3, 521 00
Τηλ. κέντρο : 29471 12290, Fax : 29470 22999
email : info@noisedev.gr

Περιεχόμενα

- σελ 4
Οι Απαράδεκτοι.
ΕΛΕΤΑΕΝ
- σελ 6
Κλιματικές Αλλαγές
και νέοι Σταθμοί Λιθάνθρακα
GREENPEACE
- σελ 7
Καίμε το μέλλον μας
ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ
- σελ 9
Κυριάκος Μητσοτάκης
Νέος Πρόεδρος Επιτροπής
Περιβάλλοντος Βουλής
- σελ 10
Η φίλη οικολόγος ξαναχτυπά
Του Γιάννη Τσιπουρίδη
- σελ 14
Η επίδραση
των αιολικών πάρκων
στην αξία της γης.
*Των Μ. Γεωργουδάκη
και Π. Παπασταματίου*

- σελ 19
Χάρτης Αιολικού Δυναμικού Κρήτης
*Της Αϊβαλιώτη Μαρίας
& του Τσούτσου Θεοχάρη*
- σελ 21
Μείωση εκπομπών ΑΦΘ
Των Δ. Κανελλόπουλου & Τ. Στέα
- σελ 26
Ο άθλος του Στερν
Του Γιάννη Τσιπουρίδη
- σελ 28
Ουτοπία ή εφικτή πραγματικότητα
Της Αλεξάνδρας Σικινιώτη Λοκ
- σελ 38
Υποχρεωτική εφαρμογή Φ/Β
σε νέα εμπορικά κτίρια
ΣΕΦ - GREENPEACE
- σελ 42
Υπουργείο Περιβάλλοντος Τώρα
Οικολόγοι Πράσινοι
- σελ 45
10 ερωτήματα στα κόμματα
GREENPEACE

χώροι





«ΟΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΙ.»

Νέα Κυβέρνηση και μια νέα τηλεοπτική σεζόν αρχίζει, δυστυχώς όμως, με επαναλήψεις.

Μόλις 10 μέρες μετά τον εκλογική της επικράτηση η κυβέρνηση έχει την ευκαιρία να αποδείξει ότι εννοεί την προτεραιότητα, που κατά τα λεγόμενά της δίνει στην προστασία του περιβάλλοντος και την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής, παρόλο που προεκλογικά απόφυγε να απαντήσει στα δέκα “ενεργειακά - περιβαλλοντικά” ερωτήματα που είχε θέσει η **Greenpeace** στα κόμματα.

Σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας “Καθημερινή” η ΡΑΕ, έχει εκδώσει θετικές γνωμοδοτήσεις προς το Υπ. Ανάπτυξης προκειμένου να χορηγηθούν άδειες για την κατασκευή μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 420 MW στο Μαντούδι Ευβοίας και μονάδας ισχύος 600 MW στα Άσπρα Σπίτια Βοιωτίας, οι οποίες θα χρησιμοποιούν ως πρώτη ύλη παραγωγής ενέργειας εισαγόμενο λιθάνθρακα.

Επίσης, ως γνωστό στο τραπέζι βρίσκονται και άλλες προτάσεις για τη χρήση λιθάνθρακα από μονάδες στον Αστακό Αιτωλοακαρνανίας και στο Αλιβέρι.

Η Κυβέρνηση έχει την ευκαιρία να απαντήσει στην πράξη αν μπορεί να οραματιστεί ένα νέο ενεργειακό μέλλον μην επικυρώνοντας αυτές τις γνωμοδοτήσεις της ΡΑΕ ή αν επιμένει στη χρήση ορυκτών καυσίμων και μάλιστα των πλέον ρυπογόνων εξ αυτών, των στερεών ορυκτών καυσίμων, που στην περίπτωση θα είναι και εισαγόμενα.

Θυμίζοντας ότι:

- μόλις πριν λίγες ημέρες στα Ηνωμένα Έθνη, 80 ηγέτες κρατών και άλλο τόσοι υψηλόβαθμοι εκπρόσωποι κρατών (μεταξύ των οποίων και η κα Μπακογιάννη) συμφώνησαν να συνάψουν νέα συνθήκη για τον περιορισμό των εκπομπών των αερίων του φαινομένου του θερμοκηπίου
- η παγκόσμια κοινή γνώμη απαιτεί αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών τις οποίες θεωρεί το μεγαλύτερο πρόβλημα της ανθρωπότητας, σύμφωνα με έρευνα του BBC σε 21 χώρες.
- τα τελευταία χρόνια όλα τα επιστημονικά ευρήματα τονίζουν, χωρίς να αφήνουν αμφιβολίες, ότι πρέπει να εγκαταλείψουμε τα ορυκτά καύσιμα και να στραφούμε στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, αν είναι να αντιμετωπίσουμε τις κλιματικές αλλαγές.
- με κάθε ευκαιρία οι ίδιοι εκπρόσωποι της Κυβέρνησης δηλώνουν ότι πρέπει να αντιμετωπίσουμε τις κλιματικές αλλαγές, που είναι - συμπληρώνουν - η μεγαλύτερη πρόκληση της ανθρωπότητας.

καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι η νέα Κυβέρνηση (όπως και η παλιά) στέλνει αντιφατικά μηνύματα, γεγονός που ερμηνεύεται ως έλλειψη σαφούς πολιτικής, στην καλύτερη περίπτωση.

Δεν είναι δυνατόν να συνεχίζουμε να χρησιμοποιούμε ορυκτά καύσιμα για να καλύψουμε τις παράλογες ενεργειακές απαιτήσεις μας και τη σπατάλη ενέργειας στην οποία συνηθίσαμε.

Δεν είναι δυνατόν να επιφυλάσσουμε στην νέα γενιά που έρχεται, αυτόν τον κόσμο, όπως τον καταστήσαμε. Ας τους δώσουμε μια ευκαιρία.

Η μόνη λύση στο πρόβλημα των κλιματικών αλλαγών είναι η μεγαλύτερη δυνατή εξοικονόμηση ενέργειας και η μεγαλύτερη δυνατή ανάπτυξη όλων των Αναεώσιμων Πηγών Ενέργειας. Άμεσα. Τώρα.

Καλούμε τον Πρωθυπουργό της χώρας, να παρέμβει ώστε να μη γίνουν αποφάσεις οι εισηγήσεις της ΡΑΕ και να απαιτήσει από τα αρμόδια υπουργεία να προωθήσουν άμεσα τις ΑΠΕ.

Καλούμε όλα τα κόμματα, τους φορείς και τις οργανώσεις να ανάγουν το θέμα αυτό σε θέμα πρώτης προτεραιότητας και να απαιτήσουν την ακύρωση των σχεδίων κατασκευής ρυπογόνων σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

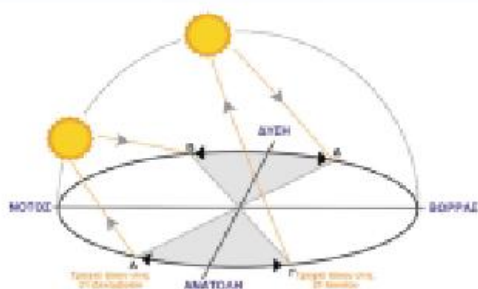
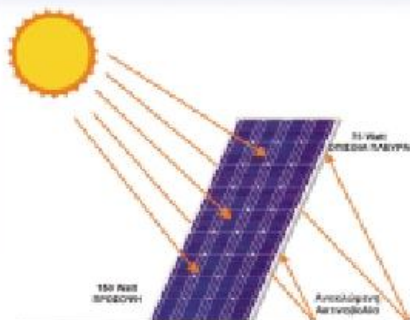
Με αγανάκτηση,

Δρ. Τσιπουρίδης Ιωάννης
Πρόεδρος Δ.Σ.
Ελληνικής Επιστημονικής Ένωσης
Αιολικής Ενέργειας



ENERGOTECH

πάντοτε ένα βήμα μπροστά



φωτοβολταϊκά

ΔΙΠΛΗΣ ΟΨΕΩΣ

- Παράγουν μέχρι και 45% περισσότερη ενέργεια από τα συμβατικά, επειδή αξιοποιούν, εκτός από την άμεσα προσπίπτουσα ακτινοβολία, την ανακλώμενη, τη διαχεόμενη και το χρόνο ηλιοφάνειας βόρεια του άξονα Ανατολής - Δύσης κατά τη θερινή περίοδο.
- Κοστίζουν όσο και τα συμβατικά.
- Τοποθετούνται σταθερά χωρίς τα μειονεκτήματα της κινούμενης βάσης.
- Είναι δοκιμασμένα στο διάστημα.

ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΜΕ ΤΟ ΚΛΕΙΔΙ ΣΤΟ ΧΕΡΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ

- ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΑΙΟΛΙΚΩΝ - ΗΛΙΑΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ
- ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΕΣ ΜΕΤΡΗΣΕΙΣ ΑΝΕΜΟΥ
- ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΑΝΕΜΟΜΕΤΡΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ
- ΥΔΡΟΣΤΡΟΒΙΛΟΙ
- ΜΠΑΤΑΡΙΕΣ GEL
- ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ
- ΗΛΙΑΚΟΙ INVERTERS SOLAR MAX
20 ΧΡΟΝΙΑ ΕΓΓΥΗΣΗ

αιολικά

ΗΡΘΑΝ ΤΑ ΑΙΟΛΙΚΑ MW 3ης ΓΕΝΙΑΣ

1,2, 1,5, 2,5 MW

ΓΕΝΗΤΡΙΑ: ΣΥΓΧΡΟΝΗ
ΠΟΛΥΠΟΛΙΚΗ ΜΟΝΙΜΟΥ
ΜΑΓΝΗΤΗ ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ
ΠΕΡΙΣΤΡΟΦΗΣ

ΔΡΟΜΕΑΣ: ΜΕΤΑΒΛΗΤΟΥ
ΒΗΜΑΤΟΣ, ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ
ΣΤΡΟΦΩΝ

ΠΥΡΓΟΣ: 69, 85, 100 m

ΗΛΙΟΦΩΤΟΛΙΑ



ENERGOTECH ABEE

ΕΡΕΥΝΑ - ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΕΥΣΗΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Λεωφ. Βουλιαγμένης 602α / 16 452 Αργυρούπολη / Αθήνα
Ταχ. Διευθ.: Τ.Θ. 72 509 / 16 401 Αργυρούπολη / Αθήνα
Email: energogr@otenet.gr * Web: www.energotech.gr Τηλ: 210 9959021 Fax: 210 9959022

ΚΛΙΜΑ: Η ΕΛΛΑΔΑ ΣΥΜΒΑΛΛΕΙ ΣΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΚΛΙΜΑΤΙΚΩΝ ΑΛΛΑΓΩΝ ...ΜΕ ΝΕΟΥΣ ΑΝΘΡΑΚΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ!

Δύο μόλις μέρες μετά την απόφαση των 80 αρχηγών κρατών που συναντήθηκαν στη διάσκεψη του ΟΗΕ στη Νέα Υόρκη (1), να συνάψουν νέα συνθήκη προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι κλιματικές αλλαγές, η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ) στην Ελλάδα γνωμοδοτεί θετικά για κατασκευή νέων ρυπογόνων ανθρακικών μονάδων σε διάφορα σημεία της χώρας! Η Greenpeace καλεί το Υπουργείο Περιβάλλοντος και το Υπουργείο Ανάπτυξης να αναλάβουν τις ευθύνες τους και να μην προχωρήσουν σε αποφάσεις που θα ενισχύσουν περαιτέρω τις κλιματικές αλλαγές.

Οι ισχυρότεροι ηγέτες του κόσμου ετοιμάζουν νέα συμφωνία που θα ακολουθήσει το Πρωτόκολλο του Κιότο(2) προκειμένου να αντιμετωπίσουν το μεγαλύτερο παγκόσμιο πρόβλημα που είναι οι κλιματικές αλλαγές. Η πλειοψηφία των πολιτών από 21 χώρες, σύμφωνα με έρευνα του BBC που δόθηκε προχθές στη δημοσιότητα,(3) θεωρεί ότι πρέπει άμεσα να ληφθούν σημαντικά μέτρα για την αποτροπή των κλιματικών αλλαγών.

Την ίδια στιγμή, η ΡΑΕ γνωμοδοτεί θετικά προς το ΥΠΑΝ για τη δημιουργία νέων ανθρακικών σταθμών, "εξασφαλίζοντας" ότι - σε αυτή την περίπτωση - η Ελλάδα θα αυξήσει ακόμη περισσότερο τις εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου!

Ταυτόχρονα, στη διάσκεψη του ΟΗΕ, στην ομιλία της, η υπουργός Εξωτερικών Ντόρα Μπακογιάννη τόνισε ότι "το περιβάλλον είναι για μας ύψιστη προτεραιότητα" και ότι "είναι ανάγκη να επιτευχθεί διεθνής συμφωνία για ένα σύστημα περιορισμού των εκπομπών ρύπων", χωρίς όμως να αναφέρει συγκεκριμένες δεσμεύσεις ή μέτρα που να αποδεικνύουν την πολιτική βούληση της Ελλάδας για την υλοποίηση αυτού του περιορισμού.

Παράλληλα, ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. Γιώργος Σουφλιάς, ανακοίνωσε την επιβολή προστίμου στη ΔΕΗ, την πλέον ρυπογόνο βιομηχανία στην Ελλάδα, διότι - όπως δήλωσε ο ίδιος - "οι κλιματικές αλλαγές είναι ένα μεγάλο παγκόσμιο πρόβλημα και η Ελλάδα οφείλει να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει απέναντι στο Πρωτόκολλο του Κιότο".

Σημαντική "λεπτομέρεια": το πρόστιμο αφορά στην ατμοσφαιρική ρύπανση (διοξείδιο του θείου και αιωρούμενα σωματίδια) και όχι στις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα, που συμβάλουν στις κλιματικές αλλαγές!

"Η απουσία δεσμεύσεων, η έλλειψη σαφούς πολιτικής για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών, το πρόστιμο-πυροτέχνημα προς τη ΔΕΗ, σε συνδυασμό με την πρόσφατη γνωμοδότηση της ΡΑΕ που δίνει το πράσινο φως για το λιθάνθρακα, καταδεικνύουν ότι η ελληνική κυβέρνηση δεν ενδιαφέρεται για την αντιμετώπιση του μεγαλύτερου προβλήματος στον πλανήτη" είπε η Έλενα Δανάλη, υπεύθυνη της εκστρατείας της Greenpeace ενάντια στις κλιματικές αλλαγές και συμπλήρωσε: "Η πολιτική της χώρας μας για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών μοιάζει να αφορά έναν άλλο πλανήτη, όπου το πρόβλημα αυτό είναι ανύπαρκτο".

Για το λόγο αυτό, η Greenpeace καλεί το Υπουργείο Περιβάλλοντος και το Υπουργείο Ανάπτυξης να αναλάβουν τις ευθύνες τους, να μην προχωρήσουν σε αποφάσεις που θα ενισχύσουν περαιτέρω τις κλιματικές αλλαγές, αλλά να συνεργαστούν προκειμένου να ανατρέψουν την παγκόσμια απειλή.

Συγκεκριμένα, η Greenpeace ζητά:

" Να μη δοθεί ούτε μια άδεια για δημιουργία σταθμού λιθάνθρακα.

" Να εφαρμοσθούν άμεσα μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας.

" Να δημοσιευθεί άμεσα το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ΑΠΕ.



Σημειώσεις προς συντάκτες:

(1) η διάσκεψη της Νέας Υόρκης διοργανώθηκε από τον Γ.Γ. του ΟΗΕ, Μπαν Κι Μουν, εν όψει της συνόδου που θα πραγματοποιηθεί στο Μπαλί το Δεκέμβριο με θέμα τις κλιματικές αλλαγές.

(2) Στα πλαίσια του Πρωτοκόλλου του Κιότο έχει επιτραπεί στην Ελλάδα να αυξήσει τις εκπομπές των αερίων αυτών κατά 25% μέχρι το 2010 σε σχέση με τα επίπεδα του 1990, όμως η χώρα μας ήδη το έχει ξεπεράσει. Θα θυμίσουμε επίσης, πως οι αρχικές δεσμεύσεις στα πλαίσια του Πρωτοκόλλου του Κιότο δεν είναι επαρκείς. Ακόμη κι αν πετύχουμε τους στόχους του, η αναμενόμενη αύξηση της μέσης θερμοκρασίας του πλανήτη θα περιοριστεί μόλις κατά 0,6οC ως το 2050, όταν στο ίδιο διάστημα η αναμενόμενη αύξηση της μέσης θερμοκρασίας θα είναι πολύ μεγαλύτερη. Γι' αυτό άλλωστε είναι απαραίτητη η αναθεώρηση του επί το αυστηρότερον μετά το 2010.

(3) Η έρευνα του BBC βρίσκεται στην ηλεκτρονική διεύθυνση http://news.bbc.co.uk/1/shared/bsp/hi/pdfs/25_09_07climatepoll.pdf

www.**InFlow**.gr



Μελέτη - Σχεδίαση - Ανάπτυξη Αιολικών Πάρκων

Πρόβλεψη Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης

Πρόγνωση Ενεργειακής Παραγωγής Αιολικών Πάρκων

Καίμε το μέλλον μας

ΤΕΣΣΕΡΙΣ επιστήμονες προειδοποιούν για την επικινδυνότητα του λιθάνθρακα

ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ - 03/08/2007, Του ΓΙΩΡΓΟΥ ΚΙΟΥΣΗ

“Ο λιθάνθρακας αν και ελαφρώς λιγότερο ρυπογόνος από τον ελληνικό λιγνίτη είναι πολύ πιο ρυπογόνος τόσο από το πετρέλαιο όσο και από το φυσικό αέριο. Σε καμία περίπτωση δεν συγκρίνεται με την καθαρή ενέργεια”

Για υποθήκευση του ενεργειακού μας μέλλοντος τα επόμενα χρόνια κάνουν λόγο οι περιβαλλοντολόγοι, με αφορμή τα σχέδια για λειτουργία νέων λιθανθρακικών μονάδων με προϊόν εισαγωγής από Αυστραλία, Νότια Αφρική και Κίνα, για την παραγωγή ρεύματος.

Οι ίδιοι εκτιμούν ότι αυτό το φθηνό αλλά βρώμικο καύσιμο επιβαρύνει το περιβάλλον πολλαπλάσια απ' ό,τι το φυσικό αέριο, καθώς οι εκπομπές του είναι διπλάσιες σε διοξείδιο του άνθρακα, πενταπλάσιες σε οξειδία του θείου και τετραπλάσιες σε οξειδία του αζώτου.

Επίσης τονίζουν ότι η χώρα μας με τόσο ήλιο και αέρα πρέπει να πάψει να είναι προσκολλημένη στα πιο ρυπογόνα καύσιμα για την παραγωγή ενέργειας και αναφέρουν χαρακτηρισικά το πρωτοσέλιδο του Economist της 27ης Ιουλίου 2002 με τίτλο “**Ανθρακας: ο υπ' αριθμόν 1 περιβαλλοντικός εχθρός**”, ένα αφιέρωμα στην τεράστια συμβολή του στην επιδείνωση του περιβάλλοντος, με αιχμή βέβαια τις κλιματικές αλλαγές.



“Θα πληρώσουμε ακριβά τη φθηνή ενέργεια”

*Όλα αυτά όταν, όπως σημειώνει ο **Νίκος Χαραλαμπίδης**, διευθυντής της **Greenpeace**, η χώρα μας “έχει αποτύχει παταγωδώς να συγκρατήσει τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα (CO2) στα επίπεδα που προβλέπονται από τις διεθνείς υποχρεώσεις της (Πρωτόκολλο του Κιότο και κοινοτικές συμφωνίες). Επίσης δεν αναμένεται να πετύχει τους δεσμευτικούς στόχους της για διείσδυση των **Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ)** σε ποσοστό 20,1% επί του συνόλου της ηλεκτροπαραγωγής έως το 2010”.

Ο ίδιος τονίζει ότι “είναι εκτός πραγματικότητας όλοι εκείνοι που πιστεύουν ότι μια ανθρακική μονάδα (έστω και υψηλής απόδοσης) θα μπορεί να λειτουργεί με τα σημερινά χαμηλά κόστη ως το τέλος του ωφέλιμου χρόνου ζωής της. Η ένταση των κλιματικών αλλαγών θα επιβάλει εν τω μεταξύ αυστηρότερες κυρώσεις στους ρυπαίνοντες και ο άνθρακας και ο λιγνίτης δεν έχουν καμιά ελπίδα σε μια τέτοια περίπτωση, αφού αντικειμενικά πρόκειται για τα πιο ρυπογόνα καύσιμα. Έτσι, αυτό που σήμερα φαίνεται ως ελκυστική επένδυση για κάποιους, θα εξελιχθεί σε έναν οικονομικό εφιάλτη. Εδώ όμως μιλάμε για ένα τεράστιο ρίσκο που παίρνουμε όλοι, πολύ πέρα από το οικονομικό ρίσκο που αναλαμβάνει η ΔΕΗ ή άλλες εταιρείες. Είναι το ρίσκο της αποτυχίας να συγκρατήσουμε τις εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα, είναι το ρίσκο μιας εκτός ελέγχου αποσταθεροποίησης του κλίματος. Και το διακύβευμα είναι τόσο μεγάλο, που κανένα οικονομικό συμφέρον δεν μπορεί να έχει προτεραιότητα έναντι αυτού. Το πρόβλημα προφανώς δεν είναι το ιδιοκτησιακό, το αν δηλαδή οι νέοι σταθμοί θα ανήκουν στη ΔΕΗ (η οποία ως μην ξεχνάμε ότι είναι πλέον Ανώνυμη Εταιρεία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο) ή σε κάποιους άλλους ιδιώτες επενδυτές. Ζούμε σε μια χώρα ευλογημένη από τον ήλιο και τον αέρα, αλλά προσκολλημένη στα πιο ρυπογόνα καύσιμα για την παραγωγή ενέργειας. Η αντικατάσταση του (ντόπιου) ρυπογόνου λιγνίτη με (εισαγόμενο) λιθάνθρακα δεν αποτελεί πρόοδο. Αντίθετα, υποθηκεύει το ενεργειακό μέλλον της χώρας για τα επόμενα 30 χρόνια τουλάχιστον”.

“Η υπερκατανάλωση ενέργειας είναι η μεγαλύτερη επέμβαση”

*Για τις συνθήκες δημιουργίας των λιθανθράκων ο Σπύρος Παυλίδης, καθηγητής Γεωλογίας στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο, σημειώνει: «Είναι ανάλογες με αυτές του πετρελαίου (λιθάνθρακες, λιγνίτης και τύρφη). Δημιουργήθηκαν κυρίως από φυτά σε ηπειρωτικές συνθήκες. Οι λιθάνθρακες σχηματίστηκαν κυρίως από τα εκτεταμένα δάση περιδόφυτων στη μακρινή περίοδο του Λιθανθρακοφόρου, πριν από 300 με 350 εκατομμύρια χρόνια. Ο ξυλίτης δημιουργήθηκε από μεγάλα δένδρα νεότερων γεωλογικών εποχών και ο λιγνίτης από πώδη βλάστηση μέσα σε λίμνες. Ο λιγνίτης της Πτολεμαΐδας, που κυρίως τροφοδοτεί τα εργοστάσια ηλεκτροπαραγωγής της χώρας μας, έχει ηλικία μόνο 2-3 εκατομμυρίων χρόνων και προέρχεται από πώδη φυτά που αναπτύχθηκαν σε εκτεταμένες, ρηχές λίμνες και τέλματα, σε μια εποχή με πολύ θερμό κλίμα, πολύ θερμότερο από το σημερινό, πραγματικό θερμοκήπιο. Οι λιθάνθρακες συμμετέχουν στον πολύ σημαντικό βιογεωχημικό κύκλο για την οικολογική ισορροπία του πλανήτη μας, τον κύκλο του άνθρακα. Στον κύκλο αυτό συμμετέχουν επίσης το διοξείδιο του άνθρακα της ατμόσφαιρας, τα ηφαίστεια με τα αέρια τους, τα ανθρακικά πετρώματα, το πετρέλαιο, οι ωκεανοί με τους ζωντανούς οργανισμούς τους, τους κοραλλιογενείς υφάλους και το φυτοπλαγκτόν, τα βακτήρια, τα φυτά και τα ζώα της ξηράς, τα τέλματα και το έδαφος.

Οι μεγάλες ποσότητες άνθρακα είναι δεσμευμένες στα ανθρακικά ιζηματογενή πετρώματα του γήινου φλοιού (ασβεστόλιθοι και μάρμαρα), σχεδόν το 99% της παγκόσμιας ποσότητάς του. Συγκρινόμενος μ’ αυτά τα γιγαντιαία αποθέματα, ο άνθρακας της ατμόσφαιρας, των ζωντανών οργανισμών και των ωκεανών είναι ελάχιστος, αλλά πολύ σημαντικός”.

Στο υπό έκδοση βιβλίο του καθηγητή Γεωλογίας Σπύρου Παυλίδη “ΠΑΝ-ΓΑΙΑ” (εκδόσεις Leader Books) τονίζεται: “Οι ανθρωπογενείς εξορυκτικές διαδικασίες υλικών του φλοιού αυξάνουν συνεχώς και σήμερα εκτιμάται ότι ξεπερνούν τα 40.000 εκατομμύρια τόνους το χρόνο, ποσότητες υπερβολικά μεγάλες που επεμβαίνουν δυναμικά και ουσιαστικά στο φυσικό γεωλογικό κύκλο δημιουργίας και μεταφοράς ιζηματογενών υλικών. Η ανθρώπινη επέμβαση μάλιστα αντιστρέφει σε μεγάλο βαθμό την πορεία του γεωλογικού κύκλου.

“Η κατανάλωση ενέργειας από τον άνθρωπο, που συνέχεια αυξάνει και τείνει να γίνει υπερκατανάλωση, ίσως είναι το μεγαλύτερο μέγεθος της ανθρωπίνης δραστηριότητας και επέμβασης σ’ αυτόν τον πλανήτη. Αν μη τι άλλο, φαίνεται ότι εισέρχεται αρχικά ως μία μέτρια ακόμη γεωλογική δύναμη στους κύκλους των φυσικοχημικών, βιολογικών και γενικά των γεωλογικών διεργασιών, που επεκτείνεται βίαια όμως με εξαιρετικά ταχείς ρυθμούς. Οι ανθρωπογενείς χρόνοι παρέμβασης στο περιβάλλον και οι αντίστοιχοι ρυθμοί τους από πρώτη ματιά φαίνεται ότι δεν συγκρίνονται με τις αργές φυσιολογικές γεωλογικές διεργασίες, γιατί είναι εξαιρετικά γρήγοροι, υπερβολικά ταχείς. Γι’ αυτό και οι συνέπειές τους είναι άμεσες και φαίνονται πρώτα στο πιο ευαίσθητο γήινο σύστημα, την ατμόσφαιρα”.





“Ας σοβαρευτούμε για την εξοικονόμηση”

* “Η καύση του λιθάνθρακα έχει μεγαλύτερες επιπτώσεις διότι οι εκπομπές αερίων θερμοκηπίου από μια τέτοια μονάδα είναι σαφώς μεγαλύτερες από μια αντίστοιχη με φυσικό αέριο”, σημειώνει ο **καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών και τώως πρόεδρος του Αστεροσκοπείου Αθηνών Δημήτρης Λάλας, διευθύνων σύμβουλος της FACETS ΕΠΕ.** “Το ουσιαστικό αυτή τη στιγμή είναι το κατά πόσο θα σοβαρευτούμε ως προς τις υποχρεώσεις μας για την εξοικονόμηση ενέργειας και τη διείσδυση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας κατά 20% όπως λέει και η πρόσφατη απόφαση του Εαρινού Συμβουλίου Κορυφής. Αρα είναι προφανές ότι πρώτη προτεραιότητα δεν θα πρέπει να είναι ο λιθάνθρακας αλλά η εξοικονόμηση και οι ΑΠΕ. Η προώθηση των μονάδων λιθάνθρακα δεν συνάδει με αυτές τις προτεραιότητες. Προτεραιότητα δεν θα είναι νέες λιθανθρακικές μονάδες αλλά η αντικατάσταση των παλαιών λιγνιτικών που έχουν και πολύ μικρότερη ενεργειακή απόδοση, εκπέμπουν πολύ περισσότερο επιβαρύνοντας και το τοπικό περιβάλλον”.

“Η Ελλάδα εκπέμπει πολλά αέρια του θερμοκηπίου”

* “Η ρύπανση είναι αποτέλεσμα καύσης των συστατικών του καυσίμου και των μετεωρολογικών συνθηκών οι οποίες επικρατούν στη συγκεκριμένη περιοχή, λόγω του ότι οι δυσμενείς μετεωρολογικές συνθήκες από άποψη μεταφοράς μπορούν να δημιουργήσουν τα μεγάλα επεισόδια”, προσθέτει ο **Μιχάλης Πετράκης, διευθυντής Ινστιτούτου Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης, πρόεδρος της Επιστημονικής Επιτροπής Ecocity.** “Τα τελευταία χρόνια οι οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η κρατική νομοθεσία έχουν επιβάλει αυστηρούς όρους γύρω από τα θέματα περιεκτικότητας αυτών των χημικών ρυπαντικών ουσιών στα καύσιμα. Δυστυχώς αυτή τη στιγμή η Ελλάδα έχει μια μεγάλη ποσότητα σε οτιδήποτε αφορά αέρια του θερμοκηπίου από τους ηλεκτροπαραγωγικούς σταθμούς Πτολεμαΐδας και Μεγαλόπολης, λόγω της ποιότητας του καυσίμου. Φυσικά οι προσπάθειες οι οποίες μπορούν να βοηθήσουν για τη βελτίωση των εκπομπών δεν έχουν να κάνουν με την ποιότητα του καυσίμου, αλλά με τη χρήση φίλτρων για την κατακράτηση των αιωρούμενων σωματιδίων και των άλλων ρύπων των τόσο εχθρικών για το περιβάλλον”.

ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΤΥΠΙΑ

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ

Νέος
Πρόεδρος
της Ειδικής
Μόνιμης
Επιτροπής
Προστασίας
του
Περιβάλλοντος
της Βουλής.



Με ιδιαίτερη ικανοποίηση πληροφορήθηκε η Αιολική Κοινότητα ότι ο βουλευτής κ. Κυριάκος Μητσοτάκης παραλαμβάνει την σκυτάλη από τον κ. Θανάση Κατσιγιάννη στην Προεδρία της πιο σημαντικής, για το μέλλον όλων μας, Επιτροπής του Ελληνικού Κοινοβουλίου.

Ο κ. Μητσοτάκης επί τη ευκαιρία της εκλογής του έκανε την ακόλουθη δήλωση:

“Η εκλογή μου στην προεδρία της Επιτροπής της Βουλής για την Προστασία του Περιβάλλοντος είναι για μένα μεγάλη τιμή και θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους βουλευτές για την εμπιστοσύνη τους. Επιδίωξη όλων μας είναι να συμβάλλουμε με ουσιαστικό τρόπο στον κοινοβουλευτικό διάλογο για τα ζητήματα του περιβάλλοντος. Σε μια περίοδο που η χώρα μας έχει να αντιμετωπίσει ανοικτά περιβαλλοντικά μέτωπα και που οι πολίτες διαμορφώνουν ολοένα και μεγαλύτερη περιβαλλοντική συνείδηση, η Επιτροπή μας οφείλει να ανταποκριθεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο στο θεσμικό της ρόλο. Πιστεύω ότι σε συνεργασία με το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., τις περιβαλλοντικές οργανώσεις, το εξειδικευμένο επιστημονικό δυναμικό της χώρας μας και την κοινωνία των πολιτών, μπορούμε να επιτύχουμε απτά αποτελέσματα στην περιβαλλοντική μας πολιτική. Έχουμε πολύ δουλειά να κάνουμε και είμαι αισιόδοξος ότι θα τα καταφέρουμε.”

Με δεδομένο το έργο και το ενδιαφέρον του κ. Μητσοτάκη για τα θέματα του περιβάλλοντος, η αιολική κοινότητα προσδοκά σε μια εποικοδομητική και παραγωγική συνεργασία με τον νέο Πρόεδρο και την Επιτροπή Προστασίας του Περιβάλλοντος.



Η ΦΙΛΗ ΟΙΚΟΛΟΓΟΣ Ξαναχτυπά

Θα θυμάστε την καλή μου φίλη που μου τα “έχωσε” χοντρά για το “κατάπυστο, παραπλανητικό” φυλλάδιο της **ΕΛΕΤΑΕΝ** που προσπαθούσε να διαλύσει τους μύθους γύρω από την αιολική ενέργεια και να πει τις επιστημονικές και τεχνικές αλήθειες.

Με αφορμή τις πυρκαγιές είχαμε την 2η επίθεση που ακολουθεί αμέσως τώρα:

Δάση: Αναδάσωση εύκολη, γρήγορη με συνταγή Τσιπουρίδη

της Ελένης Α. Παπαδοπούλου

Δεν καταλαβαίνω, γιατί τόσος θρήνος και καημός για τα καμένα δάση... Η λύση είναι απλούστατη και την κατέγραψε σαφέστατα ο κ. Τσιπουρίδης, Πρόεδρος της ΕΛΕΤΑΕΝ. (Ελληνική Επιστημονική Ένωση Αιολικής Ενέργειας). Σε διαφημιστικό φυλλάδιο που μοίρασε πλουσιοπάροχα και δωρεάν η εταιρεία για να παινέψει τις αρετές της ανεμογεννήτριας, ο κ. Τσιπουρίδης μεταξύ άλλων «εμπνευσμένων» επιχειρημάτων αναφέρει και το εξής ιδιοφυές και αφοπλιστικό: Με μια ανεμογεννήτρια –ισχυρίζεται. «...ετησίως αποφεύγεται η εκπομπή 4500 τόνων CO2 και ανάλογων ποσοτήτων SO2, NOx, στάχτης και σωματιδίων. Και αυτό σημαίνει ότι μια ανεμογεννήτρια είναι το ίδιο αποδοτική -όσο ένα δάσος 6.000 στρεμμάτων! (ή 300.000 δένδρα)»

Δεν γνωρίζω πού ακριβώς διδάχτηκε αυτά τα εκπληκτικά και ανατρεπτικά μαθηματικά ο κ. Τσιπουρίδης, αλλά για να το λέει ένας Δρ. κάτι παραπάνω θα ξέρει από μένα την «ταπεινή και άσχετη» δημοσιογράφο!!!

Απαιτώ, λοιπόν, ο κ. Σουφλιάς να προσλάβει τον κ. Τσιπουρίδη στην επιχείρηση αναδάσωσης και να λύσουμε στο άψε-σβήσε το έγκλημα της καμένης γης... Μία ανεμογεννήτρια=300.000 δέντρα και το συζητάμε ακόμα;;; Φυτέψτε τις και καθαρίσαμε! ...Βέβαια, εκείνο που με προβληματίζει κομματάκι είναι το τι είδους ζώα θα κατοικήσουν αυτό το δάσος... Ελπίζω, όμως, ότι ο κ. Τσιπουρίδης θα έχει μια εμπνευσμένη απάντηση και γι' αυτό το δευτερεύον προβληματάκι!

περ. ΕΠΑΘΛΟ, Ιούλιος-Αύγουστος 2007

Έχει φαγωθεί να με στεναχωρεί αυτή η γυναίκα. Δεν με λυπάται καθόλου. Μάλλον θέλει να με ξεκάνει. Θα αποφύγω να ασχοληθώ με τα προσβλητικά υπονοούμενα της, γιατί εκεί δεν υπάρχει η ουσία του θέματος. Το θέμα μας είναι οι κλιματικές αλλαγές και πως τις αντιμετωπίζουμε. Τώρα αν εγώ ξέρω τι μου γίνεται και αν το Δρ. σημαίνει κάτι ή όχι είναι αδιάφορο.

Σημασία έχουν δυο πράγματα

Πρώτον αν τα νούμερα είναι σωστά και

Δεύτερον, αν ξέρουμε να διαβάζουμε.

Το να εφευρίσκουμε υπονοούμενα μπορεί να είναι από χαριτωμένο μέχρι λαϊκίστικο, αλλά δεν είναι μετά βεβαιότητας η πραγματικότητα.



Παραθέσω λοιπόν, τι ακριβώς γράφει το φυλλάδιο μας, κι ας διαβάσουμε όλοι (όλοι είπα κυρία μου) προσεκτικά:

Η ΑΙΟΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΑΡΙΘΜΟΥΣ

Μία τυπική ανεμογεννήτρια στις μέρες μας έχει ισχύ **2MW** δηλαδή **2.000 kW**.

Το ύψος του πύργου θα φτάνει περίπου τα **80 μέτρα**, ενώ η διάμετρος των πτερυγίων της θα είναι περίπου **85 μέτρα**.

Το θεμέλιο στο οποίο θα εδράζεται θα έχει επιφάνεια **16*16= 256 τ.μ.** και βάθος **3 μ.** Όμως η ορατή επιφάνεια του θεμελίου θα είναι μόλις **40 τ.μ.** περίπου.

Το δε οικόπεδο που σύμφωνα με τη νομοθεσία απαιτείται για να υλοποιηθεί ένα τέτοιο έργο θα έχει έκταση

περίπου **15.000 τ.μ. (15 στρέμματα)**. Στο οικόπεδο αυτό η μοναδική παρέμβαση που θα γίνει είναι ένα πλάτωμα και δρόμος που συνολικά θα καταλαμβάνουν λιγότερο από **2 στρέμ.**, ενώ ο υπόλοιπος χώρος παραμένει ανέπαφος και χωρίς περιφράξη.

Αυτή η Α/Γ σε μια τυπική θέση στην Ελλάδα θα παράγει περίπου **4.500.000 kWh/χρόνο**

Αυτό σημαίνει ότι καλύπτει τις ετήσιες ηλεκτρικές ανάγκες περίπου **2.000** νοικοκυριών

Σημαίνει όμως και κάτι άλλο. Σημαίνει ότι ετησίως αποφεύγεται η εκπομπή **4.500** τόνων CO₂ και ανάλογων ποσοτήτων SO₂, NO_x, στάχτης και σωματιδίων.

► **Και αυτό σημαίνει ότι αυτή η μία ανεμογεννήτρια είναι το ίδιο αποδοτική όσο και ένα δάσος 6.000 στρεμμάτων! (ή 300.000 δένδρα)**

Δεν σταματούν εκεί όμως τα οφέλη από την εγκατάσταση ανεμογεννητριών.

Σύμφωνα με την νομοθεσία (**3468/2006**), η τοπική κοινωνία εισπράττει το **3%** των ακαθάριστων εσόδων από την πώληση του ηλεκτρικού ρεύματος που παράγει ένα αιολικό πάρκο.

Το έσοδο αυτό κυμαίνεται, ανάλογα με το αιολικό δυναμικό της περιοχής, αλλά για ένα μεσαίου μεγέθους αιολικό πάρκο 20 MW (10 ανεμογεννήτριες των 2 MW) το ετήσιο έσοδο της τοπικής κοινωνίας ξεπερνάει τα **100.000** και είναι πραγματικά χρήματα και όχι "παγωμένες" πιστώσεις.

Κι ένα θεωρητικό παράδειγμα:

Για να καλυφθούν οι ηλεκτρικές ανάγκες όλης της χώρας το 2020, που εκτιμώνται σε **91 TWh**, θα χρειαζόντουσαν θεωρητικά **19.500** περίπου ανεμογεννήτριες ισχύος **2MW**, των οποίων η ανάπτυξη θα γινόταν σε έκταση ίση με **19.500 x 2 = 39.000 στρέμματα** δηλαδή μόλις το **0,03%**, της επιφάνειας της Ελλάδος ενώ το υπόλοιπο θα ήταν ελεύθερο για αγροτικές ή άλλες χρήσεις.

Για λόγους προοπτικής και σύγκρισης αναφέρεται ότι:

Οι εκτάσεις που έχουν απαλλοτριωθεί για το Λιγνιτικό Κέντρο Δ. Μακεδονίας ανέρχονται σε 156.000 στρέμματα, ενώ για το Λιγνιτικό Κέντρο Μεγαλοπόλεως σε 36.000 στρέμματα. Για την ολοκλήρωση της εκμετάλλευσης των ορυχείων πρόκειται να απαλλοτριωθούν ακόμη 40.000 στρέμματα.

(Πηγή www.del.gr - Περιβαλλοντική Έκθεση 2005).

ΣΥΝΟΛΟ 232.000 ΣΤΡΕΜΜΑΤΑ

Τι λέμε λοιπόν, με όντως πολύ απλή αριθμητική.

Τα 2.000 kW μιας μέσης σημερινής ανεμογεννήτριας παράγουν σε μια τυπική θέση περίπου **4.500.000 kWh/χρόνο**.

Στη χώρα μας κάθε μία kWh που παράγεται από το σύστημα της ΔΕΗ συνοδεύεται ταυτόχρονα από εκπομπή ενός (1) Kg (κιλού) Διοξειδίου του άνθρακα (και άλλων ρύπων, αλλά ας μείνουμε σε αυτό για την ώρα).

Επομένως κάθε χρόνο που θα δουλεύει αυτή η μία ανεμογεννήτρια δεν θα εκπέμπονται 4.500.000 κιλά Διοξειδίου του άνθρακα ή 4.500 τόνοι.

Τι γίνεται το διοξείδιο στον πλανήτη μας;

Συγκεντρώνεται στην ατμόσφαιρα, εκτός από τις ποσότητες που απορροφώνται σε διάφορες διεργασίες επί γης.

Η κυριότερη εξ αυτών είναι η απορρόφηση του από τα φυτά με την γνωστή μας φωτοσύνθεση, όπου τα φυτά κατακρατούν τον άνθρακα για τη δημιουργία οργανικών ουσιών και απελευθερώνουν το οξυγόνο.

Πόσο διοξείδιο του άνθρακα απορροφά ένα δένδρο το έτος;

Κατά μέσο όρο ένα μέσου μεγέθους δένδρο απορροφά **10-15** κιλά Διοξειδίου του άνθρακα ανά έτος.

Επομένως για την απορρόφηση των **4.500.000** κιλών Διοξειδίου του άνθρακα χρειάζονται από **300.000** έως **450.000** δένδρα.

Δηλαδή **6.000** ή **9.000** στρέμματα δάσους, αν υποθέσει κανείς ότι υπάρχουν **50** δένδρα ανά στρέμμα.

Απλή αριθμητική, αλλά δυστυχώς όχι και απλή περιβαλλοντική πολιτική.

Για να φτάσουμε να ασκούμε την απαιτούμενη περιβαλλοντική πολιτική πρέπει να βγάλουμε τις παρωπίδες και να δούμε πέρα από τα βραχυπρόθεσμα συμφέροντα μας. Γιατί μακροπρόθεσμα ΟΛΟΙ θα είναι κερδισμένοι από την ανάπτυξη των ΑΠΕ.

Αυτή είναι η δική μας επιλογή. Για άλλους εύκολη, για άλλους δύσκολη.

Διαβάστε το άρθρο που ακολουθεί, ιδιαίτερα την τελευταία παράγραφο

Τα ηλεκτρονικά βαμπίρ ρουφάνε ενέργεια

Της **JULIE CARR SMYTH, COLUMBUS, Οχάιο, Associated Press, 30/10/2007**

Ένα ηλεκτρονικό βαμπίρ το ίδιο αιμοβόρο όσο ο ήρωας του Bram Stoker (Ιρλανδός συγγραφέας του Δράκουλα), ρουφάει χωρίς να το καταλαβαίνετε την ηλεκτρική ενέργεια του σπιτιού σας, προσθέτοντας ευρώ στα έξοδα σας.

Αφήστε τους μικρούς κυνόδοντες του φορτιστή του κινητού σας τηλεφώνου καρφωμένους στην πρίζα: Αυτό είναι ένα ηλεκτρονικό βαμπίρ.

Επιτρέψτε στον υπολογιστή σας να αποκοιμηθεί εν αναμονή (standby mode), αντί να τον: Αυτό είναι ένα ηλεκτρονικό βαμπίρ.

Οι τελευταίες εκτιμήσεις δείχνουν ότι 5% της ηλεκτρικής ενέργειας που καταναλώνεται στις Ηνωμένες Πολιτείες χάνεται σε συσκευές "εν αναμονή", ένα φαινόμενο που τρομάζει τους ειδικούς της εξοικονόμησης ενέργειας, καθώς ανεβαίνουν οι τιμές και ο πλανήτης θερμαίνεται. Η δαπάνη ανέρχεται σε περίπου \$4 δισεκατομμύρια ετησίως.

Αυτό το ποσοστό θα μπορούσε να ανέλθει και σε 20% μέχρι το 2010, σύμφωνα με το Υπουργείο Ενέργειας των ΗΠΑ.

Στην Καλιφόρνια, ψηφίστηκε νομοθεσία - που ονομάστηκε Νόμος Φονιάς των Βαμπίρ (Vampire Slayers Act) - που προβλέπει τοποθέτηση ετικετών στα καταναλωτικά προϊόντα, όπου θα αναγράφεται πόση ενέργεια καταναλώνεται σε κατάσταση αναμονής, από φορτιστές, υπολογιστές, DVD, PlayStation, καφετιέρες κτλ.

Το ζήτημα είναι ιδιαίτερα πειστικό στο Οχάιο, την πρώτη Πολιτεία σε εκπομπές τοξικών αερίων κυρίως από την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας σε σταθμούς που καταναλώνουν άνθρακα. Η άνοδος στα ύψη των ενεργειακών δαπανών σημαίνει ότι όλοι πρέπει να ανησυχούν για τα ηλεκτρονικά βαμπίρ στο σπίτι τους.

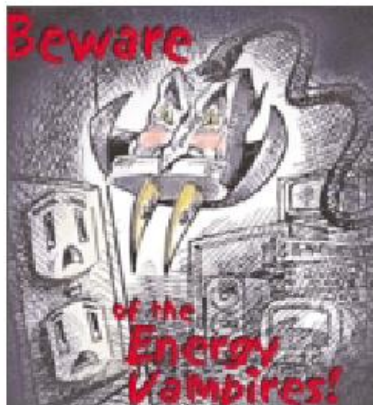
Η Διεθνής Επιτροπή Ενέργειας έχει υπολογίσει ότι η ενεργειακή κατανάλωση από τα ηλεκτρονικά βαμπίρ ανέρχεται σε 200 έως 400 τεραβατώρες ανά έτος (TWh/year). Η Ιταλία καταναλώνει συνολικά περίπου 300 τεραβατώρες ηλεκτρικής ενέργειας κάθε έτος, σύμφωνα με την Διεθνή Επιτροπή Ενέργειας.

Περίπου 40% της ηλεκτρικής ενέργειας που τροφοδοτεί τις οικιακές ηλεκτρονικές συσκευές καταναλώνεται όσο είναι σε κατάσταση αναμονής.

Το ίδιο ισχύει για όλες τις συσκευές που φορτίζουν συσκευές, όπως κινητά τηλέφωνα, οδοντόβουρτσες ή τα φορητά εργαλεία, μερικά από τα οποία μάλιστα "ρουφούν" ενέργεια ακόμα και αν η συσκευή είναι σε πλήρη φόρτιση.

Το κυβερνητικό πρόγραμμα Energy Star, που συντονίζεται από κοινού από το Υπουργείο Ενέργειας και την Επιτροπή Προστασίας του Περιβάλλοντος των ΗΠΑ, πιστοποιεί τις συσκευές που καταναλώνουν λιγότερη ενέργεια.

Εάν το ένα στα 10 σπίτια των ΗΠΑ χρησιμοποιούσε μόνο συσκευές που πιστοποιήθηκαν από αυτό το πρόγραμμα, το Υπουργείο Ενέργειας εκτιμά ότι αυτό θα μείωνε τις εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα των ΗΠΑ, όσο και 1,7 εκατομμύριο στρέμματα δέντρων.



Ο ΚΑΛΟΣ, Ο ΚΑΚΟΣ ΚΑΙ Ο ΑΣΧΗΜΟΣ

Έχουμε τρεις ενεργειακές επιλογές:

1. Να Διαλέξουμε Ανεξάντλητες, Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Εξοικονόμηση Ενέργειας.

Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι το ζητούμενο δεν είναι να συνεχίσουμε να υπερ-καταναλώνουμε ενέργεια, αλλά να καταναλώνουμε ενέργεια αποδοτικά. Συντηρητικοί υπολογισμοί εκτιμούν μείωση 30% στην κατανάλωση ενέργειας μόνο με δράσεις εξοικονόμησης. Αυτό σε συνδυασμό με άμεση στροφή στις ΑΠΕ μπορεί να στηρίξει μια πραγματική αειφόρο ανάπτυξη της κοινωνίας μας.

Οι ΑΠΕ δεν εγκυμονούν κανένα απολύτως κίνδυνο και δεν προκαλούν καμία καταστροφή σε γη, αέρα και θάλασσα. Σίγουρα συνιστούν μια παρέμβαση στο περιβάλλον, γιατί απλά δεν υπάρχει ανάπτυξη χωρίς κάποια παρέμβαση.

Δεν γίνεται να έχουμε αυτοκίνητα, χωρίς δρόμους, πλοία χωρίς λιμάνια και ενέργεια χωρίς σταθμό παραγωγής και γραμμές μεταφοράς. Απλά, πρέπει να διαλέξουμε τον καλύτερο και ηπιότερο τρόπο. Και στην ενέργεια αυτό σημαίνει ΑΠΕ. Τα έργα υποδομής που χρειάζονται για να εγκατασταθεί ένα αιολικό πάρκο είναι απλά έργα θεμελίωσης και οδοποιίας, γίνονται εφ' άπαξ και το φυσικό περιβάλλον αποκαθίσταται σύντομα. Δεν κινδυνεύουν ζώα, φυτά και άνθρωποι.

Γενικά, για να είμαστε όλοι ειλικρινείς, δεν γίνεται καμία καταστροφή φυσικού περιβάλλοντος, πέρα από μια οπτική μεταβολή που μπορεί να είναι ευπρόσδεκτη ή ανεκτή έως απαράδεκτη. Η αισθητική είναι υποκειμενική εξ ορισμού.

Μόνο που δεν βάζουμε ανεμογεννήτριες για αισθητικούς λόγους, αλλά γιατί τις έχουμε ανάγκη για να επιβιώσουμε από την ενεργειακή και κλιματική κρίση που αντιμετωπίζουμε και η οποία θα χειροτερεύει χρόνο με το χρόνο.

2. Να Συνεχίσουμε να χρησιμοποιούμε ορυκτά καύσιμα,

αδιαφορώντας για τις προβλέψεις των επιστημόνων, ελπίζοντας ότι θα επιβιώσουμε (ως είδος) και στις νέες κλιματικές συνθήκες, και συνεχίζοντας έρευνες για νέα κοιτάσματα πετρελαίου και φυσικού αερίου για να τροφοδοτήσουμε την ανάπτυξη μας.

3. Να Στραφούμε στην Πυρηνική ενέργεια,

αψηφώντας ότι η παραγωγή ενέργειας με την πυρηνική σχάση, εγκυμονεί απίστευτους κινδύνους για το ανθρώπινο αλλά κι όλα τα άλλα είδη και αρκεί κάποιο λάθος τύπου Τσερνομπίλ στην φάση λειτουργίας των μονάδων για να επέλθει το μοιραίο.

Οι αιτιάσεις ότι βελτιώθηκε η τεχνολογία και τέτοια λάθη είναι απίθανο να συμβούν, αντικρούεται από δύο επιχειρήματα. Πρώτον ότι για να καλυφθούν οι ανάγκες όλων μας θα πολλαπλασιασθούν τα πυρηνικά εργοστάσια στον πλανήτη, άρα θα πολλαπλασιαστεί στατιστικά και η πιθανότητα λάθους. Δεύτερον, για να καλυφθούν οι ανάγκες όλων μας στον πλανήτη, τέτοια εργοστάσια δεν θα έχουν μόνο τα τεχνολογικά προη-

γμένα κράτη αλλά και οι τριτοκοσμικές χώρες. Επομένως θα πολλαπλασιαστεί γεωμετρικά η πιθανότητα λαθεμένων χειρισμών.

Αν προσθέσει κανείς στα ανωτέρω, τους δεκάδες παρανοϊκούς δικτάτορες που ονειρεύονται την κατασκευή πυρηνικής βόμβας, τότε τα πράγματα γίνονται ακόμη δυσκολότερα. Και αν τέλος σκεφτεί κανείς πως, ακόμη και αν όλα πάνε καλά, ότι τα ραδιενεργά απόβλητα θα πρέπει να μείνουν "κάπου" μονωμένα για μερικές χιλιάδες χρόνια πριν παύσουν να είναι ενεργά και θανατηφόρα και ότι με τόσους νέους σταθμούς θα μας περισσεύουν, τότε προφανώς χάνει τον ύπνο του. Αλλά, ακόμα και κατά τη διάρκεια της λειτουργίας των πυρηνικών εργοστασίων η υπερθέρμανση του περιβάλλοντος και μάλιστα των νερών των ποταμών και των θαλασσών από τις τεράστιες ποσότητες υδάτων που απαιτούνται για την ψύξη αυτών των εγκαταστάσεων, εγκυμονεί τεράστια περιβαλλοντικά προβλήματα. Μόλις πρόσφατα άλλωστε, σημειώθηκε ατύχημα στο μεγαλύτερο πυρηνικό εργοστάσιο του κόσμου στην Ιαπωνία, μετά από σεισμό 6,8 Ρίχτερ, που συνοδεύτηκε από διαδροή ραδιενεργού υλικού στην θάλασσα.



Κάθε φορά που κάνουμε αυτή τη συζήτηση για το μέλλον του πλανήτη, για το αν και πόσες ανεμογεννήτριες και που πρέπει να μπούνε, για το αν ενοχλούν την αισθητική μας, για το αν κινδυνεύουν τα αιγοπρόβατα μας, πρέπει να θυμόμαστε πως μπροστά μας ανοίγονται αυτοί οι τρεις ενεργειακοί δρόμοι.

Αποκλείοντας τον ένα, διαλέγουμε εκ των πραγμάτων έναν από τους άλλους ή ίσως και τους δύο.

Και οι κλιματικές αλλαγές δεν περιμένουν.

*Τσιπουριδης Γιάννης Δρ. Χημ. Μηχανικός
Πρόεδρος ΕΛΕΤΑΕΝ*

Ελληνική Επιστημονική Ένωση Αιολικής Ενέργειας

Αθήνα, 22 Οκτωβρίου 2007

Δ Ε Λ Τ Ι Ο Τ Υ Π Ο Υ



EUROPEAN SOLARPRIZE 2007

Ευρωπαϊκό Βραβείο για την πρώτη Ελληνίδα που ανέπτυξε επιχειρηματικά την αιολική ενέργεια

Ως αναγνώριση της «**ξεχωριστής και σημαντικής συμβολής**» της στην εφαρμογή και εξάπλωση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) απονέμεται από τον Ευρωπαϊκό οργανισμό EUROSOLAR στην κα. Βικτώρια Αλεξανδράτου, ειδικό βραβείο για την προσωπική της προσφορά και αφοσίωση στο χώρο των ΑΠΕ.

Η κα **Βικτώρια Αλεξανδράτου** είναι ιδρυτής, μέτοχος και Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρίας **WRE Hellas AE**, η οποία έχει συμπληρώσει 10 χρόνια δραστηριότητας στην ελληνική αγορά και κατέχει σήμερα την έκτη θέση σε εγκατεστημένη ισχύ ανάμεσα στις εταιρίες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ.

Από το 2001 η κα. **Αλεξανδράτου** είναι μέλος του ΔΣ του Συνδέσμου Ηλεκτροπαραγωγών από ΑΠΕ και παράλληλα είναι η **μοναδική γυναίκα παραγωγός ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα**.

Το "**European Solarprize 2007**" αποτελεί την επιβράβευση της 20χρονης επίμονης και επιτυχούς παρουσίας της κυρίας Αλεξανδράτου στο χώρο των ΑΠΕ. Ήδη ως φοιτήτρια του Πανεπιστημίου του Kaiserslautern, διακρίθηκε σε διαγωνισμό που διεξήγαγε ο Σύνδεσμος Γερμανών Βιομηχάνων (BDI) για την ένταξη και εφαρμογή φωτοβολταϊκών συστημάτων σε μονάδα παραγωγής ενέργειας της εταιρίας RWE.

Τη πανεπιστημιακή περίοδο της έρευνας ακολούθησαν τα δημιουργικά χρόνια της ανάπτυξης κατασκευής και

λειτουργίας έργων ΑΠΕ κυρίως στη Γερμανία, Ιταλία και Πορτογαλία. "Ειδικό βάρος" έδωσε η κα. **Αλεξανδράτου** στην ανάπτυξη επιχειρηματικών πρωτοβουλιών "πράσινης ενέργειας" στη πατρίδα της την Ελλάδα, με όχημα την Εταιρία **WRE Hellas (www.wre.gr)** η οποία σήμερα διαθέτει σε λειτουργία δύο αιολικά πάρκα με εγκατεστημένη ισχύ 7MW ενώ βρίσκονται υπό κατασκευή και ανάπτυξη επιπλέον περίπου 40 MW. Έτσι συνεχίζει σταθερά την αναπτυξιακή της δυναμική πορεία, έχοντας ως συγκριτικό πλεονέκτημα την εκτεταμένη εμπειρία και εξειδίκευση σε έργα ΑΠΕ ως ένας από τους πρωτοπόρους "τολμήσαντες" του χώρου για την ελληνική αγορά.

Ο μη κερδοσκοπικός Οργανισμός **EUROSOLAR (www.eurosolar.org)** ιδρύθηκε το 1988 με σκοπό την προώθηση των ΑΠΕ και τη Βιώσιμη Ανάπτυξη. Λειτουργεί ως ανεξάρτητος φορέας που διαμεσολαβεί για την ανάπτυξη κοινών δράσεων και συνεργιών μεταξύ επιχειρήσεων, πολιτικών και κοινωνικών φορέων καθώς και επιστημόνων.

Η απονομή από τον οργανισμό **EUROSOLAR** θα λάβει χώρα στο Βερολίνο στις 29 Νοεμβρίου 2007. Παράλληλα θα προβληθεί και βίντεο με τις δραστηριότητες και τα έργα της κας. Αλεξανδράτου.



Η επίδραση των ΑΙΟΛΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ στην αξία της γης και της ιδιοκτησίας

Μιχάλης Γεωργουδάκης, Παναγιώτης Παπασταματίου

Ένα από τα συνηθισμένα επιχειρήματα που ακούγονται κατά καιρούς ενάντια στα **αιολικά πάρκα**, είναι ότι θίγουν την αξία της γης. Παρά το γεγονός ότι ακόμα και αυτό αν συνέβαινε, η συγκεκριμένη συνέπεια θα έπρεπε να σταθμιστεί ανάλογα με την περίπτωση σε σχέση με τη συνολική ωφέλεια, αξίζει το κόπο να διερευνηθεί πιο αναλυτικά η συγκεκριμένη μομφή.

Πρέπει εκ των προτέρων να παρατηρηθεί ότι στην Ευρώπη υπάρχει ικανή εμπειρία συνύπαρξης ανεμογεννητριών με τον αστικό ιστό. Από τα πιο χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι το αιολικό πάρκο του Άμστερνταμ, που βρίσκεται στο λιμάνι, δίπλα στον αστικό ιστό. Ανάλογα παραδείγματα φαίνονται στις φωτογραφίες από το Blacklaw της Σκωτίας αλλά και την Βοστώνη. Πέραν αυτών των παραδειγμάτων, πρέπει να υπογραμμισθεί ότι **αν και υπάρχει η διάχυτη εντύπωση ότι η ύπαρξη αιολικών πάρκων θίγει την αξία της γης και των κατοικιών, δεν υπάρχει καμία μελέτη που να καταδεικνύει κάτι τέτοιο. Το θέμα δεν έχει απασχολήσει εκτενώς την Ευρώπη και οι όποιες μελέτες προέρχονται από το Ηνωμένο Βασίλειο. Όμως στις ΗΠΑ έχει γίνει εκτενέστερη έρευνα.**

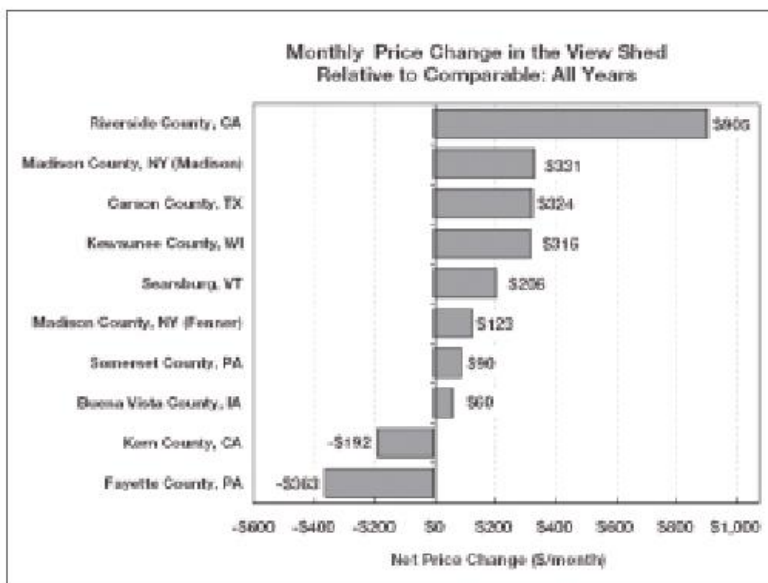
Πιο συγκεκριμένα οι διαθέσιμες έρευνες που ασχολούνται με την επίδραση των αιολικών πάρκων στην αξία της γης, έχουν γίνει από τους παρακάτω φορείς:

- Renewable Energy Policy Project (REPP), U.S.A.
 - Royal Institute of Chartered Surveyors (RICS) -Oxford Brookes University, U.K.
- Έμμεσα προκύπτουν συμπεράσματα και από το
- Edinburgh Solicitors Property Centre (ESPC), Scotland-U.K.

Τα συμπεράσματα των ερευνών δείχνουν ότι **δεν υπάρχει αρνητικός αντίκτυπος στην αξία της γης, που να οφείλεται στα αιολικά πάρκα.**

Project/On-Line Date	Monthly Average Price Change (\$/month)	
	View Shed	Comparable
Riverside County, CA	\$1,719.65	\$814.17
Madison County, NY (Madison)	\$576.22	\$245.51
Carson County, TX	\$628.47	\$286.54
Kewaunee County, WI	\$434.48	\$118.18
Searsburg, VT	\$536.41	\$330.81
Madison County, NY (Fenner)	\$368.47	\$245.51
Somerset County, PA	\$190.07	\$100.66
Buena Vista County, IA	\$401.86	\$341.87
Kern County, CA	\$482.38	\$584.16
Fayette County, PA	\$115.96	\$479.20

Πίνακας 1: Μέση μηνιαία μεταβολή της τιμής αγοραπωλησίας ιδιοκτησιών γης στις ΗΠΑ σε περιοχές με οπτική επαφή με νέα Α/Π σε ακτίνα 5 μιλίων (View Shed) και ανάλογες περιοχές χωρίς οπτική επαφή (Comparable)



Σχήμα 1: Μέση μηνιαία μεταβολή της τιμής αγοραπωλησίας ιδιοκτησιών γης στις ΗΠΑ σε περιοχές με οπτική επαφή με νέα Α/Π σε ακτίνα 5 μιλίων (View Shed) σε σχέση με ανάλογες περιοχές χωρίς οπτική επαφή (Comparable)

1. Η μελέτη του Renewable Energy Policy Project στις ΗΠΑ

Η μελέτη του REPP, με τίτλο "The effect of wind development on local property values", δημοσιεύτηκε τον Μάιο του 2003 (<http://www.repp.org/wind/index.html>). Πρόκειται για τη μεγαλύτερη παγκοσμίως αναλυτική μελέτη της επίδρασης των αιολικών πάρκων στην αξία γη που στηρίζεται σε πραγματικά ιστορικά δεδομένα (τιμές) αγοραπωλησιών.

Η μελέτη επικεντρώθηκε σε περιοχές (εξεταζόμενες περιοχές) όπου εγκαταστάθηκαν αιολικά πάρκα άνω των 10MW την χρονική περίοδο 1998-2001 και στις οποίες υπήρχαν οικισμοί εντός ακτίνας 5 μιλίων (δηλ. 8 χλμ περίπου). Για την κάθε περιοχή και για μια περίοδο μελέτης έξι ετών (τρία πριν την έναρξη λειτουργίας του Α/Π και τρία μετά) συλλέγησαν αναλυτικά στοιχεία για τις τιμές αγοραπωλησίας γης (και γενικά έγγειας ιδιοκτησίας) από τις εξεταζόμενες περιοχές και από άλλες κοντινές περιοχές (περιοχές αναφοράς) ανάλογων χαρακτηριστικών (οικονομικών, κοινωνικών και δημογραφικών) που δεν είχαν οπτική επαφή με τα εν λόγω αιολικά πάρκα.

Συνολικά εξετάστηκαν 10 περιοχές με αιολικά πάρκα και πάνω από 25.000 συγκεκριμένες περιπτώσεις αγοραπωλησιών στις εξεταζόμενες περιοχές και τις περιοχές αναφοράς.

Οι συλλεγείσες τιμές εξετάστηκαν με τρεις διαφορετικούς τρόπους:

1. Εξετάστηκε πώς οι τιμές μεταβλήθηκαν καθ' όλη την περίοδο μελέτης, για τις εξεταζόμενες περιοχές και τις περιοχές αναφοράς.

2. Εξετάστηκε πώς οι τιμές μεταβλήθηκαν στις εξεταζόμενες περιοχές (δηλ. με οπτικής επαφή εντός ακτίνας 5 μιλίων) πριν και μετά την λειτουργία των Α/Π.

3. Συγκρίθηκε η μεταβολή των τιμών στις εξεταζόμενες και στις περιοχές αναφοράς, μετά την λειτουργία των Α/Π.

Τα αποτελέσματα ανά περίπτωση ήταν τα ακόλουθα:

1. Στις 8 από τις 10 περιπτώσεις, κατά τη διάρκεια της περιόδου μελέτης παρατηρήθηκε μεγαλύτερη αύξηση των τιμών γης στην εξεταζόμενη περιοχή (με οπτική επαφή) από ό,τι στην περιοχή αναφοράς. Στις άλλες 2 περιπτώσεις, όπου οι τιμές στην εξεταζόμενη περιοχή αυξήθηκαν λιγότερο από ό,τι στην περιοχή αναφοράς, υπάρχουν ειδικές συνθήκες που καθιστούν τα αποτελέσματα αμφισβητήσιμα. Στην επαρχία Kern της Καλιφόρνια επειδή υπήρχαν Α/Γ από 1981, δεν ήταν δυνατή η πατρατήρηση της επίδρασης της εγκατάστασης νέων μοντέρνων Α/Γ. Στην επαρχία Fayette της Πενσυλβάνια η στατιστική ανάλυση μπορούσε να εξηγήσει μόνο το 2% της αλλαγής των τιμών.

2. Στις 9 από τις 10 περιπτώσεις ο ρυθμός αύξησης των τιμών γης αυξήθηκε μετά την λειτουργία των Α/Π. και έτσι οι τιμές συνέχισαν να αυξάνονται γρηγορότερα από ό,τι πριν την εγκατάσταση. Μόνο στην επαρχία Kewaunee του Ουισκόνσιν παρατηρήθηκε χαμηλότερος ρυθμός αύξησης, αλλά επειδή στο κριτήριο αυτό δεν λαμβάνονται υπ' όψιν οι περιοχές αναφοράς, θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι άλλοι γενικότεροι παράγοντες επέδρασαν σε αυτές τις μεταβολές.

3. Τέλος σε 9 από τις 10 περιοχές, ο ρυθμός αύξησης των τιμών γης μετά την εγκατάσταση του Α/Π ήταν μεγαλύτερος εντός της εξεταζόμενης περιοχής (δηλ. αγοραπωλησίες ιδιοκτησιών με οπτική επαφή εντός ακτίνας 5 μιλίων) από ό,τι στην περιοχή αναφοράς. Η μόνη περιοχή που συνέβη το αντίθετο ήταν η επαρχία Kern της Καλιφόρνια, όπως συνέβη και με το κριτήριο 1.

2. Η μελέτη RICS -Oxford Brookes University και άλλες στατιστικές στο Ηνωμένο Βασίλειο

Η μελέτη των RICS -Oxford Brookes University, με τίτλο «What is the impact of wind farms on house prices?» ([http://www.rics.org/ Environmentalandlandconsultancy/ Energy/ Renewableenergy/ Wind%20farms%20FiBRE.html](http://www.rics.org/Environmentalandlandconsultancy/Energy/Renewableenergy/Wind%20farms%20FiBRE.html)) επικεντρώθηκε στον εντοπισμό μεταβολής στις τιμές πραγματικών αγοραπωλησιών γης ή κατοικιών σε μια περιοχή πριν και μετά την εγκατάσταση αιολικού πάρκου.

Για το σκοπό αυτό αναζήτησε περιοχές όπου έχουν πραγματοποιηθεί πολλές τέτοιες αγοραπωλησίες σε μια περιοχή με ακτίνα 5 μιλία περίεξ αιολικού πάρκου. Κατ' αρχήν ως τέτοιες εντοπίστηκαν οι περιοχές St Bereock, St Eval και Delabole της Κορνουάλης. Η περιοχή Delabole αποκλείστηκε από την έρευνα καθώς φιλοξενεί το μεγαλύτερο επιφανειακό λατομείο σχιστόλιθου της Μ.Βρετανίας και έτσι η επίδραση ανεμογεννητριών δεν μπορεί να θεωρηθεί σημαντική στην περιοχή. Στις δύο άλλες περιοχές είχαν πραγματοποιηθεί 1.026 αγοραπωλησίες από τον Απρίλιο 2000 και μετά, αλλά έπειτα από την εξαίρεση των ακραίων περιπτώσεων (ιδιοκτησίες με αξία πάνω από £400.000,00 ή κάτω από £50.000,00) καθώς και άλλων ιδιαίτερων περιπτώσεων (π.χ. σπίτια με θέα τη θάλασσα), τελικά εξετάστηκαν και λήφθηκαν υπόψη 919 αγοραπωλησίες.

Στις άλλες δύο περιοχές εξετάστηκαν 919 περιπτώσεις. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι δεν υπήρχε γραμμική σχέση μεταξύ απόστασης από το Α/Π και της τιμής. Οι συνεντεύξεις με τοπικούς κτηματομαστίτες έδειξαν ότι άσχετοι λόγοι ευθύνονταν για πτώση αξιών σε μερικές περιπτώσεις (όπως π.χ. πρώην οικισμοί του υπουργείου αμύνης ήταν λιγότερο επιθυμητοί), και όχι η ύπαρξη ή μη αιολικών πάρκων.

Συμπερασματικά, η έρευνα έδειξε ότι η παρουσία Α/Π δεν αποτελεί παράγοντα που επέδρασε στην αξία των ακινήτων. Τέλος, σύμφωνα με τις στατιστικές του ESPC προκύπτει ότι ενώ στο Εδιμβούργο η αύξηση της αξίας των ακινήτων ανήλθε το 2006 σε 11% σε σχέση με το 2005 με μέση τιμή των ακινήτων 195.534 στερλίνες, στην περιοχή East Lothian (με το χωριό Dunbar στο οποίο βρίσκεται αιολικό πάρκο σε απόσταση 6-7,5 μιλίων, και με το πάρκο ορατό από το νότιο κομμάτι της πόλης) η μέση αύξηση ήταν 15,5% με μέση τιμή στις 182.302 στερλίνες (Record Level of Sales for 2006). Οι πηγές αναφέρονται σε έρευνα που αφορά ειδικότερα το Dunbar και δείχνουν ότι οι τιμές έχουν ξεπεράσει τον μέσο όρο της περιοχής.



Βαρύ το πλήγμα και για τον φυσικό πλούτο της Πελοποννήσου από τις πυρκαγιές του καλοκαιριού

Έκθεση για τη συνολική αποτύπωση των οικολογικών επιπτώσεων των καλοκαιρινών πυρκαγιών στην Πελοπόννησο έδωσε σήμερα στη δημοσιότητα η περιβαλλοντική οργάνωση **WWF Ελλάς**. Η έκθεση, που έγινε σε συνεργασία με το Εργαστήριο Δασικής Διαχείρισης και Τηλεπισκόπησης του ΑΠΘ, έρχεται να καλύψει ένα κενό στη συνολική εκτίμηση των επιπτώσεων των πυρκαγιών, καθώς μέχρι σήμερα η έμφαση έχει δικαιολογημένα δοθεί στην αποτίμηση και αντιμετώπιση της ανθρωπιστικής, κοινωνικής και οικονομικής διάστασης.

Σύμφωνα λοιπόν με την περιβαλλοντική οργάνωση, οι συνολικές καμένες εκτάσεις της Πελοποννήσου φτάνουν τα 1.772.654 στρέμματα, εκ των οποίων 55% (975.180) ήταν δάση και φυσικές εκτάσεις, 41% (781.043) γεωργικές καλλιέργειες και 1% (16.432) τεχνητές επιφάνειες (οικισμοί, δρόμοι, γήπεδα, κλπ). Από αυτά, περισσότερα από 300.000 στρέμματα βρίσκονται σε προστατευόμενες φυσικές περιοχές του δικτύου Natura 2000.

Οι περιοχές με ιδιαίτερα οικολογική αξία που επλήγησαν σοβαρά από τις πυρκαγιές είναι οι εξής:

Δάσος και λίμνη Καϊάφα: Κάηκαν 7.577 στρέμματα (22,5% της προστατευόμενης περιοχής)

Ολυμπία: Κάηκαν 670 στρέμματα (21,3% της προστατευόμενης περιοχής)

Οροπέδιο Φολόης: Κάηκαν 29.943 στρέμματα (30,7% της προστατευόμενης περιοχής)

Όρος Ταύγετος: Κάηκαν 86.542 στρέμματα (16,3% της προστατευόμενης περιοχής)

Όρος Πάρνωνας: Κάηκαν 45.066 στρέμματα (8,1% της προστατευόμενης περιοχής)

Όρη Μπαρμπάς και Κλωκός, Φαράγγι Σελιούντα: Κάηκαν 30.476 στρέμματα (50,4% της προστατευόμενης περιοχής)

Φαράγγι Βουραϊκού: Κάηκαν 6.362 στρέμματα (29,2% της προστατευόμενης περιοχής)

Όσον αφορά την πανίδα, σημαντικό πλήγμα δέχθηκαν οι βιότοποι του τσακαλιού (*Canis aureus*), 4 από τα 5 ενδημικά είδη σαύρας του Ταύγετου και του Πάρωνα, οι χερσαίες χελώνες, οι σκαντζόχοιροι αλλά και πολλά άλλα ζώα, η καταγραφή των οποίων είναι δύσκολο να γίνει με ακρίβεια. Η δυνατότητα ανάκαμψης των οικοσυστημάτων και των ειδών είναι απόλυτα συνυφασμένη με την αποτελεσματική προστασία των εκτάσεων αυτών από οποιαδήποτε αλλαγή χρήσης γης.

“Τα αίτια αυτής της δραματικής κατάστασης που ζήσαμε φέτος το καλοκαίρι βρίσκονται στη χρόνια αδιαφορία για την προστασία των δασών, τις σημαντικές ελλείψεις του συστήματος δασοπυρόσβεσης και πολιτικής προστασίας και τις εξίσου σημαντικές υστερήσεις των μηχανισμών παρακολούθησης της κατάστασης του περιβάλλοντος”, δήλωσε ο Δημήτρης Καραβέλλας Διευθυντής του WWF Ελλάς. “Το αύριο όμως αυτών των περιοχών είναι το μεγάλο στοίχημα, καθώς εξίσου σημαντικός είναι και ο κίνδυνος περαιτέρω υποβάθμισης από ενδεχόμενες κακοσχεδιασμένες παρεμβάσεις αποκατάστασης ή αλλαγές χρήσεων γης που θα επιφέρουν το τελειωτικό πλήγμα σε αυτές τις ευαίσθητες περιοχές”, συμπλήρωσε ο Δημήτρης Καραβέλλας.

Το **WWF Ελλάς** δεσμεύεται για τη δική του συμβολή στην αντιμετώπιση των ριζικών αιτιών της υποβάθμισης του δασικού πλούτου της χώρας και στην αποκατάσταση των επιπτώσεων των καλοκαιρινών πυρκαγιών στα οικοσυστήματα. Πρόκειται για μια δέσμευση μακροχρόνια, η οποία στοχεύει να καλύψει σημαντικά “κενά” και να συμβάλει στην επί της ουσίας αντιμετώπιση σοβαρών προβλημάτων που συντείνουν και επιτείνουν την απώλεια μεγάλων και οικολογικά αναντικατάστατων φυσικών εκτάσεων της χώρας. Οι δράσεις που θα αναλάβει η οργάνωση αφορούν την παρέμβαση για την ολοκληρωμένη δασοπροστασία και τη διαμόρφωση μηχανισμού για τη διαρκή επαγρύπνηση για τα δάση, ενώ ήδη σχεδιάζονται παρεμβάσεις για την οικολογική αποκατάσταση συγκεκριμένων περιοχών και ειδών και την κοινωνική ευαισθητοποίηση και συμμετοχή του κόσμου.

Επισυνάπτεται η αναλυτική αναφορά των δράσεων του WWF Ελλάς. Ολόκληρη η έκθεση-απολογισμός των πυρκαγιών είναι διαθέσιμη στην ιστοσελίδα: http://www.wwf.gr/index.php?option=com_content&ask=view&id=557&Itemid=53

Περισσότερες πληροφορίες:

Κων/νος Λιαρικός,

Υπεύθυνος Περιβαλλοντικών Δράσεων,
τηλ. 210-3314893, 6982471720, c.liarikos@wwf.gr

Μαρίτα Παντέρη, Υπεύθυνη Τύπου WWF Ελλάς,
τηλ. 6982471724, m.panteri@wwf.gr

Η ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΕΓΧΩΡΙΩΝ “ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΠΟΡΩΝ”

Στο τελευταίο τεύχος των “Ανεμολογιών”, ο κ. Π. Παπασταματίου, με εκτεταμένο Άρθρο του εκφράζει την αγωνία του, συνοδευόμενη ίσως και από κάποια ... “δαιμονολογία”, σχετικά με την πορεία της ανάπτυξης των ΑΠΕ και ιδιαίτερα των αιολικών στη χώρα μας. Δεν την θεωρώ αδικαιολόγητη, αλλά έχω τη γνώμη ότι, παρά τις όποιες αντιδράσεις και την υφιστάμενη αναντιστοιχία μεταξύ λόγων και πράξεων που δυστυχώς παρατηρείται συχνά, η πραγματικότητα δεν μπορεί να παραμεριστεί: **Ο “άνεμος” και ο “ήλιος” αποτελούν πλέον για τη χώρα μας, ουσιαστικά, τους μόνους νέους εγχώριους “Ενεργειακούς Πόρους”.** Και όλοι όσοι υπεύθυνα αντιμετώπισαν το ενεργειακό πρόβλημα στη χώρα μας κατά το παρελθόν επεδίωξαν την μέγιστη δυνατή αξιοποίησή τους προκειμένου να εξασφαλιστεί η ενεργειακή επάρκεια της χώρας, ακόμη και όταν δεν υπήρχαν σχετικές διεθνείς δεσμεύσεις.

Συγκεκριμένα, η πρώτη προσπάθεια της πολιτείας για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από εγχώριες πηγές, έγινε πριν 90 περίπου χρόνια, με τον νόμο 1379/1918 “Περί εκμεταλλεύσεως της δυνάμεως των ρεόντων υδάτων”, που έδωσε την δυνατότητα ανάπτυξης υδροηλεκτρικών σταθμών. Στον μεσοπόλεμο, όταν οι ανάγκες της χώρας σε ηλεκτρική ενέργεια αναπτύσσονταν ραγδαία, το εισαγόμενο πετρέλαιο αποτέλεσε αναγκαστικά την κύρια ενεργειακή πηγή, με πλήθος δυσμενείς για τη χώρα επιπτώσεις. Έκτοτε, ακόμη και κατά την διάρκεια της Γερμανικής Κατοχής, οι τότε υπεύθυνοι για τα ενεργειακά θέματα προωθούσαν την αξιοποίηση των εγχώριων ενεργειακών πηγών. Η επιλογή αυτή αποτέλεσε έναν από τους βασικούς στόχους του ιδρυτικού νόμου της ΔΕΗ, 1468/1950. Η ΔΕΗ πέτυχε πλήρως τον στόχο αυτό, αναπτύσσοντας σταδιακά και ανάλογα με την αποδοτικότητά τους, την εκμετάλλευση τόσο των υδατοπτώσεων όσο και των λιγνιτικών αποθεμάτων, που όμως σήμερα πλησιάζουν στα όριά τους.

Πιστεύω ότι, όπως τα προηγούμενα 50 χρόνια ο στόχος κάθε υπεύθυνου χειριστή των ενεργειακών μας θεμάτων ήταν η αξιοποίηση των εγχώριων «Ενεργειακών Πόρων», παράλληλα με την επέκταση του ηλεκτρικού δικτύου σε όλη την επικράτεια και την κατάργηση των τοπικών αυτόνομων πετρελαϊκών σταθμών παραγωγής, έτσι και στο παρόν και το προσεχές μέλλον δεν μπορεί παρά να γίνει κοινή συνείδηση ότι ο άνεμος και ο ήλιος αποτελούν σχεδόν τους μοναδικούς μας νέους εγχώριους ενεργειακούς πόρους, οι οποίοι μάλιστα έχουν το πλεονέκτημα να είναι ανεξάντλητοι και φιλικόι στο περιβάλλον. Τους Πόρους αυτούς οφείλουμε να αξιοποιήσουμε στο μέγιστο δυνατό βαθμό, ακόμη και μόνον για στενούς εθνικούς λόγους, όπως έγινε με τον λιγνίτη και τα μεγάλα υδροηλεκτρικά έργα.

Πέραν τούτου όμως η χώρα μας σήμερα, όπως είναι γνωστό, είναι υποχρεωμένη να συμμετάσχει στην προσπάθεια μείωσης των ρύπων, η οποία γίνεται διεθνώς και ειδικότερα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι υποχρεώσεις που απορρέουν προκειμένου να προσεγγιστούν οι τιθέμενοι στόχοι, αν και δεν έχουν ακόμη εξειδικευθεί για τη χώρα μας, είναι βέβαιο ότι οδηγούν στην ανάγκη εγκατάστασης αιολικών της τάξεως των 5.500MW μέχρι το 2020, καλύπτοντας περί το 17% των ενεργειακών αναγκών της χώρας σε ηλεκτρική ενέργεια (π.χ. Α' Μέρος “Έκθεσης Μακροχρόνιου Ενεργειακού Σχεδιασμού 2008-20”, του ΥΠΑΝ). Η επίτευξη του στόχου αυτού απαιτεί την αξιοποίηση των διατιθέμενων πόρων στο “μέγιστο βαθμό” και καθιστά εκτός κάθε συζητήσεως την αξιοποίηση τους μόνον για τις τοπικές ανάγκες, πράγμα το οποίο είναι άλλωστε πέρα από κάθε λογική.

Δεδομένου ότι επίκειται ο καθορισμός των “εθνικών στόχων”, στα πλαίσια του “Ευρωπαϊκού στόχου 20%” για τις ΑΠΕ το 2020, (ο οποίος εκτιμάται ότι απαιτεί συμβολή των αιολικών περί το 16% σε Ευρωπαϊκό επίπεδο), είναι πιστεύουμε αναγκαίο να καταστεί γενικά αποδεκτό, ότι οι περιοχές που ο άνεμος είναι εκμεταλλεύσιμος αποτελούν τους κύριους νέους εγχώριους “Ενεργειακούς Πόρους” και η αξιοποίησή τους στον μέγιστο δυνατό βαθμό, πέραν των διεθνών υποχρεώσεων, αποτελεί βασικό παράγοντα για τον εφοδιασμό της χώρας σε ηλεκτρική ενέργεια. Κατά την άποψή μας ο στόχος αυτός μπορεί να επιτευχθεί έγκαιρα μόνον αν οι περιοχές αυτές, οι οποίες είναι σε μεγάλο βαθμό γνωστές, οριοθετηθούν συστηματικά από την πολιτεία με βάση συγκεκριμένα περιβαλλοντικά κριτήρια (αποστάσεις από οικιστικές περιοχές, μνημεία κλπ), χωρίς άλλους γενικούς περιορισμούς και ενταχθούν στα αντίστοιχα χωροταξικά σχέδια, ακολουθώντας δε να ζητηθεί η εκδήλωση ενδιαφέροντος για την κατασκευή αιολικών πάρκων με συγκεκριμένες διαδικασίες. Παράλληλα η κινητοποίηση όλων των δυνατών μέσων για την επίτευξη της αναγνώρισης των παραπάνω στόχων και κατά της αναγκαίας αποδοχής από το κοινό, είναι ανάγκη να ενταχθεί σε όλα τα επίπεδα και σε αυτό η συμβολή των “Ανεμολογιών” μπορεί να είναι ασφαλώς σημαντική.

Μιχάλης Παπαδόπουλος Ομ. Καθ. ΕΜΠ





“Συνομωσία”

Αγαπητέ κ. Ι. Τσιπουρίδη
Πρόεδρε της ΕΛΕΤΑΕΝ,

Διαβάζω με προσοχή το Δελτίο Τύπου της Ένωσης και σε συγχαίρω για την δραστηριότητά σου.

Όμως το θέμα από 'δω και πέρα γίνεται πολύ σοβαρό. Τόσο σοβαρό που μας κάνει όλους εμάς που δεν εμφανιστήκαμε στο χώρο των ΑΠΕ τώρα τελευταία για να κερδοσκοπήσουμε, αλλά υπήρξαμε πρωτοπόροι στην ιδέα "ναι στην πρόοδο αλλά με σεβασμό στο περιβάλλον, μεγιστοποιώντας τη χρήση των ήπιων πηγών ενέργειας" να αμφισβητήσουμε δημόσια τη "βούληση των με κάθε τρόπο κυβερνώντων" την τελευταία 30 ετία (για να μην το πω χειρότερα) να ακολουθήσουν έστω τα βήματα των άλλων χωρών μελών της Ε.Ε.

Καταλήγω στην άποψη (μέσα από τις καθημερινές εμπειρίες μου στο εσωτερικό και εξωτερικό) ότι υπάρχει μία άτυπη συνομωσία (παρά το ότι δε μ' αρέσει αυτή η ιδέα) με σκοπό να κρατηθεί αυτός ο τόπος σε μεσαιωνικό σκοτάδι ή έστω στα χρόνια της Οθωμανικής κατοχής!

Εάν, αγαπητέ Πρόεδρε, κάποιοι "αρμόδιοι" έκριναν πως πρέπει να εγκαταστήσουμε 1620 MW ηλεκτροπαραγωγής με λιθάνθρακα (!) στην Ευρώπη του 2008 - που θα πρέπει να μειώσει τους ρύπους της κλπ - στο διάβολο να πάει, αλλά μάθε και τα χειρότερα:

1. Έγγραφο - απάντηση του Υπουργείου Πολιτισμού με ημερομηνία 23.07.2007: "Το αιολικό πάρκο είναι πολύ μεγάλο έργο που γειτνιάζει με τους παρακάτω αρχαιολογικούς χώρους:

α) Διατηρητέο μνημείο Τεκές του Χασάν Μπαμπά" ...κλπ

2. Έγγραφο του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων προς ΥΠΕΧΩΔΕ (για να γνωμοδοτήσει αρνητικά στην ΠΠΕΑ!) με ημερομηνία 03.05.2007:

“α) Το αιολικό πάρκο γειτνιάζει άμεσα με περιοχές Natura.

β) Θεωρούμε ότι η δημιουργία του συγκεκριμένου αιολικού πάρκου θα διασπάσει υψηλό και συμπαγές μικτό δάσος το οποίο βρίσκεται σε μικρή σχετικά απόσταση από τη Θεσσαλονίκη. (ο συντάκτης προφανώς δεν ξέρει γεωγραφία γιατί η τοποθεσία απέχει πάνω από 100 km).

γ) Οι ανεμογεννήτριες θα έχουν μεγάλο ύψος, θα είναι πολύ εμφανείς και η εγκατάστασή τους θα υποβαθμίσει το τοπίο.

δ) Ως εκ τούτου διαφωνούμε με την εκτέλεση του έργου.”

3. Το ΥΠΕΧΩΔΕ προκειμένου για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών εφαρμόζει τον Γ.Ο.Κ. του 1985 περί ποσοστού κάλυψης οικοπέδου με αποτέλεσμα αν θέλεις να κάνεις σκιά στο υπαίθριο parking με φωτοβολταϊκά ώστε να

παράγεις και καθαρή ενέργεια δεν επιτρέπεται γιατί αυτό αποτελεί παράνομη κάλυψη γηπέδου κατά τη Δ/νση Πολεοδομίας.

Μήπως τα αυτοκίνητα που είναι μονίμως παρκαρισμένα στους δρόμους της Κυψέλης και όχι μόνο - γιατί αν τα μετακινήσουν δεν θα βρουν ξανά θέση - αποτελούν "κάλυψη" μάλιστα δημόσιου χώρου;

Τα παραπάνω έγγραφα - και ένα πλή-

θος ακόμα συσσωρευμένης ανοησίας δημόσιων λειτουργιών που έχω στο αρχείο μου - είναι στη διάθεση οποιοδήποτε αρμοδίου.

Αυτά, αγαπητέ Πρόεδρε, συμβαίνουν στη χώρα της Μπανανίας του 2007, όταν οι ανόητοι Σκανδιναβοί για παράδειγμα δεν σεβάστηκαν καθόλου την ιστορία των Vikings π.χ. και γέμισαν την χώρα τους με Ανεμογεννήτριες!

Κι επειδή οι ανόητοι χωροθέτησαν εγκαίρως τη γη τους και δεν υπάρχει πια χώρος τοποθετούν τις Ανεμογεννήτριες στη θάλασσα, μη σεβόμενοι τους δυστυχείς κατόχους θαλαμηγών, μπας και πέσει κανένας τους με το σκάφος του πάνω σε πύργο ΑΓ.

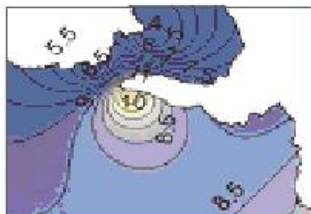
Φαντάσου πως και στην είσοδο του λιμανιού της Κοπεγχάγης οι αθεόφοβοι εγκατέστησαν Αιολικό Πάρκο 40 MW με κάπι τεράστιες ΑΓ που "φαίνονται" από την πόλη!

Το χειρότερο, τους μιμούνται τώρα οι Γερμανοί - άλλοι εχθροί του περιβάλλοντος - και ετοιμάζονται να εγκαταστήσουν Αιολικό Πάρκο στη Βόρεια Θάλασσα - πόσο μεγάλο λες;- 400 MW!

Αναρωτιέμαι πώς θα κυκλοφορούν οι θαλαμηγοί των, ή μήπως αυτοί ακόμα δεν έχουν;

Με εκτίμηση
ENERGOTECH ABEE
Χρήστος Βούρος
Μηχ/γος Μηχανικός
Διευθύνων Σύμβουλος





Χάρτης Αιολικού Δυναμικού για την Κρήτη με χρήση Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών

Αϊβαλιώτη Μαρία, Τσούτσος Θεοχάρης

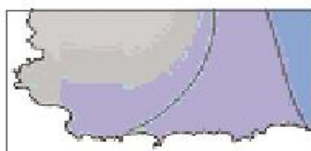
Τμήμα Μηχανικών Περιβάλλοντος, Πολυτεχνείο Κρήτης, Πολυτεχνειούπολη, 73100, Χανιά
e-mails: maria.aivalioti@enveng.tuc.gr, tsoutsos@mred.tuc.gr

1. Εισαγωγή

Στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του Τμήματος Μηχανικών Περιβάλλοντος του Πολυτεχνείου Κρήτης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ), κατασκευάστηκαν χάρτες αιολικού δυναμικού για το νησί της Κρήτης, σε διαφορετικά ύψη από την επιφάνεια του εδάφους, στα 50 m και στα 80 m. Στόχος ήταν η απεικόνιση των ευρύτερων περιοχών της Κρήτης, οι οποίες εμφανίζουν σημαντικό αιολικό δυναμικό και είναι (μακροσκοπικά τουλάχιστον) διαθέσιμες για την εγκατάσταση αιολικών πάρκων και την αξιοποίηση του διαθέσιμου αιολικού δυναμικού προς όφελος του περιβάλλοντος, αλλά και του πληθυσμού του νησιού.

Δρώσα δύναμη για την κατασκευή των χαρτών αυτών ήταν αφενός η ανάγκη επιβεβαίωσης ή έστω επικαιροποίησης ήδη υφιστάμενων αιολικών χαρτών για το νησί της Κρήτης και αφετέρου η ανάγκη βελτιστοποίησης της χωροθέτησης μονάδων παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ (συμπεριλαμβανομένης και της αιολικής), όπως αυτή προκύπτει από την ισχύουσα νομοθεσία και τη Νέα Μελέτη Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ, που εκπονήθηκε από το ΥΠΕΧΩΔΕ.

Για την κατασκευή των χαρτών αυτών συλλέχθηκαν αιολικά στοιχεία από 10 διαφορετικούς μετεωρολογικούς σταθμούς σε ολόκληρο το νησί της Κρήτης για χρονικό εύρος έως και 52 έτη. Τα διαθέσιμα στοιχεία επεξεργάστηκαν με κατάλληλα υποδείγματα και ανάχθηκαν σε μέσες τιμές ταχύτητας ανέμου σε συγκεκριμένα ύψη (50 m και 80 m), τα οποία αντιστοιχούν σε συνήθη ύψη δρομέων ανεμογεννητριών και εξετάζονται κατά την εκτίμηση του αιολικού δυναμικού σε κάποια περιοχή και/ή των ενεργειακών αποδόσεων αιολικών συστημάτων. Ο πίνακας 1, που ακολουθεί, παρουσιάζει τις περιοχές εγκατάστασης των χρησιμοποιούμενων μετεωρολογικών σταθμών, καθώς και τις τελικές τιμές ταχύτητας ανέμου στα δυο εξεταζόμενα ύψη, που προέκυψαν με χρήση δυο διαφορετικών υποδειγμάτων αναγωγής.



2. Εφαρμογή Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών - Συζήτηση

Τα παραπάνω δεδομένα εισήχθησαν στο Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών ArcGIS v. 9.0, το οποίο και χρησιμοποιήθηκε για την κατασκευή των αναγκαίων χαρτών.

Λαμβάνοντας υπόψη τον εθνικό στόχο για κάλυψη των αναγκών της χώρας σε ηλεκτρική ενέργεια από ΑΠΕ σε ποσοστό 20,1% έως το έτος 2010 (Οδηγία 2001/77/ΕΕ), αλλά και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία περί ΑΠΕ σε μεμονωμένα, μη συνδεδεμένα με το κεντρικό εθνικό δίκτυο ηλεκτρισμού νησιά (ΚΥΑ 12230/99), η οποία θέτει ανώτατο ποσοστό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από μη εγγυημένης ισχύος ΑΠΕ σε αυτά, είναι αναμφισβήτητη η ανάγκη ορθολογικής αξιοποίησης του διαθέσιμου αιολικού δυναμικού, μέσω ενός αξιόπιστου σχεδίου χωροθέτησης μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ στην Κρήτη.

Κατ' επέκταση, η ανάπτυξη κατάλληλων, μεγάλης ακρίβειας, χαρτών του διαθέσιμου αιολικού δυναμικού (αλλά και άλλων διαθέσιμων ΑΠΕ) στην Κρήτη, λαμβάνοντας υπόψη και άλλα διαθέσιμα στοιχεία (π.χ. χρήσεων γης, διαθεσιμότητας γης, δυνατοτήτων του υφιστάμενου δικτύου παροχής ηλεκτρικής ενέργειας) για την τελική ορθή επιλογή των υφιστάμενων δυνατοτήτων αξιοποίησης του αιολικού δυναμικού της Κρήτης αποτελούν πλέον άκρως απαιτούμενες ενέργειες από τους αρμόδιους φορείς. Αν και η προαναφερόμενη νέα μελέτη του ΥΠΕΧΩΔΕ δεν συμπεριλαμβάνει την Κρήτη στις περιοχές υψηλής προτεραιότητας για αξιοποίηση των ΑΠΕ και την

Πίνακας 1: Υπολογισθείσες τιμές ταχύτητας ανέμου σε διαφορετικά ύψη με χρήση διαφορετικών υποδειγμάτων.

Σταθμός	Περιοχή	Υπολογισθείσες Τιμές Βάσει του «power law» (m/s)		Υπολογισθείσες Τιμές Βάσει του «log law» (m/s)		Μέσες Επιλεγθείσες Τιμές (m/s)	
		50m	80m	50m	80m	50m	80m
1	Σούδα	10.92	11.61	10.57	11.00	10.75	11.34
2	Ρίθυμνο	11.37	12.26	11.21	11.93	11.29	12.09
3	Ηράκλειο	11.78	12.76	10.69	11.20	11.24	11.98
4	Τυμπόσι	10.70	11.54	10.56	11.23	10.63	11.39
5	Σητεία	11.04	11.74	11.44	12.17	11.24	11.95
6	Ιεράπετρα	13.54	14.39	14.02	14.91	13.78	14.65
7	Χανιά	3.21	3.52	3.49	3.83	3.35	3.68
8	Φινοκαλιά	7.87	8.36	8.14	8.66	8.01	8.51
9	Κουνουπιδιανά	4.47	4.91	5.33	4.86	4.90	4.89
10	Ρόβλα	8.85	9.54	8.74	9.29	8.79	9.41

εγκατάσταση αντίστοιχων μονάδων παραγωγής ενέργειας, η αξιοποίηση του αντικειμενικά υψηλού αιολικού δυναμικού της επιβάλλεται, **προκειμένου να ικανοποιηθούν οι σημαντικότερες ανάγκες της σε ηλεκτρική ενέργεια, λόγω:**

α) του σημαντικού πληθυσμού και δραστηριοτήτων του
β) του ιδιαίτερα αυξημένου τουρισμού, που παρουσιάζει κάθε χρόνο, πολλαπλασιάζοντας τις ανάγκες ολόκληρου του νησιού σε ηλεκτρική ενέργεια

γ) τον υψηλό ρυθμό κατανάλωσης ενέργειας

Επίσης, στη μελέτη αυτή ορίζονται συγκεκριμένες περιοχές, στις οποίες απαγορεύεται η εγκατάσταση μονάδων παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ, όπως για παράδειγμα οι περιοχές "NATURA 2000". Οι συγκεκριμένες "απαγορευμένες" περιοχές, οι υφιστάμενες χρήσεις γης, το υφιστάμενο οδικό δίκτυο και άλλες εξίσου σημαντικές πληροφορίες θα πρέπει να συλλεχθούν και παρουσιαστούν γραφικά, υπό τη μορφή χαρτών, προκειμένου να συνδυαστούν με διαθέσιμους χάρτες αιολικού δυναμικού και να γίνει εφικτή η επιλογή των περιοχών που συνδυάζουν σημαντικό αιολικό δυναμικό και διαθεσιμότητα γης.

Απώτερος στόχος είναι πάντα η κατά το δυνατόν καλύτερη χωροθέτηση αιολικών πάρκων, στα απομονωμένα, αλλά πλούσια σε ΑΠΕ νησιά της Ελλάδας (συμπεριλαμβανομένης και της Κρήτης), σε μια προσπάθεια κάλυψης των αναγκών τους σε ηλεκτρική ενέργεια και συμβολής τους στην επίτευξη του εθνικού στόχου της Ελλάδας έως το 2010. Σύμφωνα με τους χάρτες που προέκυψαν (βλ. ενδεικτικά **Χάρτης 1**), οι περιοχές της Κρήτης, που παρουσιάζουν σημαντικές μέσες ταχύτητες ανέμου είναι αρκετές και εντοπίζονται κυρίως στο Ν. Λασιθίου (ιδιαίτερα στο νοτιοδυτικό τμήμα του), στα κεντρικά και νότια τμήματα του Ν. Ηρακλείου, στα βόρεια του Ν. Ρεθύμνου και στο δυτικό τμήμα του Ν. Χανίων.

Η ένδειξη των συγκεκριμένων περιοχών, ως περιοχών υψηλού αιολικού δυναμικού βρίσκεται σε συμφωνία με

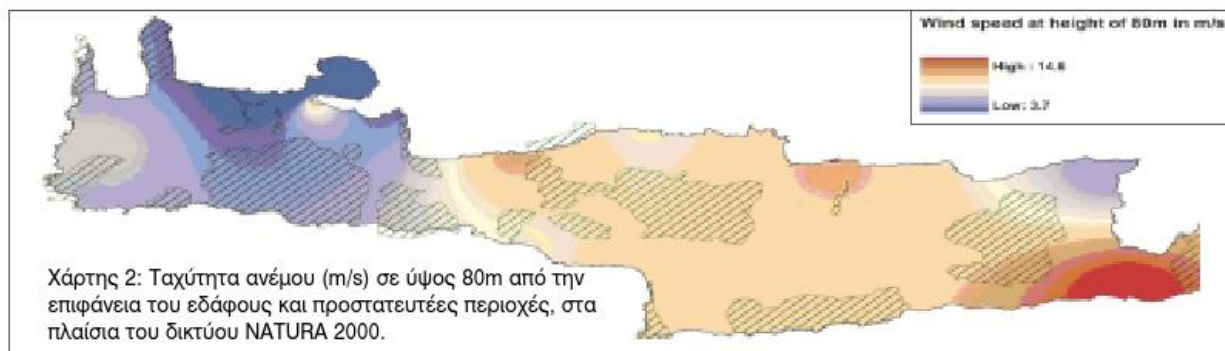
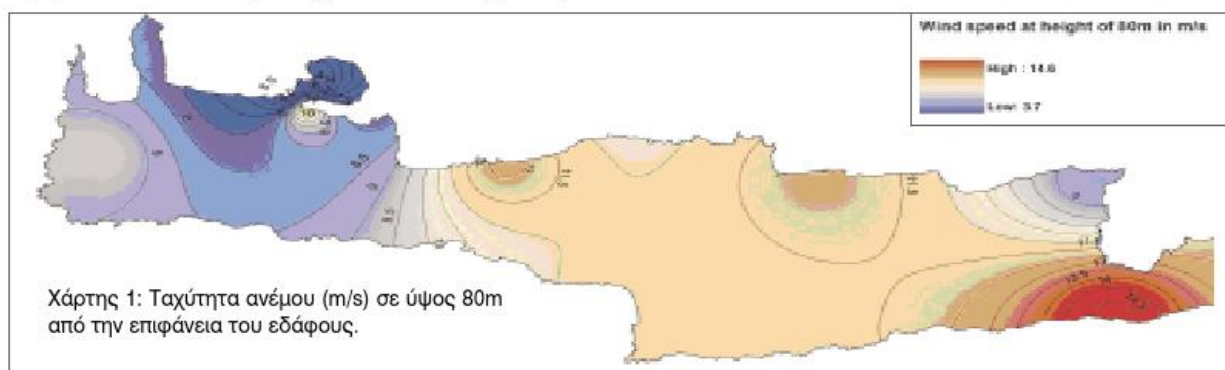
την υπάρχουσα εμπειρία και γνώση, δεδομένου ότι ορισμένες διαθέτουν ήδη αιολικά πάρκα εν λειτουργία, με σημαντική εγκατεστημένη ισχύ.

Επίσης, ήδη υπάρχοντες χάρτες αιολικού δυναμικού από άλλους φορείς, όπως το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και το Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Κρήτης, οι οποίοι έχουν προκύψει με αξιοποίηση διαφορετικών ανεμολογικών δεδομένων (διαφορετικοί σταθμοί μέτρησης και μη πρόσφατες μετρήσεις) και υποδειγμάτων, βρίσκονται σε συμφωνία με τους αιολικούς χάρτες της συγκεκριμένης εργασίας, υποδεικνύοντας σε γενικές γραμμές τις ίδιες περιοχές υψηλού αιολικού δυναμικού.

Λαμβάνοντας υπόψη τον προτεινόμενο αποκλεισμό των περιοχών «NATURA 2000», ως πιθανές θέσεις χωροθέτησης αιολικών πάρκων, οι διαθέσιμες και υψηλού αιολικού δυναμικού περιοχές της Κρήτης περιορίζονται αρκετά (βλ. Χάρτης 2). Παρόλα αυτά, δεν προκύπτει σημαντικό πρόβλημα διαθεσιμότητας γης ή αιολικού δυναμικού, καθώς πλήθος άλλων εξίσου κατάλληλων και ευνοϊκών περιοχών παραμένει διαθέσιμο, επιβεβαιώνοντας για ακόμη μια φορά την επικρατούσα αντίληψη σχετικά με τον άφθονο «πλούτο» της Κρήτης σε αιολική ενέργεια.

Ευχαριστίες

Οι συγγραφείς της παρούσας μελέτης θα ήθελαν να ευχαριστήσουν όλους εκείνους που συνέβαλλαν στην εκπόνηση αυτής με την παροχή πολύτιμων ανεμολογικών στοιχείων και συγκεκριμένα τους: κα. Κ.Κοντοχρήστου (Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία Ελλάδος), κα. Δ. Κολοκοτσά (Επικ. Καθηγήτρια - Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Κρήτης - Παράρτημα Χανίων), κο. Μ.Λαζαρίδη (Αν. Καθηγητή - Πολυτεχνείο Κρήτης), κο. Ε.Στεφάνου και κο. Ν.Μιχαλόπουλο (Καθηγητή και Αν. Καθηγητή, αντίστοιχα - Πανεπιστήμιο Κρήτης) και κο. Μ. Σερπετσιδάκη Electricite de France - EDF).



Επιστήμη * Χ1 + Οικονομία * Χ2 + Ηθική * Χ3 = μείωση εκπομπών Αερίων του Θερμοκηπίου.

Δρ. Δημήτρης Β. Κανελλόπουλος, Τίνα Στέα

Μπορούν να χωρέσουν άραγε όλα αυτά σε μία και μόνο εξίσωση; Θα τα καταφέρει η ανθρωπότητα να δαμάσει τις **Κλιματικές Αλλαγές** και να επιστρέψει ο πλανήτης στους φυσιολογικούς ρυθμούς που είναι απόρροια εξελίξεων εκατομμυρίων ετών; Ποιοι είναι ο καταλληλότεροι να δώσουν λύση και να υπολογίσουν τις άγνωστες παραμέτρους Χ1, Χ2 και Χ3; Η κοινωνία των ανθρώπων αναπτύχθηκε σε μικρό σχετικά διάστημα σε σχέση με τα εκατομμύρια χρόνια ζωής του γαλάζιου πλανήτη μας. Από τη βιομηχανική επανάσταση όμως και μετά το αναπτυξιακό μοντέλο που ακολουθούμε μας έφτασε σε ένα σημείο που πάρα πολλοί αποκαλούν το **ΚΡΙΣΙΜΟ σημείο** όσο αφορά τις **Κλιματικές Αλλαγές**.

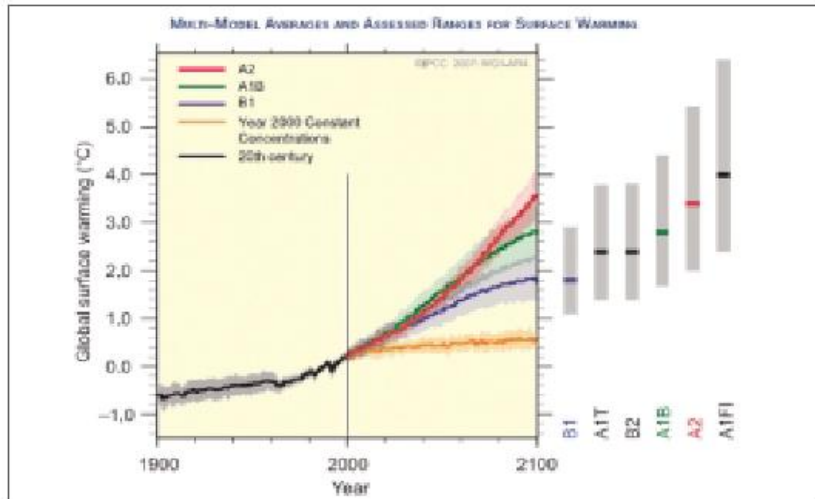
Αλλά ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή.



Α. Επιστημονική τεκμηρίωση ότι επέρχονται κλιματικές αλλαγές

Προκειμένου να ληφθούν αποφάσεις σε παγκόσμιο επίπεδο, χρειάζονται επιστημονικά τεκμηριωμένα στοιχεία που να δείχνουν ότι οι ανθρωπογενείς εκπομπές Αερίων του Θερμοκηπίου (ΑτΘ) επηρεάζουν αρνητικά το κλίμα της γης με αποτέλεσμα την εμφάνιση ακραίων καταστρεπτικών καιρικών φαινομένων.

Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Μετεωρολογίας (World Meteorological Organization, WMO) δημιούργησε σε συνεργασία με τον ΟΗΕ μια διακυβερνητική ομάδα ειδικών επιστημόνων την IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) το 1988. Μπορούμε να χαρακτηρίσουμε μετά βεβαιότητας ιστορική τη δημιουργία της IPCC στην οποία εργάζονται χιλιάδες επιστήμονες από όλο τον κόσμο που αναλύουν και μελετούν τη συσσωρευμένη επιστημονική γνώση. Η διεθνής διάσκεψη στο Ρίο καθώς και η υπογραφή του πρωτοκόλλου του Κιότο αποτελούν ένα επίτευγμα που στηρίζεται σε τεκμηρίωση που δεν χωράει αμφιβολία.



Σχήμα 1: Αναμενόμενη αύξηση της παγκόσμιας θερμοκρασίας για διαφορετικά σενάρια ανάπτυξης από την IPCC.

Στο σχήμα 1 απεικονίζεται η αναμενόμενη αύξηση της θερμοκρασίας από το έτος 2000 έως το 2100 για διαφορετικά σενάρια ανάπτυξης της παγκόσμιας οικονομίας. Χαρακτηριστικά φαίνεται ότι στο σενάριο με την κωδική ονομασία A1FI (FI= FOSSIL INTENSIVE), το οποίο υποθέτει ότι η ανάπτυξη του πλανήτη θα στηριχθεί στα ορυκτά καύσιμα, η μέση αύξηση της θερμοκρασίας θα φτάσει τους 4 °C. Το πλέον φιλικό και αισιόδοξο σενάριο, το B1, με αυξημένη χρήση Ανανεώσιμων Πηγών, ορθολογική χρήση ενέργειας, εξοικονόμηση αλλά και μείωση των εκπομπών οδηγεί σε αύξηση 1,8 °C περίπου.

Στον ακόλουθο **πίνακα 1** φαίνονται οι πιθανές αλλαγές σε κάθε ήπειρο λόγω της θερμοκρασιακής αύξησης.

Πίνακας 1	Πόλος	Β. Αμερική	Ν. Αμερική	Ευρώπη	Αφρική	Ασία	Οceανία
Επιβίωση			ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
Μείωση διαθεσίμων νερού			ΝΑΙ		ΝΑΙ	ΝΑΙ	
Αύξηση μεταλλικών ορυκτών		ΝΑΙ	ΝΑΙ				
Πολλαπλασιασμός σφοδρών καιρικών φαινομένων		ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
Μείωση παραγωγής γεωργικών προϊόντων			ΝΑΙ		ΝΑΙ		
Επιβίωση στην βιοποικιλότητα		ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ
Μείωση έκτασης παγετώνων	ΝΑΙ						

Οι μόνες χώρες που μπορούν να προσαρμοστούν στις κλιματικές αλλαγές και να τις αντιμετωπίσουν οικονομικά είναι οι ΗΠΑ, οι χώρες της ΕΕ, η Ωκεανία και η Ιαπωνία. Οι φτωχές χώρες της Ν. Αμερικής, Αφρικής και Ασίας θα υποστούν τεράστιες καταστροφές. Οι πρόσφυγες λόγω των δυσμενών κλιματικών αλλαγών υπολογίζονται σε εκατοντάδες εκατομμύρια! Τι θα σημαίνει άραγε αυτό για την παγκόσμια οικονομία;

Β. Η οικονομική διάσταση.

Η Βρετανία, πρωτοπόρος σε θέματα ανάλυσης των επιπτώσεων για τις κλιματικές αλλαγές, ανέθεσε σε μία ομάδα ειδικών, επικεφαλής της οποίας ήταν ο Nicholas Stern, να υπολογίσει τις οικονομικές συνέπειες.

Τον Οκτώβριο του 2006 η έκθεση με την ονομασία the Stern Report, ήρθε και τάρραξε την υφήλιο.

5.500 δισεκατομμύρια ευρώ θα είναι το κόστος για την παγκόσμια οικονομία έως το 2050 σε περίπτωση που συνεχιστεί η αύξηση της θερμοκρασίας! Και, για να έχει κανείς και ένα μέτρο σύγκρισης, το ποσό αυτό είναι μεγαλύτερο από το κόστος και των δύο παγκοσμίων πολέμων μαζί! Ο στεγνός μονεταριστικός αριθμός συγκλονίζει τους πάντες που μέχρι τότε έδειχναν πως δεν αντιλαμβάνοντα τι σημαίνει η αύξηση μερικών βαθμών Κελσίου.

Η πρόβλεψη της έκθεσης είναι ότι σε περίπτωση αποτυχίας μείωσης των ΑτΘ λόγω κακής ενεργειακής πολιτικής και επιλογών, το Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν (ΑΕΠ) θα μειώνεται κατά 5% ετησίως.

Στην περίπτωση όμως που η παγκόσμια κοινότητα δράσει μειώνοντας τις εκπομπές, η μείωση του ΑΕΠ δεν θα ξεπεράσει το 1%, νόμμερο που η παγκόσμια οικονομία μπορεί να διαχειρισθεί. Στο **σχήμα 2** φαίνεται η εξέλιξη του επιμερισμού των εκπομπών CO₂ κατά τα έτη 1973-2004 ανά οικονομική ζώνη του πλανήτη. Οι χώρες του ΟΟΣΑ έχουν την μερίδα του λέοντος.

Σε συνέντευξη που έδωσε στο περιοδικό research*eu (τεύχος 52, Ιούνιος 2007), ο κ. Stern δήλωσε ότι δεν υπάρχουν διλήμματα στο εάν απλώς πρέπει να προσαρμοστούμε στα νέα κλιματικά δεδομένα ή να αναλάβουμε συγκροτημένη δράση που στοχεύει σε μείωση των εκπομπών. Οι εκπομπές των χωρών του βορείου ημισφαιρίου θα επηρεάσουν τις χώρες που βρίσκονται στο νότιο με τρόπο καταστρεπτικό. Ο ίδιος δηλώνει παρών σε έναν παγκόσμιο πολιτικό διάλογο που θα χαράξει μια νέα πορεία για την περίοδο μετά το Κιότο. Πιστεύει πως τα επιστημονικά δεδομένα δεν αφήνουν περιθώρια ελιγμών και η δράση επιβάλλεται για πρακτικούς λόγους αλλά, και για λόγους ηθικής τάξης.

Γ. Η ηθική διάσταση

“Χρειάζεται να εφεύρουμε νέες μεθόδους οικονομικών και πολιτικών ρυθμίσεων. Η αυξανόμενη θερμοκρασία του πλανήτη απαιτεί την ηθική αναδιοργάνωση μιας κοινωνίας που αντιλαμβάνεται τα όριά της.

Ο πολιτισμός που αγνοεί και δεν θέλει να αντιληφθεί τα όριά του οδηγείται σε καταστροφή.”

Με αυτήν του τη δήλωση ο Ελβετός φιλόσοφος Dominique Bourg και Διευθυντής στο Ινστιτούτο IPTEH στο πανεπιστήμιο της Λωζάνης, θέτει δυναμικά τις απόψεις του για το τρίτο σκέλος της εξίσωσης για την επίτευξη της μείωσης των εκπομπών ΑτΘ.

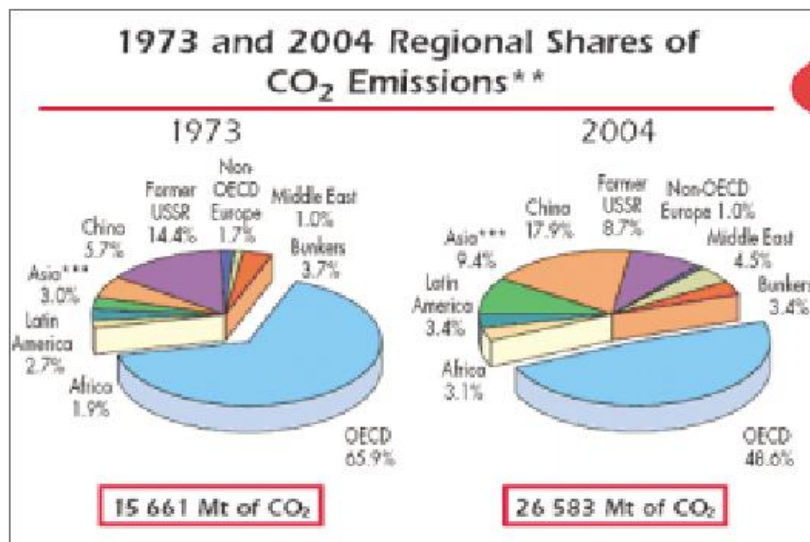
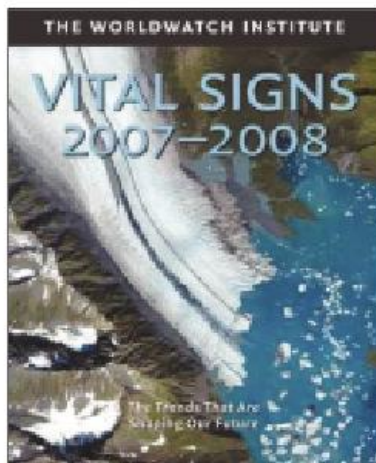
Οι παγκόσμιες ανισοροπίες είναι δύο και εμποδίζουν την αιεφόρο ανάπτυξη σύμφωνα με τον κ. Bourg.

α) Η κατανομή του παγκόσμιου πλούτου: Στην εποχή που οι άνθρωποι ασπάζονται τις οικονομικές θεωρίες του Adam Smith η αναλογία των διαφορών σε πλούτο μεταξύ μεγάλων γεωγραφικών περιοχών κυμαινόταν από 1 προς 1 μέχρι 1 προς 2. Σύμφωνα με τα στοιχεία του UNDP η αναλογία αυτή έφτασε στο 1 προς 74 το έτος 2000. Η ψαλίδα έχει ανοίξει πέρα από κάθε προηγούμενο και έξω από κάθε όριο. Οι φτωχοί γνωρίζουν πολύ καλά σήμερα πως ζουν οι πλούσιοι του πλανήτη. Κάποιοι αισθάνονται παιδιά ενός κατώτερου Θεού!

β) Παγκόσμιες περιβαλλοντικές αλλαγές:

Το περιβάλλον είναι αυτό που βρίσκεται υπό συνεχή απειλή από την ανθρωπότητα και υπάρχουν καταγραφές πως λόγω αυτού του γεγονότος εξαφανίσθηκαν πολιτισμοί. Τα σημερινά προβλήματα ανθρωπογενούς προέλευσης αρχίζουν και αποκτούν ξεχωριστή δυναμική. Η πρόκληση είναι τεράστια διότι, παρόλο που ίσως μπορούσαμε να δράσουμε τοπικά στην αποκατάσταση του οικοσυστήματος, δεν έχουμε τη δυνατότητα να το πράξουμε για όλη τη βιόσφαιρα.

Σχήμα 2: Κατανομή εκπομπών CO₂ ανά οικονομική ζώνη.





Φωτογραφία: deestea/flickr/2006



Αναμφίβολα η τεχνολογία μπορεί να είναι αρωγός της προσπάθειας, αλλά δεν αρκεί μόνο αυτό. Η συνειδητοποίηση του λόγου που ο σύγχρονος τρόπος ζωής και η επιθυμία να παράγουμε περισσότερο και να καταναλώνουμε περισσότερο καταμαστεύοντας τις πηγές του πλανήτη οδηγεί σε αδιέξοδο.

Ο ρόλος των αγορών είναι η ανάπτυξη της οικονομίας και η δημιουργία πλούτου, αλλά δεν είναι δυνατόν να χρησιμοποιήσουμε την κοστολόγηση (pricing) ως βάση των νέων ηθικών αξιών που απαιτεί μια παγκόσμια κοινωνία. Το να αντιμετωπίσουμε τα όρια του πλανήτη αποτελεί για το ανθρώπινο γένος την υπέρτατη πρόκληση.

Συμπερασματικά

Αγαπητοί αναγνώστες των ANEMΟλογιών, τα επιστημονικά και οικονομικά στοιχεία είναι διαθέσιμα σε όλους μας. Η διαφάνεια ως προς αυτό οφείλεται κυρίως σε μια νέα ηθική που ασπάστηκε ο ΟΗΕ στον οποίο οφείλεται η αναγνώριση του προβλήματος της Κλιματικής Αλλαγής ως μείζονος θέματος του 21ου αιώνα. Ο τώως αντιπρόεδρος των ΗΠΑ Al Gore, το θέτει πολύ απλά στις ομιλίες του, «It's a question of ethics».

Η πρόσφατη μελέτη του International Institute for Strategic Studies, IISS, αναφέρει ότι η παγκόσμια υπερθέρμανση αντιστοιχεί με παγκόσμιο πυρηνικό πόλεμο (Σεπτέμβριος 2007). Αναμένεται μείωση της γεωργικής παραγωγής σε 65 χώρες κατά 15% το 2100 με τον πληθυσμό να αυξάνεται από 6 σε 9 δισεκατομμύρια. Το τρίπτυχο τροφή, νερό, ενεργειακή διαχείριση σίγουρα δεν χωράει εύκολα σε εξισώσεις. Οι λύσεις υπάρχουν, οι άγνωστες παράμετροι X1 και X2 υπολογίστηκαν με μαθηματική ακρίβεια και ουδείς σφύρων άνθρωπος έχει αμφιβολίες επ' αυτών.

Η ηθική διάσταση του προβλήματος χρειάζεται μια νέα προσέγγιση, για να υπολογίσουμε και την τελευταία άγνωστη παράμετρο X3, ο υπολογισμός της οποίας είναι υπόθεση όλων μας.

Θεμελιώνοντας τη νέα πλανητική ηθική που αναστρέφει την υπερθέρμανση του πλανήτη θα μπορούσαμε να αντικρίσουμε κατάματα τα παιδιά μας. Ακούγεται ίσως ρομαντικό και απλό αλλά **δεν έχουμε το δικαίωμα να τους στερήσουμε το μέλλον που τους ανήκει.**





ΕΒΔΟΜΑΔΑ ΙΕΝΕ 2007

Ο ΑΠΟΗΧΟΣ

Ολοκληρώθηκε η πρώτη εβδομάδα Ενέργειας που διοργάνωσε το ΙΕΝΕ, στα πλαίσια της οποίας έγιναν μεταξύ άλλων:

- Το 12ο Συνέδριο Ενέργεια και Ανάπτυξη
- Ημερίδες ΑΠΕ και φυσικά της ΕΛΕΤΑΕΝ
- Τιμητική εκδήλωση για τον τέως Υπουργό κ. Σάκη Πεπονή.

Θα ξεκινήσω από το τελευταίο.

Ο κ. Πεπονής τιμήθηκε για το έργο του στον κλάδο της ενέργειας και συγκεκριμένα γιατί ήταν αυτός που έφερε το Φυσικό Αέριο στην Ελλάδα. Μια κίνηση με πολιτική, οικονομική, ενεργειακή αλλά και περιβαλλοντική διάσταση, αφού το φυσικό αέριο είναι το λιγότερο ρυπογόνο από τα ορυκτά καύσιμα. Παρ' όλο που η εκδήλωση επικεντρώθηκε στο έργο του σε αυτό το θέμα, οφείλουμε να αναφέρουμε και άλλες δύο καθοριστικές πρωτοβουλίες του. Πρώτον ότι ίδρυσε το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας - ΚΑΠΕ, με πρώτο Πρόεδρο τον καθ. Δημήτρη Λάλα (και πρώτο Πρόεδρο της ΕΛΕΤΑΕΝ). Το ΚΑΠΕ σήμερα είναι ένα από τα κορυφαία επιστημονικά κέντρα προώθησης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας της Ευρώπης και θα έπρεπε η Πολιτεία και να το στηρίξει περισσότερο και να το αξιοποιήσει περισσότερο.

Δεύτερον, ότι προσπάθησε να δημιουργήσει βιομηχανική υποδομή στην Ελλάδα για την κατασκευή ανεμογεννητριών (Προγραμματική συμφωνία ΔΕΗ/ΔΕΜΕ - ΕΑΒ), δραστηριότητα που δυστυχώς δεν στέφθηκε με επιτυχία, αλλά δείχνει το όραμα και διορατικότητα του Πεπονή.

Στην εκδήλωση έδωσαν το παρόν πάρα πολλοί φίλοι και συνεργάτες του κ. Πεπονή.

Από την ομιλία του ξεχώρισα την αναφορά του στην γνωστή ρήση **“Ο ρυπαίνων πληρώνει”**, όπου δήλωσε ότι ενώ αρχικώς είχε προσχωρήσει στους θιασώτες της ρήσης αυτής, αργότερα συνειδητοποίησε ότι υπάρχει και δεύτερη, πέραν της προφανούς, ανάγνωση της, ότι δηλαδή **“Ο πληρώνων ρυπαίνει”**.

Μια σημαντική προσωπικότητα που άφησε το σημάδι της στα ενεργειακά ζητήματα της χώρας.

Η ημερίδα της ΕΛΕΤΑΕΝ στις 23 Οκτωβρίου, πήγε πάρα πολύ καλά, χάριν μιας άλλης προσωπικότητας που μας τίμησε με την παρουσία της και κυρίως με το πνεύμα της. Ο ομότιμος καθηγητής του ΕΜΠ κ. Θεοδόσης Τάσιος συμμετείχε στην εκδήλωση μας και μοιράστηκε μαζί μας τις σκέψεις του με θέμα την **“Βελτιστοποίηση ηθικοπολιτικών Αξιών και Αιολική Ενέργεια”**, σκέψεις τις οποίες θα έχετε τη χαρά να διαβάσετε στο επόμενο τεύχος και στην ιστοσελίδα μας (www.eletaeen.gr).

Για να μην αδικήσω τους άλλους ομιλητές, οφείλω να προσθέσω ότι οι παρουσιάσεις τους ήταν εξαιρετικές και όπως είπα και εκεί (μια και είχα την χαρά να προεδρεύω) ότι ενώ αναπτύχθηκαν θέματα, τόσο γνωστά στο κοινό που η πιθανότητα να είναι βαρετά ήταν πολύ μεγάλη, στην πραγματικότητα οι παρόντες έμεινα καθηλωμένοι στις θέσεις τους. Και αυτές τις παρουσιάσεις θα τις βρείτε στο επόμενο τεύχος και στην ιστοσελίδα μας (www.eletaeen.gr).

Κατά τα λοιπά η Εβδομάδα Ενέργειας πέτυχε το σκοπό της ποιοτικά (περιεχόμενο παρουσιάσεων και ομιλητές) αλλά όχι ποσοτικά (συμμετοχή συνέδρων). Πιστεύω ότι το ΙΕΝΕ με τον νέο Πρόεδρο του, τον κ. Ντίνο Μανιατόπουλο, γνωστό και αγαπητό σε όλους και την ψυχή του ΙΕΝΕ τον κ. Σταμπολή, γνωρίζουν πως πρέπει να αντιδράσουν για να προσαρμοστούν στα νέα ενεργειακά και “κλιματολογικά” δεδομένα.

Από το συνέδριο κράτησα 2-3 πράγματα, που θεωρώ ότι είναι σημαντικά:

Για πρώτη φορά έγινε τέτοια και τόση κουβέντα για τις ΑΠΕ. Η Κλιματική και Ενεργειακή κρίση σε συνδυασμό με την δέσμευση των ηγετών της ΕΕ για αρκετά φιλόδοξους στόχους ανάπτυξης ΑΠΕ και μείωσης του διοξειδίου του άνθρακα και της ενεργειακής κατανάλωσης, ανάγκασαν ανθρώπους που δεν τους χαρακτηρίζει η αγάπη τους για τις ΑΠΕ να τις πάρουν πιο σοβαρά υπόψη τους στις αναλύσεις τους. Κι αυτό ήταν ευχάριστο και αισιόδοξο.

Φυσικά είχες και την εντύπωση ότι όταν το έλεγαν ήταν σαν να κατάνταν μπουρουνέλαιο. Πικρό, αλλά αναγκαίο. C' est la vie.

Η ομιλία του κ. Φώλια, του νέου Υπουργού Ανάπτυξης, σχολιάστηκε θετικά από τους περισσότερους. Φυσικά δεν μπορεί κανείς να περιμένει πολλά, αφού δεν έχει ενημερωθεί ακόμη. Γι αυτό περιμένουμε να μας δώσει την ευκαιρία να τον ενημερώσουμε και μετά θα τον κρίνουμε. Και γρήγορα γιατί τα προβλήματα μεγαλώνουν.



Φωτο: Δημήτρης Παπαμήτσος



Με σοβαρότερο πρόβλημα όλων (και θα το αντιμετωπίσει και ο κ. Φώλιας) το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ΑΠΕ, για το οποίο ο κ. Σουφλιάς Υπουργός Χωροταξίας, Δημοσίων Έργων και Περιβάλλοντος, (που δεν το αποχωρίζεται) υιοθέτησε την τακτική "πέτα την μπάλα στην εξέδρα":

Θυμίζω ότι στις 1/2/2007 παρουσιάστηκε το ΕΧΠ για τις ΑΠΕ και τέθηκε σε **δίμηνη** δημόσια διαβούλευση. Σήμερα, μετά από **εξάμηνη** καθυστέρηση, εξαγγέλλει ότι πρώτα θα βγει το Γενικό Χωροταξικό και μετά τα Ειδικά.

Δηλαδή, πάμε για το καλοκαίρι το 2008;

Κι αν γίνουν εκλογές τον Μάρτιο ή Ιούνιο, για το καλοκαίρι του 2009;

Παρακαλώ να ενημερώσετε τις κλιματικές αλλαγές ότι ο κ. Σουφλιάς δεν προλαβαίνει και να καθυστερήσουν την άφιξη τους.

Κλείνω με αυτό που ειπώθηκε από τον Διαχειριστή του Συστήματος, σύμφωνα με τον κ. Σταμπολή. Ο κ. Λεκατσάς φέρεται να είχε περίπου τα εξής "εμένα δεν με ενδιαφέρουν αν τα MW είναι άσπρα ή μαύρα. Εγώ θέλω MW να καλύψω τη ζήτηση":

Κατανόω πλήρως την τεχνοκρατική, αριθμητική διάσταση της άποψης του, αλλά δεν μπορώ να μην επισημάνω ότι η κάλυψη της ζήτησης του κοινωνικού συνόλου δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί ξεκομμένα από τις υπόλοιπες ανάγκες του.

Η κάλυψη της ζήτησης δεν είναι απλά η επίλυση ενός τεχνικού προβλήματος και η κάλυψη ενός φυσικού μεγέθους, αλλά στόχο έχει την εξασφάλιση, την ανάπτυξη και την βελτίωση της ποιότητας ζωής της κοινωνίας.

Τροφοδοτώντας την ζήτηση με μαύρα MW, επιβαρύνεται η ατμόσφαιρα και κυρίως ενισχύονται οι κλιματικές αλλαγές και επομένως σίγουρα επέρχεται χειροτέρευση της ποιότητας ζωής. Άρα δεν μπορούμε να αδιαφορούμε για το χρώμα των MW και πρέπει να επιδιώκουμε να είναι πράσινα και να αυγατίζουν.

Επίσης ο Διαχειριστής του Συστήματος δεν είναι ο τελευταίος κρίκος σε μια αλυσίδα ιεραρχίας, που είναι υποχρεωμένος να εκτελεί τυφλά εντολές και να αδιαφορεί για οτιδήποτε άλλο.

Ο Διαχειριστής του Συστήματος είναι μέρος της διαδικασίας λήψης αποφάσεων και η άποψη του είναι καθοριστική και οφείλει να ενδιαφέρεται για το χρώμα των MW.

Γιατί, όπως πολύ σωστά λειο ο ίδιος:

Ακόμη και εάν κάποιος γνωρίζει που πρέπει να πάει, δεν υπάρχει ούριος άνεμος εάν δεν γνωρίζει που βρίσκεται.

Του χρόνου καλύτερα.

Τσιπουρίδης Γιάννης

ΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ
ΤΩΝ ΚΛΙΜΑΤΙΚΩΝ ΑΛΛΑΓΩΝ

Ο άνθρωπος που τόλμησε να μετρήσει το εξωτερικό κόστος της οικονομίας.

Δρ. Τσιπουρίδης Γιάννης

Φαντάζομαι ότι μετά την απονομή του Νόμπελ Ειρήνης στον Αλ Γκορ και στην IPCC (την Διακυβερνητική Επιτροπή για τις Κλιματικές Αλλαγές των Ην. Εθνών), να μην υπάρχει άνθρωπος που να αμφισβητεί την σοβαρότητα της κατάστασης με το κλίμα του πλανήτη. Φυσικά αυτό θα έπρεπε να ήταν σαφές από τα ίδια τα φαινόμενα που συνοδεύουν τις κλιματικές αλλαγές, αλλά είναι γνωστό ότι υπάρχει μόνιμα μια χρονική αναντιστοιχία μεταξύ προβλημάτων και αντιδράσεων.

Λέγοντας αυτό συνομολογούμε ότι το θέμα της πρόληψης είναι εκτός συζήτησης. Ως παγκόσμια (και ιδιαίτερα ως ελληνική) κοινωνία έχουμε αποδείξει ότι η πρόληψη δεν ήταν το δυνατό μας σημείο και ας την επικαλούμαστε όταν αγοράζουμε, ιδιαίτερα στα παιδιά μας.

Κάποιοι θα ισχυριστούν ότι η αναγνώριση του προβλήματος, ήταν η εύκολη πλευρά του ζητήματος, παρ' όλο που είναι γνωστό ότι αρκετοί έκαναν (και μερικοί κάνουν ακόμη) ότι είναι δυνατόν για να καθυστερήσουν την διεθνή αναγνώριση της πραγματικότητας των κλιματικών αλλαγών. Το πραγματικά δύσκολο είναι η επίλυση του, γιατί συνεπάγεται δράση, ενώ την αναγνώριση μπορείς να την κάνεις από τον καναπέ σου ή στην ταβέρνα σου και μετά να κοιμηθείς, ήσυχος με την συνείδηση σου ότι εκτέλεσες το χρέος σου απέναντι στον πλανήτη και τις επόμενες γενιές.

Η αντιμετώπιση της μεγαλύτερης πρόκλησης που αντιμετώπισε ποτέ η ανθρωπότητα γέννησε πολλά ερωτηματικά στην διεθνή οικονομική κοινότητα. Αν και οι οικονομικοί αναλυτές κατέγραφαν και ήταν σε θέση να εκτιμήσουν την δυσμενή εξέλιξη των οικονομικών επιπτώσεων των συνεπειών των κλιματικών αλλαγών, ιδιαίτερα μετά από σημαντικές φυσικές καταστροφές, όπως αυτή στην Ν. Ορλεάνη των ΗΠΑ από τον τυφώνα Κατρίνα, οι απαιτούμενες αλλαγές για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών τους ανησυχούσαν το ίδιο ή και περισσότερο από τις κλιματικές αλλαγές.

Σε αυτήν την δύσκολη στιγμή, στα τέλη του 2006, ως από μηχανής θεός, μας προέκυψε ο Sir Nicholas Stern και η περιβόητη πια Έκθεση Στερν (Stern Report). Η Έκθεση που διενεργήθηκε για λογαριασμό της Βρετανικής κυβέρνησης, δεν ήταν τίποτε άλλο από ένας υπολογισμός των οικονομικών συνεπειών των επιπτώσεων των κλιματικών αλλαγών, με δύο κυρίαρχα σενάρια, δράση και αδράνεια.



Η Έκθεση Στερν, δηλαδή, υπολόγισε ποιο θα είναι το κόστος για την παγκόσμια οικονομία αν συνεχίσουμε σαν να μην συμβαίνει τίποτε (το λεγόμενο business as usual σενάριο) και ποιο θα ήταν αν υλοποιούσαμε τα ενδεδειγμένα μέτρα.

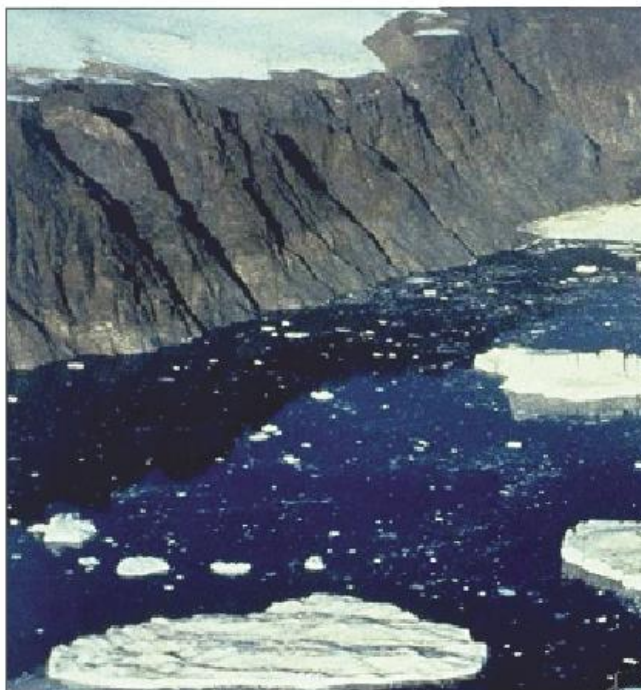
Ο Ν. Στερν απέδειξε ότι αν δαπανήσουμε τα επόμενα χρόνια το 1% του παγκόσμιου ακαθάριστου προϊόντος, θα μπορούσαμε να αποφύγουμε καταστροφές που είναι δυνατόν να ανέλθουν στο 5% - 20% του παγκόσμιου ακαθάριστου προϊόντος στα μέσα του 21ου αιώνα και μετά! Με απλά οικονομικά μαθηματικά κατέδειξε ότι υπάρχει πολύ μεγάλος κίνδυνος για μια μοναδική παγκόσμια οικονομική ύφεση από την αναμενόμενη δυσμενή εξέλιξη των κλιματικών αλλαγών.

Με μια ανατρεπτική θεώρηση της μέχρι σήμερα κρατούσας σχέσης οικονομίας περιβάλλοντος, ο κ. Στερν έδειξε στους συναδέλφους του οικονομολόγους ότι η προστασία του περιβάλλοντος και του πλανήτη, θα ωφελούσε την παγκόσμια οικονομία, ακόμη και αν βραχυπρόθεσμα έβλαπτε τα συμφέροντα ορισμένων πολυεθνικών που σήμερα κυριαρχούν. Αυτό, οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι ήταν και το πιο δύσκολο σημείο: να πειστεί η οικονομία ότι ενώ μέχρι σήμερα στήριξε την ανάπτυξη της «αδιαφορώντας» για τις συνέπειες στο περιβάλλον, τώρα θα έπρεπε να υποστηρίξει την προστασία το περιβάλλοντος, γιατί έτσι και μόνο έτσι, θα προστάτευε και το δικό της συμφέρον. Ο Στερν υποστήριξε με στοιχεία ότι το όφελος της έγκαιρης δράσης για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών, είναι κατά πολύ μεγαλύτερο από το κόστος των συνεπειών τους. Είναι ομολογουμένως μια ιδιαίτερα έξυπνη τακτική, που απευθύνεται στον σκληρό πυρήνα της παγκόσμιας οικονομίας στην γλώσσα τους και για αυτό δεν επιδέχεται αντιρρήσεις.

Τα στοιχεία της έκθεσης Στερν μιλάνε από μόνα τους:

Αν συνεχίσουμε σαν να μην συμβαίνει τίποτε, τότε το άμεσο κόστος στην παγκόσμια οικονομία θα είναι μείωση του παγκόσμιου ακαθάριστου προϊόντος κατά 5% - 7%, ε-νώ το κόστος από την καταστροφή του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας θα φτάσει το 11% -14% του παγκόσμιου ακα-θάριστου προϊόντος, δηλαδή συνολικά μείωση από 5% έως 20%.

Υπολόγισε δε ότι αυτό ισοδυναμούσε με το κόστος του Α' Παγκοσμίου Πολέμου, του Β' Παγκοσμίου Πολέμου και του Κραχ του 1930, μαζί! Αντίθετα, η αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών θα επιφέρει κόστος ίσο με το 1% του Παγκόσμιου Ακαθάριστου Προϊόντος σήμερα, Και δεν είναι μόνο αυτό, γιατί η έκθεση Στερν υποστηρίζει ότι η λήψη άμεσων μέτρων για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών, θα ενισχύσει την μακροπρόθεσμη αποτελεσματικότητα και ανταγωνιστικότητα των οικονομιών και θα δώσει νέες ευκαιρίες για ανάπτυξη.



Με απλά λόγια ο Στερν δήλωσε ότι η **ανθρωπότητα δεν χρειάζεται να διαλέξει ανάμεσα στην προστασία του κλίματος και την οικονομική ανάπτυξη, γιατί αυτά τα δυο μπορούν να συνυπάρξουν και δεν ακυρώνει το ένα το άλλο. Η πράσινη ανάπτυξη είναι η λύση για τον πλανήτη, τις ανεπτυγμένες, αλλά και τις αναπτυσσόμενες οικονομίες.**

Αυτό που έθιξε ο κ. Στερν είναι αυτό που ως τώρα ήταν το μεγάλο "μυστικό" της οικονομίας: **"Το εξωτερικό κόστος"**. Όλες οι οικονομικές δραστηριότητες, δεν λάμβαναν υπόψη τις συνέπειες τους στο περιβάλλον. Έτσι είχαμε οικονομική ανάπτυξη εις βάρος του περιβάλλοντος. Με τα γνωστά αποτελέσματα. Ο κ. Στερν το υπολόγισε και μας συγκλόνισε. Γιατί απέδειξε ότι αν λάβουμε υπόψη μας το εξωτερικό κόστος η παγκόσμια οικονομία θα ανθίσει.

Μήπως, επομένως μπορούμε να συμπεράνουμε ότι αν το είχαμε κάνει ενωρίτερα, δεν θα είχαμε να αντιμετωπίσουμε σήμερα τον κίνδυνο των κλιματικών αλλαγών;

Ο Sir Nicholas Stern, πρώην αντιπρόεδρος της Παγκόσμιας Τράπεζας, δήλωσε αφοπλιστικά:

«Μέχρι τον Αύγουστο του 2005 δεν ήμουν σίγουρος για το τι είναι το φαινόμενο του θερμοκηπίου». Τώρα όμως δηλώνει: «Οι κλιματικές αλλαγές απειλούν τα θεμελιώδη στοιχεία της ζωής των ανθρώπων όλου του πλανήτη – πρόσβαση σε πόσιμο νερό, καλλιέργειες, υγεία, χρήση γης και περιβάλλον.»

Δεν γνωρίζω αν ήταν καν υποψήφιος, αλλά ίσως του άξιζε να μοιραστεί αυτό το Νόμπελ Ειρήνης.



Ενιαίο Λύκειο Μυκόνου. Εργασία Τεχνολογίας

Η ΕΓ-ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΥΚΟΝΟΥ.
ΜΙΑ ΜΙΚΡΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΙΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΓΙΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΑΥΤΟΝΟΜΗ ΜΥΚΟΝΟ!

Ουτοπία ή εφικτή πραγματικότητα;

της Αλεξάνδρας Σικινιώτη-Λοκ Τάξη Α' Λυκείου τμήμα 3.

Α. Γενικά.

Καθημερινά δεχόμαστε μικρές ή μεγαλύτερες ειδήσεις, συνήθως στις εσωτερικές σελίδες των εφημερίδων ή σε εκπομπές της τηλεόρασης με χαμηλή ακροατικότητα, που αναφέρονται στο περιβάλλον και στους ορατούς πια κινδύνους που το απειλούν και οι οποίοι έχουν προκύψει από την αλόγιστη χρήση των ορυκτών καυσίμων και την άσκοπη υπερκατανάλωση.

Πολλοί ανησυχούν, άλλοι μένουν αδιάφοροι, άλλοι ούτε καν χαλάνε λίγο χρόνο να καταλάβουν το περιεχόμενο ή να σκεφτούν τι ευθύνες φέρνουν ή τι μπορούν να κάνουν ώστε να περιοριστεί το κακό.

Με την εργασία αυτή, θέλω να μοιραστώ μαζί σας ορισμένες σκέψεις που αφορούν **το περιβάλλον και την κοινωνία της Μυκόνου**. Οι σκέψεις αυτές έχουν σαν στόχο να εξετάσουμε μαζί την **πιθανότητα ώστε η Μύκονος να σταματήσει να είναι ένα αχόρταγο ενεργοβόρο τέρας το οποίο, στον βωμό της τουριστικής ανάπτυξης σπαταλά ασταμάτητα ενέργεια, αδιαφορώντας για τις επιπτώσεις στο περιβάλλον αλλά και σε εμάς τους ίδιους**.

Μετά από ενημέρωση σχετικά με τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, λαμβάνοντας υπόψη διάφορα μεγέθη και εκτιμήσεις, φαίνεται ορατό το θαύμα! Ποιο είναι αυτό;

Η ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΑΥΤΟΝΟΜΗ ΜΥΚΟΝΟΣ, ΜΕ ΘΕΤΙΚΟ ΙΣΟΖΥΓΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ!

Με πιο απλά λόγια, **ΜΠΟΡΟΥΜΕ να κάνουμε την Μύκονο το πρώτο νησί του κόσμου όπου όχι μόνον θα είναι αυτάρκες σε ενέργεια, αλλά θα μπορεί να εξάγει κιάλας στα διπλανά νησιά.**

Το κυριότερο όμως είναι ότι θα μειώσουμε την ρύπανση του περιβάλλοντος και την εκπομπή ρύπων. Γιατί είναι τόσο σημαντικό; Απλά, διότι θα σταματήσουμε να αναπνέουμε, να τρώμε, να πίνουμε τα κάθε είδος καυσαέρια και ρύπους που αναγκαστικά κατακάθονται στις εκτάσεις του νησιού μας.

Το γεγονός ότι η Μύκονος έχει συνεχώς τα φώτα της δημοσιότητας στραμμένα πάνω της, αλλά και το ότι σαν νησί μπορεί να ξεχωρίσει, να πρωτοτυπήσει, να πρωτοπορήσει αλλά και να μετρήσει σχετικά εύκολα τα διάφορα μεγέθη κατανάλωσης, θεωρώ ότι είναι μία πρόκληση για ένα νέο ξεκίνημα σχετικά με την ενέργεια και το περιβάλλον. Βέβαια, βασική προϋπόθεση επιτυχίας σε κάθε τέτοια σκέψη είναι η καθολική συμμετοχή των Μυκονιατών. Όμως, αυτό δεν το φοβάμαι μιας και ανέκαθεν οι Μυκονιάτες με τον έναν ή τον άλλον τρόπο είναι πρωτοπόροι!

Πολλοί θα διερωτηθούν ποιος θα πληρώσει για την πραγματοποίηση των προτάσεων αυτών. Τα κονδύλια για την προστασία του περιβάλλοντος είναι μεγάλα και τις περισσότερες φορές μένουν αδιάθετα...

Θέλω να **ευχαριστήσω τους καθηγητές μου, την υπεύθυνη Βιβλιοθήκης του ΚΑΠΕ Mrs Jones, καθώς και**

όσους συνεργάστηκαν ώστε να μπορέσω να αποτυπώσω τις σκέψεις μου. Βέβαια η έλλειψη στοιχείων, ειδικών γνώσεων, μέσων καθώς επίσης και ο περιορισμένος χρόνος καθιστούν την εργασία αυτή όχι τόσο λεπτομερειακή αλλά όμως πιστεύω και εύχομαι να αποτελέσει ένα πετραδάκι στο οικοδόμημα της προστασίας του περιβάλλοντος και περιορισμού σπατάλης ορυκτών καυσίμων γενικότερα αλλά και της Μυκόνου ειδικότερα.

Η νοοτροπία μας.

Προτού αρχίσουμε να ασχολούμαστε με τα στοιχεία και τις διαφορετικές μορφές ενέργειας, πρέπει να αναφερθώ στο βασικότερο συστατικό επιτυχίας. Ποιο είναι αυτό;

Η ΝΟΟΤΡΟΠΙΑ ΜΑΣ.

Το πρώτο πράγμα που **πρέπει να αλλάξει είναι η νοοτροπία μας**. Πρέπει να αρχίσουμε να **σκεπτόμαστε πράσινα**, δηλαδή να σκεπτόμαστε σε κάθε μας κίνηση πώς θα προενηύσουμε το **μικρότερο κακό στο περιβάλλον**. **Μόνο έτσι θα είναι δυνατόν να προστατέψουμε ό,τι έχουμε, αλλά ακόμη και να είμαστε σημείο αναφοράς στον παγκόσμιο τουριστικό χάρτη, σαν το νησί όπου το περιβάλλον είναι ιερό.**



Η Μύκονος, παρά το μικρό της μέγεθος και τους λίγους κατοίκους, είναι ίσως το μέρος με την μεγαλύτερη κατά κεφαλήν κατανάλωση ενέργειας στην Ελλάδα.

Για ποιο λόγο όμως έχουμε φθάσει σε αυτό το κατακρητιέ σημείο; Για ποιο λόγο σπαταλάμε τόση πολύ ενέργεια όταν οι ανάγκες μας θα μπορούσαν να καλυφθούν με λιγότερη και φιλικότερη ενέργεια;

Υπάρχουν αμέτρητοι λόγοι. Μερικοί από αυτούς είναι:

- **Χιλιάδες ενοικιαζόμενα μηχανάκια και αυτοκίνητα** που δημιουργούν το αδιαχώρητο στους δρόμους του νησιού κατά την καλοκαιρινή περίοδο.
- **Εισβολή μεγάλων ΙΧ οχημάτων από την ηπειρωτική Ελλάδα** κατά την καλοκαιρινή περίοδο. Άραγε σε ποιο άλλο σημείο της Ελλάδας υπάρχουν συγκεντρωμένα τόσα πολλά αυτοκίνητα μεγάλου κυβισμού όπως στην Μύκονο το καλοκαίρι;

• **Όλο και περισσότερα μεγάλα αυτοκίνητα από τους Μυκονιάτες** οι οποίοι έχουν παρατήσει τα μικρά οχήματα και χρησιμοποιούν όλο και περισσότερα μεγάλα και αχόρταγα σε καύσιμα αυτοκίνητα.

• Ο **κλιματισμός** που έχει εισβάλει παντού, ενώ, έως πριν λίγα χρόνια ήταν σχεδόν ανύπαρκτος. Τώρα έχουμε φθάσει στο σημείο να αφήνουμε κλιματιστικά να λειτουργούν ακόμη και σε ανοικτούς χώρους, μόνο και μόνο για να έχουμε λίγη δροσιά κατά το μεσημεριανό γεύμα. Δεν συζητάμε βέβαια για τα **κλιματιστικά των οχημάτων** τα οποία λειτουργούν ασταμάτητα κατά την καλοκαιρινή περίοδο. Το βορεινό παράθυρο στα παλιά χωριά είναι μία ανάμνηση και κανείς πια δεν σκέπτεται να δροσίζει το σπίτι του όπως γινόταν πριν από λίγα μόλις χρόνια. Και το σπουδαιότερο είναι ότι αν και γέμισε το νησί με κλιματιστικά μηχανήματα, πολλοί λίγοι τα καθαρίζουν σύμφωνα με τους κανόνες υγιεινής, με αποτέλεσμα να είναι τα περισσότερα τέτοια μηχανήματα εστίες μόλυνσης.

• Έλλειψη εγκαταστάσεων αερισμού χώρου με φρέσκο αέρα. Οι περισσότεροι νομίζουμε ότι τα κλιματιστικά είναι και πηγές ανανέωσης του αέρα του χώρου.

• Η έλλειψη οργανωμένης αστικής συγκοινωνίας οδηγεί τους Μυκονιάτες να οδηγούν ασταμάτητα ώστε να κάνουν απλές κινήσεις που σε άλλα μέρη της Ελλάδας γίνονται με την χρήση των αστικών συγκοινωνιών. Σήμερα σπάνια βλέπει κανείς ενήλικο Μυκονιάτη μέσα στα λεωφορεία και ακόμη πιο σπάνια συναντά κανείς δρομολόγιο στην ώρα που να εξυπηρετεί τις ανάγκες του.

• Οι περισσότερες οικιακές συσκευές, οι αμέτρητες τηλεοράσεις του νησιού και τόσες άλλες συσκευές που ακόμη και αν δεν λειτουργούν, συνεχίζουν να καταναλώνουν ενέργεια σε κατάσταση αναμονής.

• Η σκληρότητα του νερού που μας οδηγεί σε μεγαλύτερες θερμοκρασίες για καθαρισμό ρούχων και σκευών.

• Ο **φωτισμός**. Τα σπίτια των επισκεπτών του νησιού αλλά και πολλών Μυκονιατών νομίζει κανείς ότι παραβγαίνουν στο ποιο θα χαλάσει περισσότερη ενέργεια άσκοπα! Σπίτια άδεια, χωρίς να έχουν μέσα κάποιον, έχουν αναμμένα όλα τα φώτα στους κήπους, στους βράχους, στην θάλασσα, στους δρόμους και όπου αλλού φανταστεί κανείς. Άραγε, πόσο φυσιολογικό είναι σε ένα σπίτι να λειτουργούν ταυτόχρονα 200 - 300 φωτιστικά σώματα και να μένει μέσα ίσως ένα ζευγάρι το οποίο μπορεί και να έχει βγει έξω για φαγητό ή διασκέδαση; Μη σας φαίνεται περίεργο, γίνεται σε πολλές περιπτώσεις στο νησί μας κατά την καλοκαιρινή περίοδο!

• Η **οικοδομική δραστηριότητα**. Εκατοντάδες οικοδομικά οχήματα αλωνίζουν το νησί προσφέροντας άμεση λύση σε οποιαδήποτε κατασκευή. Ο αριθμός τους όμως είναι δυσανάλογος με το μέγεθος του νησιού. Άραγε όλες οι υπόλοιπες Κυκλάδες διαθέτουν τόσες μηχανήματα και τόσα σκαπτικά μηχανήματα όσα η Μύκονος;

• Η **έλλειψη ενημέρωσης**, γνώσης άρα και κατανόησης των πληροφοριών σχετικά με την κατανάλωση των οικιακών συσκευών. Πόσοι γνωρίζουν τις **ενεργειακές κλάσεις** των συσκευών και για πόσους η χαμηλότερη κατανάλωση μίας οικιακής συσκευής αποτελεί κριτήριο προτίμησης όπως γίνεται σε άλλες χώρες; (Γερμανία κα).

• Η έλλειψη οποιουδήποτε ελεγκτικού μηχανισμού ή διαδικασίας για τον έλεγχο της **εκπομπής καυσαερίων** των

οχημάτων του νησιού. Πόσοι από εμάς δεν έχουν γίνει μάρτυρες και άθελά τους θύματα ορισμένων ασυνείδητων συμπολιτών μας που περνούν και γεμίζει ο τόπος καυσαέρια; Το μαύρο τρίκυκλο που κυκλοφορεί ανενόχλητα στην Χώρα και στο λιμάνι είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα τριτοκοσμικής(;) συμπεριφοράς και πλήρους αδιαφορίας. Όσο δε αφορά τα σχόλια των τουριστών, ας μην τα αναφέρουμε! Πάντως σίγουρα δεν λένε τα καλύτερα λόγια για εμάς!

• Ο φόβος και η άγνοια για κάτι καινούργιο ή διαφορετικό. Παράδειγμα είναι η **ηλεκθέρμανση**. Με την διαδικασία αυτή θα μπορούσαμε να έχουμε **δωρεάν θέρμανση ή θέρμανση χωρίς κατανάλωση ενέργειας**, σε ένα μεγάλο μέρος της Χώρας, τα σχολεία και αρκετά σπίτια και ξενοδοχεία στην Μεγάλη Άμμο και στον Ορνό μόνο και μόνο με εκμετάλλευση της θερμοκρασίας των γεννητριών της ΔΕΗ. Θα μπορούσαμε να θερμαίνουμε πισίνα για τον χειμώνα ή θερμοκήπια για παραγωγή λαχανικών. Όμως δεν κάνουμε τίποτε απ' ότι θα μπορούσαμε...

Όμως, ο κυριότερος λόγος είναι η παντελής έλλειψη οικολογική συνείδησης και εκπαίδευσης.

Όλοι προσπαθούμε να κρατήσουμε τα ήθη και τα έθιμα, να προστατέψουμε τις παραδόσεις του νησιού, να διατηρήσουμε και να ανεβάσουμε το επίπεδο πολιτισμού της κοινωνίας μας. Κανείς όμως δεν σκέπτεται ότι πολιτισμός είναι και η προστασία του περιβάλλοντος και μάλιστα ίσως το ίδιο σημαντικό ή σημαντικότερο απ' ότι οι νησιώτικοι χοροί, που καλώς μεν τους μαθαίνουμε και τους περνάμε στις επόμενες γενιές όμως δεν είναι το παν.

Δεν αναφέρομαι στα καινούργια 'νησιώτικα' τραγούδια που και αυτά νομίζουμε ότι είναι πολιτισμός, όμως δεν είναι τίποτε παρά πάνω από μία μορφή ρύπανσης,

Οι σημερινοί Μυκονιάτες, που προσπαθούν με κόπο να δώσουν περισσότερα στους απογόνους τους από γενιά σε γενιά, κατάφεραν να παραδώσουν ένα περιβάλλον χειρότερο απ' ότι το παρέλαβαν, ακατάλληλο, γεμάτο κινδύνους και απειλές που πολλές από αυτές δεν γνωρίζουμε σήμερα το πραγματικό τους μέγεθος. Το χειρότερο είναι ότι δεν γίνεται κάτι που να προσπαθήσει να αλλάξει την κατάσταση αυτή. Η εξοικονόμηση ενέργειας αντιμετωπίζεται πολύ περίεργα από τους συμπολίτες μας. Πιστεύουμε ότι ο καθένας που έχει την δυνατότητα να πληρώνει τον λογαριασμό της ΔΕΗ ή την υψηλή κατανάλωση καυσίμων στα οχήματα, έχει το δικαίωμα να χαλάει όση ενέργεια θέλει. Αυτό μοιάζει με τον καπνιστή, που ενώ γνωρίζει ότι καταστρέφει την υγεία του, συνεχίζει να καπνίζει αφού έχει χρήματα να αγοράσει τσιγάρα.

Η διαφορά είναι ότι ο καπνιστής καταστρέφει την υγεία του, ενώ ο υπερκαταναλωτής ενέργειας καταστρέφει την υγεία αυτού αλλά και των άλλων.

Βέβαια, δεν αρρωσταίνουν όλοι οι καπνιστές λόγω του τσιγάρου, ούτε όλοι οι πολίτες λόγω του περιβάλλοντος. Όμως εμάς μας νοιάζει το στατιστικό στοιχείο ή ο πόνος του ενός που έτυχε να είναι το θύμα της περίπτωσης;

Ένα άλλο παράδειγμα είναι ο 'Χριστουγεννιάτικος' στολισμός σπιτιών αλλά και δημοσίων χώρων. Οι 'παραδοσιακές' φωτοσωλήνες προσπαθούν να δώσουν εορταστικό χρώμα, θυμίζοντας φωτεινές διαφημίσεις σε αμερικάνικο χωριό, στην μέση της ερήμου. Ποια παράδοση άραγε λέει για τα караβάκια από φωτοσωλήνες ή τα εκατοντάδες μέτρα φωτοσωλήνων που διακοσμούν τα σπίτια και τα καταστήματα από τον Νοέμβρη έως ακόμη και τον Φεβρουάριο; Και η Πολιτεία, μέσω του Δήμου, πρέπει να βραβεύει την σπατάλη ενέργειας;

Παραδείγματα υπάρχουν πολλά. Δεν είναι όμως της στιγμής ούτε το θέμα της παρούσας εργασίας.

Γεγονός είναι ότι πρέπει να αλλάξουμε εμείς σαν καταναλωτές και υπεύθυνοι πολίτες. Εμείς χαλάμε την ενέργεια άσκοπα, όπως εμείς γεμίζουμε την χωματερή με περιττά απορρίμματα. Πρώτα πρέπει να δράσουμε σε επίπεδο ατομικό και στην συνέχεια να δημιουργήσουμε τις υποδομές αυτές που θα μας επιτρέπουν να μεγιστοποιήσουμε το αποτέλεσμα μας.

Επίσης, πρέπει να γίνει σοβαρή προσπάθεια εξοικονόμησης ενέργειας μέσω περιορισμού της σπατάλης σ' αυτήν. **Η οικονομία στα καύσιμα και στην ενέργεια είναι η πιο αποδοτική πηγή ενέργειας με μηδενικό κόστος αλλά μόνο κέρδη!**

Όσο γι' αυτούς που πιστεύουν ότι δεν είναι ανάγκη να λάβουμε κάποια μέτρα, τους προτείνω να επισκεφτούν με άπνοια ή με μικρό νοτιά την Δήλο. Στα μέσα της διαδρομής, αν κοιτάξουν την Μύκονο, θα δουν το στεφάνι καπνού που της φοράμε καθημερινά αλλά ο βοριάς δεν μας το αφήνει!

Η επικάλυψη όμως των ρύπων των καυσαερίων που κάθονται στα φυτά, στο χώμα, στα νερά του νησιού, δεν είναι ορατή. Όλοι αυτοί οι ρύποι μέσω της τροφικής αλυσίδας καταλήγουν σε εμάς. Άραγε, αυτός δεν είναι ένας σοβαρός λόγος να μας στρέψει σε περιορισμό των ρύπων;

Αντί επιλόγου...

Δυστυχώς, αν και πιστεύω ότι θα έπρεπε να έχουν γίνει ή να γίνουν τα περισσότερα από αυτά που προτείνονται σε αυτήν την εργασία, στο τέλος βλέπω ότι δεν θα γίνει τίποτε.

Αν αυτή η εργασία είχε μορφή βιβλίου, νομίζω ότι κάποιοι θα την έβαζαν στο ράφι με τις ρομαντικές ιστορίες και τα παραμύθια!

- Γιατί οι Γερμανοί να παίρνουν ενέργεια από τον ήλιο και εμείς όχι; Έχει μεγαλύτερη ηλιοφάνεια εκεί;
- Ποιο άλλο μέρος έχει μελτέμι σε τέτοια συχνότητα;
- Γνωρίζουμε ότι τα κύματα που παράγει ο αέρας είναι τα ιδανικά για παραγωγή ενέργειας;

Ξεχωρίζοντας τους σοβαρούς λόγους οι οποίοι μας αναγκάζουν να είμαστε τόσο αδιάφοροι για το περιβάλλον και τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, αναφέρω παρακάτω αυτούς που πιστεύω ότι είναι οι σοβαρότεροι:

1. Δημόσια Διοίκηση. Δυστυχώς όλες οι προσπάθειες που έγιναν έως τώρα από τα διάφορα Υπουργεία, είναι άνευ αποτελέσματος. Αναπτυξιακοί νόμοι γεμάτοι περιορισμούς, γνωμοδοτήσεις από συμβούλια ασχέτων, υπερβολικές προμήθειες, προστασία περιβάλλοντος με αποτέλεσμα την καταστροφή του και τόσα άλλα ευτράπελα που τα περισσότερα μοιάζουν με ανέκδοτα παρά με σχεδιασμό ανάπτυξης. Μάρτυρας γι' αυτό είναι τα πενιχρά αποτελέσματα που μας κάνουν ουραγούς στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο τελευταίος νόμος για τις ΑΠΕ, απέκλεισε ευγενικά τα περισσότερα Κυκλαδονήσια, ενώ σύνδεσε τις ΑΠΕ με τεράστιες εγκαταστάσεις και επενδύσεις σε "ειδικά" σημεία.



- Γιατί άραγε;
- Γιατί να μην ενδιαφερόμαστε για το περιβάλλον της Μυκόνου;
- Γιατί ενώ θέλουμε τα πιο σύγχρονα αυτοκίνητα, τις πιο σύγχρονες οικιακές συσκευές, να μην μας νοιάζει το γεγονός ότι η ενέργεια παράγεται με απαρχαιωμένο και ρυπογόνο τρόπο;

Αυτός ο νόμος μοιάζει σαν έναν νόμο που αναφέρεται στις δολοφονίες αλλά εξετάζει μόνο αυτές που γίνονται με μαχαίρια κουζίνας τις πρωινές ώρες, ενώ αφήνει ανεξερεύνητη κάθε άλλη μορφή δολοφονίας. Πως μπορεί άραγε να έχει αποτελέσματα; Όχι τέτοια όπως σε άλλες χώρες, αλλά έστω κάποια...

2. Νοοτροπία. Φοβόμαστε κάθε καινούργιο. Είμαστε “βολεμένοι” στην κακή συνήθεια μιας και οι υπόλοιποι πράττουν το ίδιο. Δεν κάνει κανείς επανάσταση, ακολουθούμε όλοι τα πρότυπα της αλόγιστης κατανάλωσης, του μεγάλου αυτοκινήτου, του κλιματιστικού και τόσων άλλων.

3. Ελεγκτικοί μηχανισμοί. Δεν υπάρχουν. Η Πολεοδομία ψάχνει για παράνομα αλλά όχι για μονώσεις, η Αστυνομία για παρκάρισμα αλλά όχι για καυσαέρια, η Νομαρχία για τιμές στα μπακάλικα αλλά όχι για ύπαρξη ρύπων και διοξινών στα τρόφιμα και στον υδροφόρο ορίζοντα, ενώ ο Δήμος τρέχει χωρίς να προλαβαίνει σε αποκομιδή απορριμμάτων χωρίς ανακύκλωση, τοποθετώντας αλόγιστα κάδους απορριμμάτων και κολώνες φωτισμού. Γενικά κανείς δεν κάνει σωστά την δουλειά του ενώ οι περισσότεροι κάνουν κακό.

4. Εκπαίδευση. Ανύπαρκτη περιβαλλοντική εκπαίδευση. Μεγαλώνουν γενεές Ελλήνων χωρίς να ξέρουν τι σημαίνει περιβάλλον και προστασία περιβάλλοντος, με αποτέλεσμα, όποιος από εμάς βρεθεί έστω και για λίγο σε μία πολιτισμένη χώρα του εξωτερικού να νοιώθει σαν “εξωγήινος”. Όσο αφορά τους ενήλικους, γίνονται διάφορα σεμινάρια και εκδηλώσεις αλλά καμία σχετικά με το περιβάλλον.

Η ανάπτυξη δεν μπορεί να σταματήσει.

Η τεχνολογία εισβάλλει καθημερινά στον τρόπο ζωής μας, αλλάζοντας ριζικά συνήθειες και πρότυπα.

Όμως τεχνολογία και ανάπτυξη είναι ένα σύνολο υπηρεσιών και τρόπου ζωής δεμένο με την εκπαίδευση, την ενημέρωση, την γνωστοποίηση πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων.

Πιστεύω ότι αν κάποιος παίρνει μόνο ένα κομμάτι της, χωρίς να εκπαιδεύεται και να μελετά τους πιθανούς κινδύνους, τότε κρατάει στα χέρια του μία βόμβα που σίγουρα θα του καταστρέψει τον μικρόκοσμο του, χωρίς να το αντιληφθεί.

Με αυτή την λογική είναι σωστό που από τα 20 αυτοκίνητα περίπου που υπήρχαν στο νησί το 1968, σήμερα έχουμε 20.000, αλλά είναι λάθος που κανείς δεν ενδιαφέρεται για τις επιπτώσεις της χρήσης αυτής.

Πιστεύω ότι το πρόβλημα με τα τροχαία ατυχήματα έχει τις ίδιες ρίζες με το πρόβλημα της μόλυνσης του περιβάλλοντος, δηλαδή άγνοια των κινδύνων από την χρήση, έλλειψη σεβασμού, ελάχιστη εκπαίδευση.



Τα σημερινά πρότυπα, σε οποιαδήποτε ηλικία ή φύλλο, δεν έχουν χαρακτηριστικά σκεπτόμενου πολίτη με οικολογική συνείδηση.

Ότι μας νοιάζει και μας ενδιαφέρει είναι άσχετο με το περιβάλλον, με την σωστή χρήση ενέργειας, με το καλύτερο αέριο.

Το χειρότερο είναι η έλλειψη ανησυχίας. Κανείς δεν ανησυχεί, όπως με τα τροχαία. Όμως ξαφνικά συμβαίνουν και το μόνο που κάνουμε είναι να αυξάνουμε τους αριθμούς στις στατιστικές μελέτες.

Πρέπει να είμαστε έτσι;

Πρέπει να κάνουμε κάτι;

Πιστεύω πώς **ΝΑΙ**, και για τον λόγο αυτό έκανα αυτή την μικρή εργασία, ευχόμενη να είναι ένα μικρό σπρώξιμο στην αλλαγή που πρέπει να κινηθεί να έρχεται και στην Μύκονο.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας.

Τελικά, με βάση τη δήλωση του προέδρου της ΔΕΗ κ. Αθανασόπουλου στην πρόσφατη σύσκεψη με τους τοπικούς φορείς, **θα εγκατασταθεί στο Ν. Κοζάνης νέα λιγνιτική μονάδα της ΔΕΗ, ισχύος 450 MW.**

Η απόφαση αυτή, που ελήφθη μετά από πολλές παλινωδίες της ΔΕΗ και της κυβέρνησης, καθώς και τις ασφυκτικές πιέσεις των τοπικών παραγόντων, έρχεται να δικαιωνίσει ένα ενεργειακό μοντέλο, το οποίο μας έχει κατατάξει **στην πιο βρώμικη χώρα της Ευρώπης στον τομέα παραγωγής ενέργειας.**

Οι τοπικοί άρχοντες, η Νομαρχιακή και Τοπική αυτοδιοίκηση από κοινού με τους συνδικαλιστές της ΔΕΗ και τα Εργατικά Κέντρα επέλεξαν να στηρίξουν και να παρατείνουν αυτό ακριβώς το ενεργειακό μοντέλο που μας έχει οδηγήσει στο σημερινό περιβαλλοντικό και ενεργειακό αδιέξοδο.

Δεν θα αναλωθούμε στο να εκθέσουμε τα επιχειρήματα μας κατά της εγκατάστασης νέας λιγνιτικής μονάδας. Δεν ωφελεί. Αφιερώσαμε αρκετές από τις δυνάμεις μας και ξοδέψαμε τόνους χαρτί για να πείσουμε την τοπική ηγεσία, η οποία κρατά πεισματικά τα αυτιά της κλειστά.

Η ευθύνη για μια τέτοια αναχρονιστική επιλογή είναι αποκλειστικά της εγχώριας ηγεσίας και του πολιτικού προσωπικού των κομμάτων (όσον αφορά το τοπικό μερίδιο), ενώ η κεντρική πολιτική ευθύνη προφανώς και βαραίνει τη ΔΕΗ και την Κυβέρνηση.

Θα περιμένουμε φυσικά να δούμε:

- πως θα μειώσει ΔΡΑΣΤΙΚΑ τις εκπομπές CO2 η ΔΕΗ, αν κάθε τόσο ρίχνει καινούριες λιγνιτικές μονάδες, που χρησιμοποιούν το πιο ρυπογόνο καύσιμο;

- Τι παραπάνω θα αποδώσει αυτή η πολυδιαφημισμένη "καινούρια αντιρρυπαντική τεχνολογία" σε σχέση με τα φίλτρα της προηγούμενης γενιάς, **που είχαν ήδη συμβατική απόδοση 99.996 % στη συγκράτηση της τέφρας;** (Η διαφορά ανάμεσα στο -ιδανικό-100 % και στο 99.996 % είναι ελάχιστη. Το θέμα είναι τι γίνεται στην πράξη, όταν πέφτει η ποιότητα του καυσίμου ή τα φίλτρα υπολειπορούν, κλπ)

- Τι θα κάνουν οι τοπικοί μας ηγέτες αν - λόγω της μόνιμης ενεργειακής πείνας και της σπάταλης κατανάλωσης - μπαίνει στο διασυνδεδεμένο σύστημα κάθε τόσο και ο ρυπογόνος ΑΗΣ Πτολεμαΐδας, ο οποίος υποτίθεται ότι δίνει τη θέση του στη νέα μονάδα ; Τα στελέχη της ΔΕΗ βέβαια δήλωσαν στη σύσκεψη τον φορέων ότι τον ΑΗΣ Πτολεμαΐδας θα τον υποστούμε αρκετά χρόνια, και αντί της αποδοκμασίας κόντεψαν να εισπράξουν... χειροκρότημα! Τι θα κάνουν λοιπόν οι ιθύνοντες του τόπου με τον ρυπογόνο ΑΗΣ Πτολεμαΐδας; Θα τον μπλοκάρουν "εδώ και τώρα" ή θα υποχωρήσουν πάλι για λόγους "εθνικού συμφέροντος" ή υπεράσπισης του "εθνικού μας καυσίμου" (την ...παρα-εθνικοποιήσαμε την ιστορία). Φαίνεται ότι έχει ξεχαστεί κιόλας η κόλαση του φετινού καλοκαιριού, οι κραυγές και οι μεγαλόστομες απειλές για τις συνεχείς υπερβάσεις των ορίων κατά 4 και 5 φορές με βασικό ένοχο τον ΑΗΣ Πτολεμαΐδας.

ΒΗΜΑ ΠΡΟΣ ΤΑ ΠΙΣΩ
η εξαγγελία
για νέα μονάδα
της ΔΕΗ
Η Οικολογική Κίνηση
Κοζάνης προσφεύγει
στο Ευρωκοινοβούλιο

Κοζάνη, 16-10-2007

ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΚΟΖΑΝΗΣ

- Ποιοι θα πληρώσουν τα πρόστιμα λόγω CO2, λόγω πλασματικής υποτίμησης του κόστους εξόρυξης, και γενικά λόγω των κρυφών πριμοδοτήσεων του λιγνίτη; Προφανώς τα γνωστά θύματα : οι καταναλωτές

Η οργάνωση μας με τη στήριξη και των **Οικολόγων Πρασίνων** έδωσε το τελευταία χρόνια έναν δύσκολο αγώνα κατά της εγκατάστασης νέων λιγνιτικών μονάδων της ΔΕΗ. Δεν εναντιώθηκε γενικά και αόριστα εναντίον του λιγνίτη. Δέχθηκε ότι θα παραμείνει βασικό καύσιμο για αρκετά χρόνια ακόμη, αλλά με μια σαφή μείωση σύμφωνα με την παγκόσμια πρακτική (Βρετανία, Γερμανία, κλπ), αλλά και τις διεθνείς υποχρεώσεις μας. Δεν αρνηθήκαμε ότι μπορεί να γίνουν νέες λιγνιτικές μονάδες σε αντικατάσταση των παλιών, αλλά μόνον εφόσον τα εγκαθιστώμενα νέα λιγνιτικά MW θα ήταν λιγότερα από εκείνα που θα αποσύρονται (και όταν λέμε αποσύρονται να το εννοούμε). Πρότεινε δηλαδή η Οικολογική Κίνηση μια προγραμματισμένη σταδιακή μείωση της λιγνιτικής ισχύος, η οποία θα πρέπει φυσικά να συνοδεύεται με γενναία ανταλλάγματα, κίνητρα και επενδύσεις στις περιοχές που πλήττονται από τη συρρίκνωση της λιγνιτικής παραγωγής (Ν. Κοζάνης, Αρκαδίας, κλπ). Κατέθεσε φυσικά και τις προτάσεις της για τις ήπιες μορφές ενέργειας, την εξοικονόμηση, την πολιτική αποκέντρωση ισχύος. Έκανε όλον αυτό τον αγώνα της χωρίς να υπολογίσει κανένα πολιτικό κόστος. Δυστυχώς δεν εισακούστηκε. Κέρδισε και πάλι ο λαϊκισμός και ο αγοραίος πολιτικαντισμός.

Ο τοπικισμός υποδαυλίζει το φανατισμό και υπονομεύει το διάλογο

Στο όνομα ενός **αντιδραστικού πλέον τοπικισμού** επικράτησαν συνθήματα τα οποία προβάλλονται περίπου ως... επαναστατικά, ενώ είναι χρεοκοπημένα από κάθε άποψη, ορθολογική, επιστημονική, πολιτική και ηθική:

- ▶ **“Να μην μετατοπιστεί η ενεργειακή καρδιά της χώρας προς το Νότο”** ζητά η ΓΕΝΟΠ ΔΕΗ και ο “Σπάρτακος”, δηλαδή να συνεχιστεί η “ενεργειακή υπερσυγκέντρωση με βαριές μονάδες”, γεγονός που συνεπάγεται τεράστιες απώλειες μεταφοράς, υψηλό κόστος δικτύων, και μειωμένη ευστάθεια του συστήματος.
- ▶ **“Να μην απαξιωθεί ο λιγνίτης”** ζητούν εν χορώ όλοι οι φορείς, δηλαδή να κλείσουμε τα μάτια μας στο γεγονός ότι τα στερεά καύσιμα ανήκουν στους βασικούς υπαίτιους του φαινομένου του θερμοκηπίου, των κλιματικών αλλαγών των καυσάνων, των πλημμυρών των πυρκαγιών, που τόσο μας κοστίζουν σε απώλειες δασών, οικοσυστημάτων, ανθρώπινων ζώων και περιουσιών. Δεν μας ενδιαφέρει αν την επόμενη δεκαετία δημιουργηθούν 200.000.000 περιβαλλοντικοί πρόσφυγες, που θα αναγκαστούν να εγκαταλείψουν τις εστίες τους, εγκατάλειψη η οποία θα φέρει και τη δική μας σφραγίδα ευθύνης και συνενοχής; (Που είναι η διεθνιστική και ουμανιστική αλληλεγγύη της Αριστεράς; Προφανώς συνθλίφτηκε στις μυλόπετρες του τοπικισμού).
- ▶ **“Να μην μειωθεί η λιγνιτική παραγωγή”**, “να επεκταθούν τα ορυχεία σε Ποντοκώμη κλπ” απαιτεί το Συντονιστικό της Νομαρχίας και οι πληττόμενοι, τουτέστιν να φτιάξουμε κι άλλα πληττόμενα χωριά, γιατί πρέπει να φάμε όλα τα αποθέματα – μαζί και τα ενδιάμεσα υπόγεια νερά- εμείς και μόνο εμείς, η γενιά της αρπαγής, δηλαδή να εξαντλήσουμε σε 100 χρόνια ένα φυσικό πόρο που η μάνα γη χρειάστηκε 2.000.000 χρόνια να τον σχηματίσει!



Επιτέλους σε ποιο ύψος αντιδραστικότητας έχουμε φτάσει! Είναι δυνατόν να ζητάμε να μην αλλάξει ριζικά η ενεργειακή πολιτική της χώρας επειδή έτσι τη βρήκαμε, επειδή έχουμε μάθει να κινούμαστε μόνο στον αστερισμό της ΔΕΗ, επειδή δεν μας αρέσουν τα παγκόσμια περιβαλλοντικά και ενεργειακά κριτήρια του 21ου αιώνα, και μένουμε προσκολλημένοι σε εκείνα του 1950;

Διαφορετικές απόψεις θα μπορούσε να πει κανείς, οι οποίες είναι θεμιτές και επιθυμητές στα πλαίσια του διαλόγου.

Όμως δυστυχώς ο διάλογος έχει πλέον δαιμονοποιηθεί και άρχισε το κυνήγι των μαγισσών. Όποιος εναντιώνεται στις νέες λιγνιτικές μονάδες, αν δεν είναι... προδότης του τόπου, είναι τουλάχιστον ... πράκτορας ξένων συμφερόντων ή του Κοπελούζου και του Μυτιληναίου. (Η παράταξη του ΚΚΕ στο Δημοτικό Συμβούλιο Κοζάνης υποστήριξε ότι όσοι αμφισβητούν την αξία του λιγνίτη υπακούν στις εντολές “της ΕΕ και του μεγάλου κεφαλαίου”, βάζοντας στο τσουβάλι τους πάντες και την **Οικολογική Κίνηση**. Πέραν της γελοιοτήτας του επιχειρήματος, της φτηνής πρακτορολογίας που εφάρμοσε επί σειρά ετών το ΚΚΕ, κηλιδώνοντας ως πράκτορες πολλούς από τους καλύτερους αγωνιστές του, η όλη τακτική είναι και επικίνδυνη. Είναι η ίδια που υιοθετήθηκε τις πρώτες ώρες μετά το Τσέρνομπιλ, όταν όσοι κατήγγειλαν την εγκληματική συγκάλυψη του ατυχήματος από το Σοβιετικό μπλοκ χαρακτηρίζονταν ως πράκτορες της Δύσης. Αν εφαρμόζαμε τα δικά μας «αντίποινα» σε μια τέτοια άδικη κατηγορία, θα έπρεπε να τους κατηγορήσουμε με τη σειρά μας ως “πράκτορες” των μεγάλων οίκων, που έχουν ως αντικείμενο την κατασκευή μεγάλων λιγνιτικών μονάδων (οι οποίες μάστιχα δεν πωλούνται εύκολα τα τελευταία χρόνια). Φυσικά σε καμιά περίπτωση δεν ασπαζόμαστε τέτοια αρρωστημένα σενάρια, ούτε υιοθετούμε την αντιπαράθεση αυτού του είδους, η οποία είναι ολισθηρή και αδιέξοδη).

Ίσως κάποιοι πάλι να μας πουν η **Οικολογική Κίνηση** έβαλε πολύ ψηλά τον πήχη: Ότι δηλαδή δεν είχαμε ελπίδες να περάσει η δική μας πρόταση, αφού όλοι σχεδόν οι υπόλοιποι φορείς ήταν αντίθετοι.

Απαντούμε ότι η εκτίμηση μας ήταν πως στο συγκεκριμένο ζήτημα μια σημαντική μερίδα της κοινής γνώμης δεν συμφωνεί με την ηγεσία των τοπικών φορέων. Αυτό έδειξε και μια πρόχειρη ηλεκτρονική δημοσκόπηση. **Για το λόγο αυτό λοιπόν ζητήσαμε ένα ΤΟΠΙΚΟ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑ, δηλαδή επικαλεστήκαμε έναν δημοκρατικό θεσμό, που εφαρμόζεται σε πολλές Ευρωπαϊκές χώρες . Δυστυχώς ούτε κι αυτό έγινε.**

Επόμενο βήμα μας είναι να καταφύγουμε στους Ευρωπαϊκούς θεσμούς.

Τα πάγια και διαχρονικά ελλείμματα, που εμφανίζει η χώρα μας στην περιβαλλοντική πολιτική και στη λειτουργία της δημοκρατίας, μας υποχρεώνουν να προβούμε και πάλι σε μια τέτοια κίνηση.

Ο τοπικός διάλογος τελείωσε.

Μέσω του κόμματος των Ευρωπαίων Πρασίνων θα επιχειρήσουμε με κάθε τρόπο να μπλοκάρουμε την απόφαση για τη νέα λιγνιτική μονάδα, επικαλούμενοι την αθέτηση των δεσμεύσεων μας έναντι του Κιότο, των υποχρεώσεων μας για συμμετοχή των ΑΠΕ κατά 20%, κλπ, κλπ.

Θα επαναλάβουμε δηλαδή ότι κάναμε και με τις πυρκαγιές του καλοκαιριού, όταν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, μετά από παρέμβαση των Πρασίνων, αποφάσισε να θέσει τη χώρα υπό “δασική επιτήρηση”.

Τώρα θα ζητήσουμε να μας θέσουν υπό “Ενεργειακή Επιτήρηση”.

Κι έπεται συνέχεια

[ANEMOMAZΩΜΑΤΑ]

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΚΕΡΔΙΖΕΙ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΘΕΣΗ

Ένας Έλληνας φωτογράφος κέρδισε την πρώτη θέση στον Ευρωπαϊκό φωτογραφικό διαγωνισμό με θέμα την Αιολική Ενέργεια.

Η φωτογραφία τραβήχτηκε από τον **Κ. Κωνσταντινίδη Μιχάλη** στο πάρκο αιολικής ενέργειας στο Σιδηρόκαστρο, κοντά στην πόλη των Σερρών.

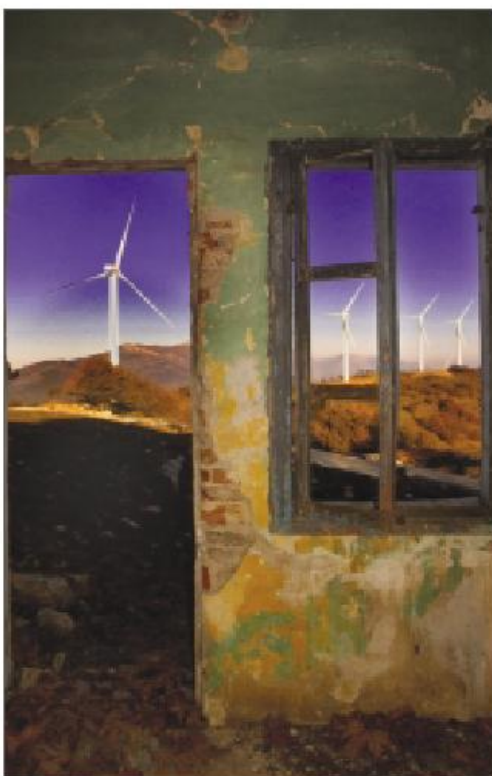
Όταν ρωτήθηκε γιατί συμμετείχε στον διαγωνισμό απάντησε "μου αρέσει ο τρόπος που οι ανεμογεννήτριες εμφανίζονται σαν μεγάλες φιγούρες μέσα στο ανθρώπινο τοπίο".

Στο διαγωνισμό που διοργανώθηκε από την **EWEA (European Wind Energy Association)** σε συνεργασία με το Photo-ένα γαλλικό φωτογραφικό περιοδικό - σαν μέρος της καμπάνιας για την ευρωπαϊκή αιολική μέρα - υπήρχαν πάνω από 2500 συμμετοχές. Γι' αυτόν τον πρώτο ευρωπαϊκής εμβέλειας διαγωνισμό, οι συμμετέχοντες ζητήθηκαν να στείλουν φωτογραφίες από ανεμογεννήτριες οπουδήποτε στην Ευρώπη.

Μια ομάδα κριτών από το Photo διάλεξαν τις 40 καλύτερες φωτογραφίες, από τις οποίες η **EWEA CCO** διάλεξε τις τελικές 12 συμπεριλαμβανομένου και του νικητή. Σχολιάζοντας την νικήτρια συμμετοχή ο Kjaer είπε "μου άρεσε η ιδιαίτερη προοπτική που πρόσφερε η φωτογραφία-ένας διαφορετικός τρόπος να χαρείς ένα όμορφο τοπίο". Ο Zervos συμφώνησε προσθέτοντας ότι έχει δει πολλές φωτογραφίες από ανεμογεννήτριες στην καριέρα του. Διαλέγοντας τις 12 καλύτερες ήταν δύσκολο λαμβάνοντας υπόψη την υψηλή ποιότητα των φωτογραφιών.

Η **EWEA** ετοιμάζει ένα poster size των 12 νικητήριων φωτογραφιών, καθώς και έκθεση αυτών σε όλη την Ευρώπη.

Paolo Berrino Communication Assistant
EWEA - European Wind Energy Association,
63-65 Rue d'Arlon, B-1040 Brussels, Belgium



Στα πρώτα φωτογραφικά βραβεία υπήρχε και δεύτερη ελληνική συμμετοχή, από τον **Διαμαντάκη Γιώργο** με την φωτο που βλέπετε.



Συγχαρητήρια και στους δυο.

18/9/2007

[ANEMOMAZΩΜΑΤΑ]

Η Κίνα θα χρειαστεί 3.400 αεροσκάφη την προσεχή 20ετία, ανακοίνωσε η Μπόινγκ

Η Κίνα θα χρειαστεί 3.400 νέα αεροσκάφη την προσεχή 20ετία αξίας περίπου 340 δισεκατομμυρίων δολαρίων, ανακοίνωσε σήμερα η εταιρία αεροδιαστημικής Μπόινγκ στις προβλέψεις αγοράς του 2007 που κατάρτισε.

Σε όλο τον κόσμο 28.600 νέα αεροσκάφη θα παραδοθούν στα επόμενα 20 χρόνια για να αποτε-λέσουν το 80% των 36.400 αεροσκαφών που θα τεθούν σε λειτουργία το 2026, αναφέρεται στις Προοπτικές 2007 του αμερικανικού κολοσσού.

Σε αυτή τη χρονική περίοδο η Κίνα θα είναι η αγορά με την ισχυρότερη ανάπτυξη και η πρώτη εκτός των ΗΠΑ για τα εμπορικά αεροσκάφη, σύμφωνα με τη Μπόινγκ.

Κυρίως λόγω ενός δυναμικού ανάπτυξης 8,1% ετησίως οι κινεζικές αερομεταφορές που αντιπροσωπεύουν σήμερα λιγότερο του 1/5 του μεγέθους της εγχώριας βορειοαμερικανικής αγοράς, θα πρέπει να ξεπεράσουν τουλάχιστον το ήμισυ, αναφέρει η εταιρία αεροδιαστημικής στην έκθεσή του.

Ο στόλος του ασιατικού γίγαντα υπολογίζεται ότι θα έχει τετραπλασιαστεί εκείνη την περίοδο για να φθάσει τα 4.460 αεροσκάφη, προστίθεται στην ανακοίνωση.



Στα τέλη Μαρτίου ο στόλος της κινεζικής πολιτικής αεροπορίας αποτελείτο από 1.026 αεροσκάφη, σύμφωνα με επίσημα στοιχεία.

Οι τελευταίες προβλέψεις σε ορίζοντα 20ετίας της Boeing, έως το 2025, υπολογίζονται 2.900 νέα επιβατικά και φορτηγά αεροσκάφη. Στα 3.400 αεροσκάφη που έχουν προβλεφτεί έως το 2026, 300 θα χρησιμοποιηθούν στις εναέρια μεταφορές, διευκρίνισε ο εκπρόσωπος της Boeing.

Η Airbus προέβλεψε τον Φεβρουάριο ότι η Κίνα θα χρειαστεί 3.000 αεροσκάφη σε μια 20ετία: 2.650 επιβατικά αεροσκάφη και 400 για τις εναέρια μεταφορές.



Πλημμύρες στην Αφρική και στο Μπαγκλαντές

Τουλάχιστον **12 χώρες στην δυτική και ανατολική Αφρική** έχουν πληγεί από τις καταρρακτώδεις βροχές και τις μεγάλες πλημμύρες που ακολούθησαν, δημιουργώντας για εκατοντάδες χιλιάδες ανθρώπους χαοτικές συνθήκες διαβίωσης.

Σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης κηρύχθηκαν περιοχές της Γκάνας που επλήγη ιδιαίτερα από τις πλημμύρες με αποτέλεσμα τουλάχιστον 20 άνθρωποι να χάσουν την ζωή τους και πάνω από 400.000 να μείνουν άστεγοι.

Εκπρόσωπος από το Κέντρο Διαχείρισης Κρίσεων στην αφρικανική αυτή χώρα ανέφερε ότι ορισμένα χωριά κυριολεκτικά σβήστηκαν από τον χάρτη εξαιτίας των πλημμυρών, μετέδωσε το BBC.

Στην Ουγκάντα και την Αιθιοπία δεκάδες χιλιάδες κάτοικοι εγκατέλειψαν τις εστίες τους. Τουλάχιστον μισό εκατομμύριο άνθρωποι στην δυτική Αφρική και άλλοι τόσοι στο Σουδάν έχουν πληγεί από τις πλημμύρες, σύμφωνα

με εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Συντονισμού Ανθρωπιστικών Υποθέσεων των Ηνωμένων Εθνών.

Μεγάλος είναι ο κίνδυνος εκδήλωσης επιδημιών όπως της χολέρας, ενώ τρόφιμα και φάρμακα σπανίζουν ανέφεραν αξιωματούχοι.

Στο Μπαγκλαντές.

Τουλάχιστον χίλιοι έχασαν τη ζωή τους από τις πλημμύρες στο Μπαγκλαντές, από την αρχή της περιόδου των μουσώνων, ενώ ξεπερνούν τα διόμισι εκατομμύρια αυτοί που αναγκάστηκαν να εγκαταλείψουν τις εστίες τους.

Τις τελευταίες δύο ημέρες 23 άτομα έχασαν την ζωή τους με αποτέλεσμα ο συνολικός αριθμός των νεκρών να φθάσει τους 1.023, ανακοινώθηκε από το υπουργείο Υγείας.

Περισσότερες από 800.000 κατοικίες καταστράφηκαν. Εάν η κατάσταση δεν βελτιωθεί στο βόρειο τμήμα της χώρας, που είναι και περισσότερο δοκιμαζόμενο, τα νερά υπάρχει κίνδυνος να κατακλύσουν περισσότερες περιοχές στα κεντρικά και νότια διαμερίσματα.

Το Λιώσιμο των Πάγων άνοιξε το Βορειοδυτικό πέρασμα της Αρκτικής

Η πιο άμεση διαδρομή μέσω του βορειοδυτικού περάσματος της Αρκτικής, άνοιξε πλήρως για πρώτη φορά, από τότε που άρχισε η καταγραφή δεδομένων, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Διαστημική Επιτροπή (ESA).

Κατά το παρελθόν, το πέρασμα αυτό που συνδέει τον Ατλαντικό και Ειρηνικό ωκεανό μέσω της канаδικής πλευράς της Αρκτικής ήταν καλυμμένο με πάγους.

Σύμφωνα με την ESA η παγοκάλυψη μειωνόταν σταθερά και η φετινή μείωση κατέστησε το πέρασμα πλεύσιμο. Τα συμπεράσματα - βασισμένα στις δορυφορικές εικόνες - έχουν προκαλέσει σοβαρές ανησυχίες για την ταχύτητα της παγκόσμιας αύξησης της θερμοκρασίας λόγω του φαινομένου του θερμοκηπίου.

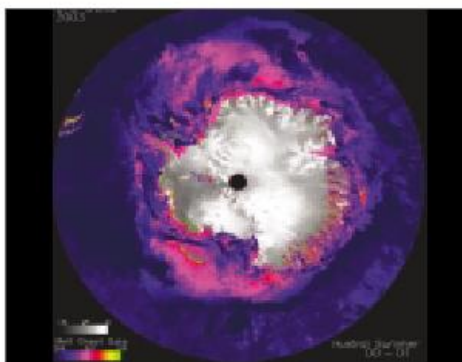
Ακραία

Το βορειοδυτικό πέρασμα είναι μια από τις πλέον θρυλικές θαλάσσιες διαδρομές στον κόσμο - γιατί συνιστά μια σύντομη παράκαμψη από την Ευρώπη στην Ασία μέσω της Αρκτικής.

Τα τελευταία χρόνια, σύμφωνα με την ESA, έχει παρατηρηθεί σημαντική μείωση της παγοκάλυψης, αλλά φέτος ήταν ακραία.

Αυτό κατέστησε το πέρασμα "πλήρως πλεύσιμο" για πρώτη φορά από την έναρξη καταγραφής το 1978.

"Διαπιστώσαμε ότι η περιοχή με παγοκάλυψη μειώθηκε σε περίπου 3 τετραγωνικά χλμ" δήλωσε ο Leif Toudal Pedersen του Δανέζικου Εθνικού Διαστημικού Κέντρου, προσθέτοντας ότι ήταν "περίπου 1 τετραγωνικό χλμ λιγότερο από τα προηγούμενα ελάχιστα του 2005 και του 2006".



Η παρακολούθηση της Αρκτικής από δορυφόρους άρχισε το 1978.



Αλλά αυτό έχει αμφισβητηθεί από τις ΗΠΑ και την Ευρωπαϊκή Ένωση, που υποστηρίζουν ότι η νέα διαδρομή πρέπει να είναι ένα διεθνές στενό που οποιοδήποτε σκάφος μπορεί να χρησιμοποιήσει

Απόδοση Τσιπουρίδης Ι., Ελληνική Επιστημονική Ένωση Αιολικής Ενέργειας

"Τα τελευταία 10 χρόνια έχει υπάρξει μια μείωση της παγοκάλυψης περίπου 100.000 τετραγωνικών χλμ ετησίως κατά μέσον όρο, επομένως μια μείωση 1 τετραγωνικού χλμ σε μία μόνο χρονιά, είναι ακραία," πρόσθεσε ο κ. Pedersen.

Το Βορειοανατολικό πέρασμα μέσω της ρωσικής πλευράς της Αρκτικής, έχει και αυτό υποστεί μείωση της παγοκάλυψης και αυτήν την περίοδο "παραμένει μόνο μερικώς κλεισμένο" σύμφωνα με το ESA.

"Μάχη για την Αρκτική"

Οι επιστήμονες έχουν συνδέσει τις αλλαγές αυτές με την παγκόσμια αύξηση της θερμοκρασίας λόγω του φαινομένου του θερμοκηπίου που μπορεί να εξελίσσεται γρηγορότερα από το αναμενόμενο. Το άνοιγμα των θαλάσσιων περασμάτων οδηγεί ήδη σε διεθνείς συγκρούσεις.

Ο Καναδάς υποστηρίζει ότι έχει τα πλήρη δικαιώματα στο τμήμα εκείνο του Βορειοδυτικού περάσματος που περνάει μέσω των εδαφών του και επομένως μπορεί να απαγορεύσει την διέλευση εκεί.

Μεγαλύτεροι σε διάρκεια και θερμοκρασία

Η θερμοκρασία στη Δυτική Ευρώπη αυξήθηκε περισσότερο απ' όσο ανέμεναν οι επιστήμονες τον τελευταίο αιώνα, σύμφωνα με νέα μελέτη που δημοσιεύτηκε την Παρασκευή στην επιστημονική επιθεώρηση Journal of Geophysical Research-Atmospheres.

Η μελέτη δείχνει ότι η μέση θερμοκρασία από το 1880 αυξήθηκε κατά 1,6 βαθμούς Κελσίου και όχι 1,3 βαθμούς, όπως πίστευαν οι επιστήμονες. "Πρόκειται για μεγάλη αλλαγή αν σκεφτούμε ότι πρόκειται για μέση θερμοκρασία" είπε ο Πολ Ντέλα-Μάρτα, μετεωρολόγος στην εθνική μετεωρολογική υπηρεσία της Ελβετίας, που έκανε τη μελέτη.

Τα ευρήματα της μελέτης ενδεχομένως να δώσουν νέες αποδείξεις ότι ο καύσωνας που στοίχισε τη ζωή σε δεκάδες ανθρώπους φέτος το καλοκαίρι στην Ευρώπη αποτελεί ένδειξη της αύξησης της θερμοκρασίας σε παγκόσμιο επίπεδο.

Η Ιταλία κρούει τον κώδωνα του κινδύνου για την άνοδο της θερμοκρασίας

Η άνοδος της θερμοκρασίας των υδάτων έχει αρχίσει να αλλάζει τις ισορροπίες στη Μεσόγειο και να απειλεί την πανίδα και τη χλωρίδα της, σύμφωνα με επίσημη έκθεση που δόθηκε στη δημοσιότητα στη Ρώμη όπου πρόκειται να αρχίσει αύριο Τετάρτη μια εθνική διάσκεψη για τις κλιματικές αλλαγές.

Οι ειδικοί του Ινστιτούτου Θαλάσσιας Έρευνας (Icram) διαπίστωσαν την εξαφάνιση ενός κρύου ρεύματος που δημιουργείται στον κόλπο της Τεργέστης (βόρεια Ιταλία) και επιτρέπει την κυκλοφορία των υδάτων στην Αδριατική και την ανανέωσή τους με τα ύδατα ολόκληρης της Μεσογείου.

Η εξαφάνιση αυτή, που έχει διαπιστωθεί από το 2003, υπάρχει κίνδυνος να μεταμορφώσει την Αδριατική σε αλμυρή θάλασσα χωρίς ζωή, σύμφωνα με το Icram.

Το ινστιτούτο ανέφερε επίσης πως η άνοδος της θερμοκρασίας στην επιφάνεια της Μεσογείου προχωρεί τώρα σε βάθος και εμποδίζει την ανάμιξη των υδάτων, επιφέροντας την εξαφάνιση των μικροσκοπικών φυκιών που αποτελούν τη βάση της θαλάσσιας διατροφικής αλυσίδας.

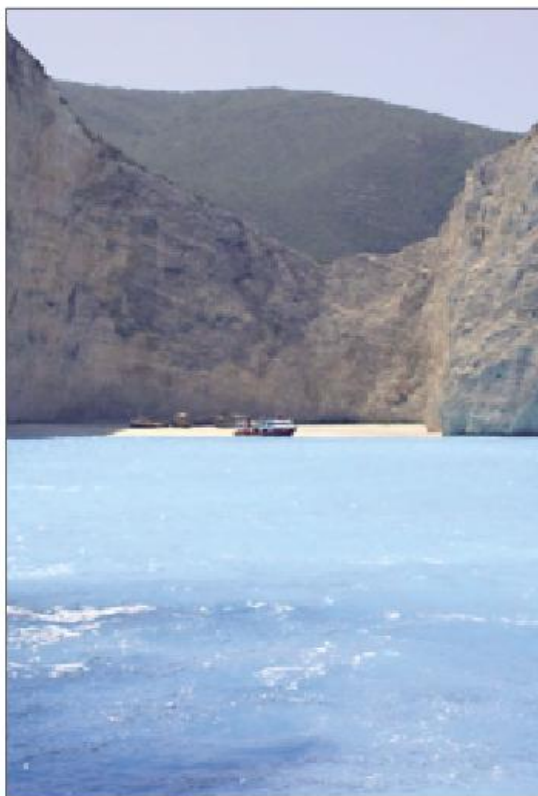
Μια άνοδος της θερμοκρασίας, της τάξεως του 0,4 βαθμού Κελσίου, είναι σε θέση να αλλοιώσει ως και κατά 50% τον πλούτο των ειδών, υπογραμμίζει στην έκθεσή του το Icram.

Τον περασμένο χειμώνα, οι θερμοκρασίες των βαθέων υδάτων του νότου της Τυρρηνικής θάλασσας που βρέχει τις δυτικές ακτές της Ιταλίας, ήταν αυξημένες κατά δύο βαθμούς σε σχέση με τις παλαιότερες μέσες θερμοκρασίες (15 βαθμοί Κελσίου έναντι 13).

Η άνοδος της θερμοκρασίας των υδάτων επιφέρει εξάλλου μείωση της απορρόφησης από τη θάλασσα του διοξειδίου του άνθρακα, του αερίου που προκαλεί κατά κύριο λόγο το φαινόμενο του θερμοκηπίου.

Ο ιταλός υπουργός Περιβάλλοντος Αλφόνσιο Πεκοράρο Σκάνιο, ο οποίος θα κηρύξει αύριο την έναρξη της διάσκεψης για το περιβάλλον μαζί με τον Γενικό Γραμματέα του Οργανισμού του ΟΗΕ για τη Γεωργία και τη Διατροφή (FAO) Ζακ Ντιούφ, χαρακτήρισε χθες Δευτέρα την κατάσταση στη Μεσόγειο εθνική έκτακτη ανάγκη.

Κατά τη διήμερη διάσκεψη θα εξεταστούν τα διάφορα προβλήματα που προκαλούνται από την άνοδο της θερμοκρασίας του κλίματος στην Ιταλία: λιώσιμο των πάγων στις Άλπεις, ξηρασία, ερημοποίηση ορισμένων ζωνών, διαταραχή του περιβάλλοντος στις ακτές, ασφυξία της λιμνοθάλασσας της Βενετίας και της βόρειας Αδριατικής κλπ.



Οι καύσωνες

Οι μετεωρολόγοι μπορούν επίσης να χρησιμοποιήσουν τα νέα στοιχεία για να προβλέψουν με μεγαλύτερη ακρίβεια τις επιπτώσεις που θα έχει το φαινόμενο του θερμοκηπίου.

“Αναμένουμε ότι η συχνότητα και η διάρκεια των καυσώνων θα αυξηθεί με επιταχυνόμενο ρυθμό. Αυτό σημαίνει ότι ο καιρός θα είναι πιο ζεστός και ότι τα ακραία φαινόμενα θα εμφανίζονται συχνότερα” είπε ο Ντέλα-Μάρτα.



Η ομάδα των επιστημόνων, στην οποία συμμετείχαν και ερευνητές από το Πανεπιστήμιο της Βέρνης, συνέκρινε τις θερμοκρασίες από 200 περιοχές σε όλη την Ευρώπη, διαπιστώνοντας ότι σήμερα οι καύσωνες διαρκούν κατά μέσο όρο 3 ημέρες έναντι 1,5 μέρας το 1880.



Κοινή πρόταση Greenpeace – Συνδέσμου Εταιριών Φωτοβολταϊκών

Υποχρεωτική εφαρμογή φωτοβολταϊκών σε νέα εμπορικά κτίρια

Το παράδειγμα της Ισπανίας

Ο νέος "Τεχνικός Κώδικας Κτιρίων" της Ισπανίας μπήκε σε εφαρμογή από τον Σεπτέμβριο του 2006 και προβλέπει ότι 30-70% των αναγκών των νέων κτιρίων σε ζεστό νερό πρέπει να καλύπτεται με ηλιοθερμικά, ενώ μέσω μιας μεθοδολογίας που περιγράφεται στη νέα νομοθεσία, επιβάλλεται και η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών ελάχιστης ισχύος 6,25 kWp (κιλοβάτ) σε πολλές κατηγορίες εμπορικών κτιρίων. Σύμφωνα με τη μεθοδολογία αυτή, για παράδειγμα, ένα ξενοδοχείο συνολικής επιφάνειας 20.000 τ.μ. στην περιοχή της Μαδρίτης, οφείλει να εγκαταστήσει τουλάχιστον 48 kWp φωτοβολταϊκών. Φυσικά, η υποχρέωση αυτή συνοδεύεται και από γενναία κίνητρα με τη μορφή ενίσχυσης της παραγόμενης ηλιακής κιλοβατώρας, ώστε ο 'θιγόμενος' να βγαίνει τελικά κερδισμένος οικονομικά. Εκτιμάται ότι, χάρη στο μέτρο αυτό και μόνο, θα εγκατασταθούν στην Ισπανία περίπου 100 MWp φωτοβολταϊκών την επόμενη πενταετία.

Προσαρμογή του μέτρου στα ελληνικά δεδομένα

Προτείνουμε την εφαρμογή ενός αντίστοιχου μέτρου και στην Ελλάδα, ώστε να ενισχυθεί η αποκεντρωμένη ηλεκτροπαραγωγή, να μειωθούν οι απώλειες των δικτύων, να προστατευτεί το περιβάλλον και να τονωθεί η εγχώρια αγορά φωτοβολταϊκών.

Η εφαρμογή στην Ελλάδα βασίζεται στη λογική του ισπανικού κώδικα, πλην όμως έχουμε απλοποιήσει σημαντικά τους αλγόριθμους υπολογισμού για το ελάχιστο μέγεθος συστήματος που θα πρέπει να τοποθετηθεί ανά κατηγορία κτιρίου. Αντί των πέντε (5) κλιματικών ζωνών που προβλέπει η ισπανική νομοθεσία, επιλέξαμε μία ενιαία αντιμετώπιση για όλη τη χώρα, ενώ κρατήσαμε ίδιες τις κατηγορίες των κτιρίων του τριτογενή τομέα στις οποίες θα εφαρμοστεί το μέτρο.

Συγκεκριμένα, η ελάχιστη ισχύς φωτοβολταϊκού συστήματος που θα πρέπει να τοποθετηθεί σε νέα εμπορικά κτίρια (ή κτίρια που υφίστανται μείζονα ανακαίνιση όπως αυτή ορίζεται από την κοινοτική οδηγία 2002/91/EK) ορίζεται από την παρακάτω σχέση:

$$P = A * E$$

όπου P είναι η ελάχιστη ισχύς σε kWp, A ένας συντελεστής που ορίζεται στον παρακάτω πίνακα και E η συνολική επιφάνεια του κτιρίου σε m² ή ο αριθμός δωματίων ή κλινών στην περίπτωση των ξενοδοχείων και των κλινικών.

Οι κατηγορίες κτιρίων στις οποίες επιβάλλεται η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών είναι οι ακόλουθες:

Χρήση κτιρίου	Ελάχιστο μέγεθος κτιρίου για την εφαρμογή του μέτρου	Συντελεστής A
Supermarket	4.000 m ²	0,0020
Πολυκαταστήματα & Εμπορικά Κέντρα	3.000 m ²	0,0035
Αποθήκες	10.000 m ²	0,0010
Κτίρια γραφείων & κτίρια του ευρύτερου δημόσιου τομέα	4.000 m ²	0,0020
Εκθεσιακοί χώροι	10.000 m ²	0,0010
Ξενοδοχεία και τουριστικά καταλύματα	100 δωμάτια	0,08
Νοσοκομεία και κλινικές	100 κλίνες	0,08

Με βάση τα παραπάνω, η ελάχιστη ισχύς φωτοβολταϊκών ορίζεται κατά περίπτωση ως εξής:

Χρήση κτιρίου	Ελάχιστη ισχύς φωτοβολταϊκού (kWp)
Supermarket	8
Πολυκαταστήματα & Εμπορικά Κέντρα	10,5
Αποθήκες	10
Κτίρια γραφείων & κτίρια του ευρύτερου δημόσιου τομέα	8
Εκθεσιακοί χώροι	10
Ξενοδοχεία και τουριστικά καταλύματα	8
Νοσοκομεία και κλινικές	8

Στην περίπτωση ενός εμπορικού κέντρου συνολικής επιφάνειας 10.000 m², η ελάχιστη ισχύς διαμορφώνεται σε 35 kWp, ενώ στην περίπτωση ενός μεγάλου ξενοδοχείου 200 δωματίων σε 16 kWp.

Η ανάλυση έλαβε υπόψη της τυχόν περιορισμούς στη διαθέσιμη επιφάνεια στο δώμα ή τη στέγη των κτιρίων, ώστε τα προκύπτοντα ελάχιστα μεγέθη να είναι όντως υλοποιήσιμα.

Επειδή το μέγεθος των κτιρίων στα οποία επιβάλλεται το μέτρο είναι μεγάλο, το κόστος των φωτοβολταϊκών συστημάτων σε σχέση με το συνολικό κόστος κατασκευής ή ανακατασκευής είναι αμελητέο, ενώ η διασφάλιση

μιας υψηλής τιμής πώλησης της παραγόμενης κιλοβατώρας (όπως προβλέπεται από το Ν. 3468/06) διασφαλίζει την απόσβεση και λογική κερδοφορία του συστήματος.

Εννοείται ότι αφού το μέτρο θα είναι υποχρεωτικό, τα συστήματα αυτά απαλλάσσονται από την τυχόν υποχρέωση για απόκτηση άδειας εξαιρέσεως από τη ΠΑΕ ή τυχόν περιβαλλοντικές εγκρίσεις.





Κοινό δελτίο τύπου

21/09/2007

Απογοητευτικές οι δηλώσεις Σουφλιά

Άμεση ανάγκη για ολοκληρωμένη
πολιτική προστασίας του περιβάλλοντος

Απογοητευτικές, αν και αναμενόμενες, κρίνονται οι πρόσφατες δηλώσεις του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ Γιώργου Σουφλιά από τις περιβαλλοντικές οργανώσεις Αρχέλων, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Καλλιστώ, ΜΟm, Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης, Πανελλήνιο Δίκτυο Οικολογικών Οργανώσεων, Greenpeace και WWF Ελλάς.

Σύμφωνα με τις δέκα περιβαλλοντικές οργανώσεις, η **τραγική περιβαλλοντική κρίση που εξακολουθεί να πλήττει τη χώρα μας, με αποκορύφωμα τις μεγάλες πυρκαγιές του καλοκαιριού και το νέο κρούσμα μαζικού θανάτου πουλιών από πληθυσμιακή έκρηξη δύο ειδών κυανοβακτηρίων που αποτελείώνει τη ζωή στην Κορώνεια, έχει συντελέσει σε μια αυξημένη κοινωνική ευαισθητοποίηση και εγρήγορση για την προστασία του περιβάλλοντος.** Έτσι, η δημιουργία ξεχωριστού Υπουργείου Περιβάλλοντος, η μη-αναθεώρηση του άρθρου 24 του Συντάγματος και η εφαρμογή ολοκληρωμένης και αποτελεσματικής πολιτικής προστασίας του φυσικού μας πλούτου και της ποιότητας ζωής αναδεικνύονται ως ξεκάθαρα αιτήματα της Ελληνικής κοινωνίας.

Σε αντίθεση όμως με αυτήν την αυξημένη κοινωνική ευαισθησία για το περιβάλλον και με νωπές ακόμα τις προεκλογικές εξαγγελίες για **“δυναμική και εξωστρεφή ενεργειακή πολιτική, με έμφαση στην προστασία του περιβάλλοντος”**, η Κυβέρνηση επιμένει οπισθοδρομικά και ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ προκαλεί, δηλώνοντας πως ο συνδυασμός περιβάλλοντος και δημοσίων έργων κάτω από το ίδιο υπουργείο **“είναι υπέρ του περιβάλλοντος”!** Θέτει επίσης εκ νέου το θέμα της πολύκροτης συνταγματικής αναθεώρησης του άρθρου 24, προβάλλοντας ως λόγο την “ανάγκη” χρήσης αεροφωτογραφιών της δεκαετίας του '60 και όχι του 1945 για τον ορισμό των δασών, παραβλέποντας πως τέτοια ρύθμιση δεν υπάρχει στο άρθρο 24.

Οι περιβαλλοντικές οργανώσεις θεωρούν αποτυχημένη και εις βάρος του περιβάλλοντος τη μέχρι σήμερα παράδοση και μοναδική στην ΕΕ συνύπαρξη του περιβαλλοντικού αντικειμένου με τα δημόσια έργα. **Καλούν τον κ. Σουφλιά και προσωπικά τον Πρωθυπουργό να αναλάβουν επειγόντως τις απαραίτητες πρωτοβουλίες για τα εξής θέματα αρμοδιότητας ΥΠΕΧΩΔΕ:**

1. Άμεση και χωρίς άλλες περιπλοκές ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου, κατά τρόπο που θα διασφαλίζει την προστασία του δημόσιου φυσικού πλούτου της χώρας.

2. Ορθή λειτουργία του δικτύου προστατευόμενων φυσικών περιοχών της χώρας, διαμόρφωση πλαισίου προστασίας των απειλούμενων και των ενδημικών ειδών χλωρίδας και πανίδας, δημιουργία εθνικού ταμείου για τη φύση και επαναλειτουργία με αναβαθμισμένο ρόλο της Εθνικής Επιτροπής “ΦΥΣΗ”.

3. Ορθολογική και ολοκληρωμένη διαχείριση των υδάτινων πόρων και προστασία των ευαίσθητων υδάτινων οικοσυστημάτων από παρωχημένα και αναποτελεσματικά κατασκευαστικά έργα, όπως η εκτροπή του Αχελώου.

4. Δημιουργία κεντρικής υπηρεσίας κατεδάφισης αυθαιρέτων, και κατάργηση της εκτός σχεδίου δόμησης.

5. Απόσυρση του σχεδίου ΚΥΑ για το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού για τον Τουρισμό και έναρξη ουσιαστικής δημόσιας διαβούλευσης για τη διαμόρφωση ενός νέου, σύγχρονου και περιβαλλοντικά βιώσιμου σχεδίου.

6. Επανακαθορισμό των κατευθύνσεων του σχεδίου Γενικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού, ώστε να ανταποκρίνεται στις συνθήκες που διαμορφώθηκαν από τις καταστροφικές πυρκαγιές.

7. Προώθηση συγκεκριμένων μέτρων αντιμετώπισης της ατμοσφαιρικής ρύπανσης των πόλεων.

8. Μέτρα για την επιτάχυνση των ρυθμών ανακύκλωσης των συσκευασιών και την εναλλακτική διαχείριση των απορριμμάτων, ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι που έχει θέσει η Ε.Ε.

9. Άμεση προώθηση συγκεκριμένων μέτρων εξοικονόμησης ενέργειας και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και εναρμόνιση με τη σχετική Κοινοτική νομοθεσία. Η επίτευξη των διεθνών δεσμεύσεων της χώρας πρέπει να θεωρηθεί ως ο ελάχιστος επιθυμητός στόχος για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών.

10. Διαμόρφωση και θεσμοθέτηση Εθνικής Στρατηγικής για το Περιβάλλον, η οποία θα προκύψει από ευρεία και ανοιχτή κοινωνική διαβούλευση και θα περιέχει δεσμευτικούς στόχους για κάθε υπουργείο και τομεακή πολιτική.

Οι δέκα περιβαλλοντικές οργανώσεις τονίζουν πως **θα σταθούν αρωγοί σε κάθε προσπάθεια ολοκληρωμένης και ουσιαστικής αντιμετώπισης των συσσωρευμένων περιβαλλοντικών προβλημάτων της χώρας.** Ταυτόχρονα όμως, θα συνεχίσουν να παρακολουθούν την περιβαλλοντική πορεία της χώρας και να **στηλιτεύουν κάθε πολιτική ολιγωρία ή οπισθοδρόμηση που αποβαίνει σε βάρος της προστασίας του περιβαλλοντικού κεκτημένου.**

Επικοινωνία:

1. **WWF Ελλάς:** Θεοδότα Νάντσου, Υπεύθυνη Πολιτικής, 210 3314893, 6982471722
2. **Greenpeace:** Νίκος Χαραλαμπίδης, Διευθυντής, 210 3840774
3. **Αρχέλων:** Αλίκη Παναγοπούλου, 210 5231342
4. **Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης:** Λεωνίδα Κόλλας, 210 3224944
5. **Ελληνική Εταιρία Προστασίας Περιβάλλοντος & Πολιτιστικής Κληρονομιάς:** Κώστας Καρράς, 210 3225245
6. **Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρία:** Ξενοφών Κάππας, Διευθυντής, 210 8228704
7. **Καλλιστώ:** Σπύρος Ψαρούδας, 2310 252530
8. **Mom:** Σπύρος Κοτομάτας, 210 5222888
9. **Οικολογική Εταιρία Ανακύκλωσης:** Φίλιππος Κυρκίτσος, 210 8224481
10. **Πανελλήνιο Δίκτυο Οικολογικών Οργανώσεων:** Κώστας Βολιώτης, 24210 20620

[ANEMOMAZΩΜΑΤΑ]

BBC NEWS

ΕΥΧΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΥΠΕΚΦΥΓΕΣ:

ΤΙ ΣΥΜΦΩΝΗΣΑΝ ΟΙ ΗΓΕΤΕΣ ΤΟΥ ΑΡΕC ΓΙΑ ΤΟ ΚΛΙΜΑ.

Στην συνάντησή τους οι ηγέτες του ΑΡΕC (Asian Pacific Economic Cooperation) στο Σίδνεϋ, συμφώνησαν σε ένα “φιλόδοξο” (aspirational) στόχο περιορισμού της αύξησης των αερίων του θερμοκηπίου για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής.

Η Κίνα και οι ΗΠΑ – που είναι παγκοσμίως οι δύο μεγαλύτεροι ρυπαντές – είναι μεταξύ των 21 κρατών που υπέγραψαν την Ανακοίνωση, η οποία δεν περιέχει καμία ξεκάθαρη δέσμευση.

Ο πρωθυπουργός της Αυστραλίας John Howard αποκάλυψε την συμφωνία “πολύ σημαντικό βήμα” για μια διεθνή συμφωνία.

Οι περιβαλλοντικές οργανώσεις χαρακτήρισαν

την κοινή ανακοίνωση **συμβολική και όχι ουσιαστική**.

“Ο κόσμος χρειάζεται να επιβραδύνει, να σταματήσει και μετά να αντιστρέψει τον ρυθμό αύξησης των παγκοσμίων εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου», αναφέρει η Ανακοίνωση του ΑΡΕC. “**Είμαστε αποφασισμένοι να αντιμετωπίσουμε με ένα λογικό τρόπο, συμβατό με τις διαφορετικές οικονομικές μας ανάγκες, την μεγάλη πρόκληση των κλιματικών αλλαγών.**”, δήλωσε ο John Howard, πρωθυπουργός της Αυστραλίας.

Η Ανακοίνωση του ΑΡΕC περιελάμβανε και άλλον έναν, **μη δεσμευτικό στόχο**, της μείωσης της ενεργειακής έντασης (της ποσότητας ενέργειας που χρησιμοποιείται για να παραχθεί ένα δολάριο Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος), κατά 25% έως το 2030.

Επίσης ανακοίνωσαν την ανάγκη αύξησης της δασοκάλυψης στην περιοχή κατά τουλάχιστον 20 εκατομμύρια εκτάρια (50 εκατομμύρια στρέμματα) μέχρι το 2020, και συμφώνησαν ότι οι στρατηγικές μείωσης

των αερίων του φαινομένου του θερμοκηπίου, πρέπει να αντανακλούν “τις διαφορές στις οικονομικές και κοινωνικές συνθήκες” κάθε χώρας.

Παρ’ όλο που οι ΗΠΑ έθεσαν ως προτεραιότητα την συμμετοχή της Κίνας στην αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών **και οι δύο χώρες είναι αντίθετες στην θέσπιση δεσμευτικών στόχων**.

Η Greenpeace αποκάλυψε τη συμφωνία αποπροσανατολιστική.

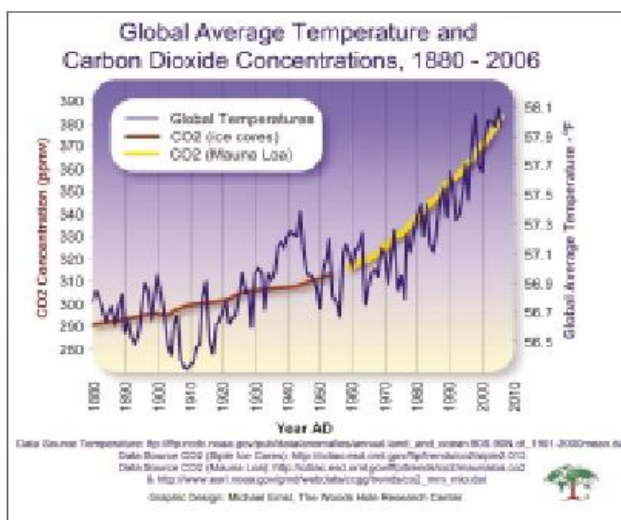
“Χωρίς δεσμευτικούς στόχους για τις ανεπτυγμένες χώρες, εκεί όπου πραγματικά

ορίζεται το πρόβλημα των κλιματικών αλλαγών, η Ανακοίνωση δεν είναι παρά μια πολιτική ακροβατική επίδειξη του John Howard.” Η Ανακοίνωση του Σίδνεϋ, περιλαμβάνει την έκκληση της Κίνας και των άλλων ανεπτυγμένων χωρών, οι διαπραγματεύσεις για την παγκόσμια υπερθέρμανση να διεξαχθούν υπό την αιγίδα των Ην. Εθνών.

Η διάσκεψη των Ην. Εθνών για την κλιματική αλλαγή είναι προγραμματισμένη να διεξαχθεί τον Δεκέμβριο στο Μπαλί της Ινδονησίας.

Τα 21 μέλη του ΑΡΕC, που περιλαμβάνει την Ρωσία και την Ιαπωνία, **εκπέμπουν το 60% των αερίων του φαινομένου του θερμοκηπίου**.

(Απόδοση Τσιπουρίδης Γιάννης)





www.ecogreens.gr ecogreen@otenet.gr

Αθήνα: Κολοκοτρώνη 31, 10562, τηλ. 210.3241001, fax 210 3241825
Θεσσαλονίκη: Φιλίππου 51, 54631, τηλ. 2310.222503, fax 2310.421196

Υπουργείο Περιβάλλοντος τώρα! Το πρώτο βήμα για σοβαρή περιβαλλοντική πολιτική

Εκδήλωση διαμαρτυρίας των **Οικολόγων Πράσινων** την Τετάρτη 26.09 στις 12:30μμ έξω από το ΥΠΕΧΩΔΕ, Χαρ. Τρικούπη & Λ. Αλεξάνδρας

Τα ζητήματα περιβάλλοντος απουσιάζουν από το επίκεντρο της πολιτικής στη χώρα μας. Η Ελλάδα βρίσκεται μόνιμα στις τελευταίες θέσεις μεταξύ των χωρών της ΕΕ στους δείκτες βιωσιμότητας και προσασίας του περιβάλλοντος. Ακόμα και μετά τις τεράστιες καταστροφές του φετινού καλοκαιριού, το περιβάλλον απουσίαζε προεκλογικά από την πολιτική συζήτηση, ενώ και με τη νέα κυβέρνηση φαίνεται πως παραμένει στα ...αζήτητα.

Σε εθνικό και παγκόσμιο επίπεδο η υποβάθμιση και η **καταστροφή του περιβάλλοντος γίνεται όλο και πιο έντονη και η ανάγκη για άμεσα μέτρα και ριζικές αλλαγές πολιτικής όλο και πιο επιτακτική.**

Η πολιτική βούληση της κυβέρνησης είναι ολοφάνερα πολύ πιο πίσω όχι μόνο από τις ανάγκες της εποχής αλλά και από την αυξημένη ευαισθησία των πολιτών που βγήκε στο προσκήνιο το τελευταίο διάστημα. Το αίτημα για μια σύγχρονη, σοβαρή και αποτελεσματική περιβαλλοντική πολιτική στη χώρα μας **είναι πλέον αίτημα της μεγάλης πλειοψηφίας της κοινωνίας μας.**

Πρώτο και απαραίτητο βήμα στην κατεύθυνση αυτή δεν μπορεί να είναι άλλο από τη **δημιουργία ξεχωριστού Υπουργείου Περιβάλλοντος, Φυσικών Πόρων και Αειφορίας** με καθοριστικό ρόλο και αρμοδιότητες στο σχεδιασμό των κατευθύνσεων του μοντέλου ανάπτυξης της χώρας, στην εφαρμογή και υλοποίηση πολιτικών για το περιβάλλον και τη διαχείριση του φυσικού μας κεφαλαίου σε μακροχρόνια βάση.

Οι Οικολόγοι Πράσινοι, στο πλαίσιο της καμπάνιας που ξεκίνησαν για τη δημιουργία ξεχωριστού Υπουργείου Περιβάλλοντος, Φυσικών Πόρων και Αειφορίας πραγματοποιούν συμβολική εκδήλωση διαμαρτυρίας την Τετάρτη 26.09 στις 12:30μμ έξω από τα γραφεία του ΥΠΕΧΩΔΕ Χαρ. Τρικούπη & Λ. Αλεξάνδρας.

Για περισσότερες πληροφορίες:

Νίκος Χρυσόγελος 6936 672882

Τάσος Κρομμύδας 6945 940916



Υπουργείο Περιβάλλοντος τώρα!

Το πρώτο βήμα για σοβαρή περιβαλλοντική πολιτική

Συμβολική διαμαρτυρία των **Οικολόγων Πράσινων**, έξω από το ΥΠΕΧΩΔΕ

Μέλη των **ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ** με πανώ, μπετονιέρες και μπουλντόζες (μινιατούρες) και πικέτες που παρουσίαζαν 50 λόγους για τους οποίους απαιτείται τα θέματα του περιβάλλοντος να μπουν στο κέντρο της πολιτικής ξεκίνησαν σήμερα Τετάρτη 26/9 με συμβολικό τρόπο, έξω από το ΥΠΕΧΩΔΕ (κεντρικά γραφεία Δημοσίων Έργων όπου βρίσκεται σχεδόν μόνιμα ο κ. Σουφλιάς), μια μεγάλη καμπάνια. Ελπίζουμε αυτή να κινητοποιήσει την πλειοψηφία της κοινωνίας, ανεξάρτητα από κομματική προτίμηση, τους επιστημονικούς και κοινωνικούς φορείς, με στόχο να πιέσουμε συντονισμένα, από κοινού για τη δημιουργία Υπουργείου Περιβάλλοντος, Φυσικών Πόρων και Αειφορίας (βιωσιμότητας) με ουσιαστικές αρμοδιότητες, μέσα και εξουσία ως πρώτο βήμα για μια νέα πολιτική βιωσιμότητας. Η καμπάνια περιλαμβάνει διάλογο, εκδηλώσεις, συλλογή υπογραφών, αποστολή FAX και e-mail μέχρι να πειστεί η νέα κυβέρνηση ότι πρέπει να προχωρήσει στο αυτονόητο.

Ο Γενικός Γραμματέας του ΥΠΕΧΩΔΕ (Δημόσια έργα) κ. Δημ. Κατσιγιάννης δέχτηκε 3 μελή αντιπροσωπεία των **ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ** αποτελούμενη από τους: Τάσο Κρομμύδα, Νίκο Χρυσόγελο και Ηλία Γιαννίρη. Στη συνάντηση παρουσιάστηκαν οι προτάσεις των **ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ** σχετικά με την ανάγκη τα θέματα του περιβάλλοντος να μπουν στο κέντρο της πολιτικής καθώς και για δημιουργία ενός ξεχωριστού Υπουργείου Περιβάλλοντος. Ο Γεν. Γραμματέας υποσχέθηκε να μεταφέρει τις προτάσεις στον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, ενώ δεσμεύτηκε να εισηγηθεί συνάντηση του Υπουργού με αντιπροσωπεία των **ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ** που ζήτησαν, επίσης, μια σειρά από θεσμικές αλλαγές (διάλογος με τις περιβαλλοντικές και επιστημονικές ενώσεις, διαβούλευση με την Μόνιμη Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής και εκθέσεις από ανεξάρτητους οργανισμούς με ευθύνη της Βουλής για τα περιβαλλοντικά και κοινωνικά αποτελέσματα των διαφόρων πολιτικών).

Τα ζητήματα περιβάλλοντος απουσιάζουν από το επίκεντρο της πολιτικής στη χώρα μας. Η Ελλάδα βρίσκεται μόνιμα στις τελευταίες θέσεις μεταξύ των χωρών της ΕΕ στους δείκτες βιωσιμότητας και προστασίας του περιβάλλοντος. Ακόμα και μετά τις τεράστιες καταστροφές του φετινού καλοκαιριού, το περιβάλλον απουσίαζε προεκλογικά από την πολιτική συζήτηση, ενώ και με τη νέα κυβέρνηση φαίνεται πως παραμένει στα ...αζήτητα.

Σε εθνικό και παγκόσμιο επίπεδο η υποβάθμιση και η **καταστροφή του περιβάλλοντος γίνεται όλο και πιο έντονη και η ανάγκη για άμεσα μέτρα και ριζικές αλλαγές πολιτικής όλο και πιο επιτακτική.**

Η πολιτική βούληση της κυβέρνησης είναι ολοφάνερα πολύ πιο πίσω όχι μόνο από τις ανάγκες της εποχής αλλά και από την αυξημένη ευαισθησία των πολιτών που βγήκε στο προσκήνιο το τελευταίο διάστημα. Το αίτημα για μια σύγχρονη, σοβαρή και αποτελεσματική περιβαλλοντική πολιτική στη χώρα μας **είναι πλέον αίτημα της μεγάλης πλειοψηφίας της κοινωνίας μας.**

Πρώτο και απαραίτητο βήμα στην κατεύθυνση αυτή δεν μπορεί να είναι άλλο από τη **δημιουργία ξεχωριστού Υπουργείου Περιβάλλοντος, Φυσικών Πόρων και Αειφορίας** με καθοριστικό ρόλο και αρμοδιότητες στο σχεδιασμό των κατευθύνσεων του μοντέλου ανάπτυξης της χώρας, στην εφαρμογή και υλοποίηση πολιτικών για το περιβάλλον και τη διαχείριση του φυσικού μας κεφαλαίου σε μακροχρόνια βάση.

Η δημιουργία Υπουργείου Περιβάλλοντος, Φυσικών Πόρων και Αειφορίας είναι μία ώριμη μεταρρύθμιση, που εκφράζει την πλειοψηφία της κοινωνίας, όλους τους επιστημονικούς και περιβαλλοντικούς φορείς. Θα συνέβαλε στην προστασία του περιβάλλοντος και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής αλλά και στις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις των άλλων πολιτικών, ώστε να ανταποκρίνονται στις ανάγκες του περιβάλλοντος και τις ανάγκες της κοινωνίας. Η αλλαγή του παγκόσμιου κλίματος και οι επιπτώσεις που έχει ήδη το έχουν κάνει απόλυτη ανάγκη.

Με συνεχείς παρεμβάσεις, όμως, θα πιέζουμε συνεχώς για την αντιμετώπιση των μεγάλων περιβαλλοντικών προβλημάτων (κλιματική αλλαγή, ατμοσφαιρική ρύπανση, καταστροφή φυσικού περιβάλλοντος, ρύπανση εδάφους και νερών, μείωση βιοποικιλότητας, δημιουργία απάνθρωπων συνθηκών στις πόλεις, ρύπανση με τοξικά, φυτοφάρμακα και λιπάσματα, απορρίμματα, λύματα κ).

Θα πιέζουμε, επίσης, καθημερινά τον κ. Σουφλιά **να αλλάξει μοντέλο διακυβέρνησης** και να ανταποκριθεί στοιχειωδώς σε αυτά που αγνόησε τα 3,5 χρόνια της προηγούμενης θητείας του. Τον καλούμε:

- να σταματήσει την αποδιοργάνωση των υπηρεσιών του ΥΠΕΧΩΔΕ που ασχολούνται με το περιβάλλον και ιδιαίτερα το φυσικό περιβάλλον
- να ανοίξει ουσιαστικό και συστηματικό διάλογο με τις περιβαλλοντικές οργανώσεις και τους επιστημονικούς και κοινωνικούς φορείς για όλα τα μεγάλα περιβαλλοντικά προβλήματα,
- να ανταποκριθεί επιτέλους στις προσκλήσεις της Μόνιμης Επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής και να καθιερώσει μια συστηματική ενημέρωση και διαβούλευση πριν από κάθε νομοθετική πρωτοβουλία,
- να συμμετάσχει στο Ευρωπαϊκό γίγνεσθαι (δεν έχει συμμετάσχει μέχρι σήμερα έστω και μία φορά σε σύνοδο

των Υπουργών Περιβάλλοντος της ΕΕ) και να σταματήσει να ταυτίζεται με τις δυνάμεις που εμποδίζουν την υιοθέτηση προωθημένων περιβαλλοντικών πολιτικών (π.χ. σε θέματα μείωσης της ατμοσφαιρικής ρύπανσης),

- να ανταποκριθεί στην πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος της Ιταλίας κ. Alfonso Pecorego για συντονισμό των προσπαθειών των μεσογειακών χωρών σε θέματα πρόληψης των πυρκαγιών.

Παράλληλα, επιδιώκουμε την υιοθέτηση άμεσα μιας σειράς θεσμικών αλλαγών:

- **Σύνταξη από ανεξάρτητους θεσμούς (στους οποίους θα περιλαμβάνονται επιστημονικές ενώσεις και περιβαλλοντικές ΜΚΟ), με ευθύνη της Βουλής, ετήσιων εκθέσεων** για την κατάσταση του περιβάλλοντος στην Ελλάδα

- Υποβολή κάθε δύο χρόνια **Οικονομικού, Κοινωνικού και Περιβαλλοντικού Απολογισμού και Προγραμματισμού**, όπου να συνεκτιμώνται από κοινού οικονομικοί, κοινωνικοί και περιβαλλοντικοί στόχοι, ελλείμματα και αναγκαίες δράσεις.

- Δημιουργία "Εθνικής Επιτροπής Βιώσιμης Ανάπτυξης" (σήμερα υπάρχει στα χαρτιά "Εθνικό συμβούλιο χωροταξίας και αειφόρου ανάπτυξης" που δεν λειτουργεί), καθώς και "Επιτροπής για την Προστασία του Κλίματος"

- Διαμόρφωση μέσα από διάλογο μιας εθνικής στρατηγικής για το Περιβάλλον, την Προστασία του Κλίματος και τη Βιωσιμότητα, που να περιέχει δεσμευτικούς στόχους, πολιτικές και εργαλεία εφαρμογής.

Φυσικά πρέπει να αλλάξουν πολλές πολιτικές, αλλά αυτά είναι πρώτα βήματα. Η απουσία ισχυρού πράσινου κόμματος είχε ως συνέπεια να μην αποτελεί μέχρι σήμερα κεντρικό θέμα στη χώρα μας η μεγάλη οικολογική κρίση και η αντιμετώπισή της. Η παρουσία των **ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ** έρχεται να καλύψει αυτό το κενό. Θα αποτελούμε τη φωνή του περιβάλλοντος και τη συνείδηση της κοινωνίας. Η κριτική μας θα είναι συστηματική, ασυμβίβαστη, αλλά θα περιλαμβάνει λύσεις και προτάσεις για αλλαγές πολιτικών.

Αν η κυβέρνηση θέλει να δείξει ότι αλλάζει πολιτικές, ας αποφασίσει άμεσα τη δημιουργία **Ξεχωριστού Υπουργείου Περιβάλλοντος, Φυσικών Πόρων και Αειφορίας**, ας εγκαταλείψει την προσπάθεια αναθεώρησης του άρθρου 24, ας παρουσιάσει ένα αποτελεσματικό σχέδιο προστασίας του κλίματος, απεξάρτησης από το πετρέλαιο και το λιγνίτη, ας θέσει ως προτεραιότητα την αντιμετώπιση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης και της ρύπανσης των νερών (Ασπός, Κορώνεια κ), ας δεσμευτεί ότι οι καμένες δασικές περιοχές θα ξαναγίνουν δάση (με προώθηση διάταξης που θα δεσμεύει στην επιστροφή πόρων αν δασικές περιοχές αλλάξουν χρήση), ας σταματήσει την ανεξέλεγκτη, απαράδεκτη διαχείριση των απορριμμάτων προωθώντας με αποτελεσματικό τρόπο όλες τις πολιτικές για μείωση, ανακύκλωση, κομποστοποίηση και γενικότερα εναλλακτική διαχείριση των απορριμμάτων, ας δηλώσει ρητά ότι οι υπεύθυνοι αυθαιρέτων δεν θα "δικαιώνονται" αλλά θα τιμωρούνται αυστηρά. Η δημιουργία ανεξάρτητου οργανισμού με εντολή και μέσα να κατεδαφίζει κάθε αυθαίρετη κατασκευή σε φυσικές περιοχές θα ήταν, επίσης, αισιόδοξο μήνυμα.

Για περισσότερες πληροφορίες:
Νίκος Χρυσόγελος 6936 672882,
Τάσος Κρομμύδας 6945 940916

THE INDEPENDENT
ONLINE EDITION

3 Οκτωβρίου 2007

ΚΑΥΣΩΝΑΣ ΣΤΗΝ ΑΡΚΤΙΚΗ!

ΡΕΚΟΡ 22° C.

Του Steve Connor,

Επιστημονικού Συντάκτη της εφημερίδας THE INDEPENDENT.

Περιοχές της Αρκτικής δοκιμάστηκαν από πρωτοφανή καύσωνα φέτος το καλοκαίρι. Ένας ερευνητικός σταθμός στην Καναδέζικη Αρκτική κατέγραψε θερμοκρασίες πάνω από 20° C, περίπου 15° C υψηλότερες από το μακροπρόθεσμο μέσο όρο.

Οι υψηλές θερμοκρασίες συνοδεύθηκαν από δραματική τήξη των αρκτικών πάγων τον Σεπτέμβριο που έφθασαν στα χαμηλότερα επίπεδα που καταγράφηκαν ποτέ.

Άλλη μια ένδειξη για το πόσο ευαίσθητη είναι αυτή η περιοχή του Πλανήτη μας στην παγκόσμια αύξηση της θερμοκρασίας λόγω του φαινομένου του θερμοκηπίου.

Οι επιστήμονες από το Πανεπιστήμιο Queen's του Οντάριο, παρατήρησαν έκπληκτοι το θερμόμετρο τους να αγγίζει τους 22° C κατά τη διάρκεια αποστολής τους τον Ιούλιο στην βάση τους στο νησί Melville, συνήθως μία από τις πιο κρύες περιοχές της Βόρειας Αμερικής.

"Αυτό ήταν απίστευτο για μια περιοχή όπου οι κανονικές μέσες θερμοκρασίες είναι περίπου 5° C. Φέτος καταγράψαμε συχνά ημερήσιες θερμοκρασίες μεταξύ 10° C και 15° C και μερικές ημέρες έφθασε τους 22° C, δήλωσε ο Scott Lamoureux, καθηγητής γεωγραφίας στο Queen's.

"Ακόμη και θερμοκρασίες 15° C είναι υψηλότερες από ότι θα αναμέναμε και όμως τις καταγράψαμε για διάστημα 10 και 12 ημερών τον Ιούλιο".

(Απόδοση Τσιπουρίδης Ι.
Πρόεδρος Ελληνική Επιστημονική
Ένωση Αιολικής Ενέργειας.)

Η μόνη μας ελπίδα να περιορίσουμε τις Κλιματικές Αλλαγές και να ελέγξουμε τις επιπτώσεις τους, όπως αυτές στην Αρκτική, που προοικονομούν κακές εξελίξεις, είναι να περιοριστούν ΑΜΕΣΑ οι εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα.

Ο καλύτερος (αν όχι ο μοναδικός), και φιλικότερος για το περιβάλλον τρόπος να γίνει αυτό είναι πρώτα να εφαρμόσουμε μεθόδους εξοικονόμησης ενέργειας και μετά να αναπτύξουμε στο μέγιστο δυνατό τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας.

Αντ' αυτού εμείς σχεδιάζουμε νέους σταθμούς λιθάνθρακα.

Έχουμε να δούμε πολλά ακόμη.

GREENPEACE

Αθήνα, 12 Σεπτεμβρίου 2007

ΘΕΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ- ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΗΧΗΡΗ ΣΙΩΠΗ

Την ώρα που σύσσωμος ο πολιτικός κόσμος διατείνεται πως το περιβάλλον και οι κλιματικές αλλαγές αποτελούν θέμα πρώτης προτεραιότητας, η απόκριση των κομμάτων που εκπροσωπούνταν μέχρι πρότινος στη Βουλή, στα ερωτήματα που τους έθεσε η Greenpeace, δεν φαίνεται να αντικατοπτρίζει πάντα αυτές τις διακηρύξεις. Δυο μόνο από τα κόμματα της Βουλής (ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ) ανταποκρίθηκαν στο ερωτηματολόγιο της Greenpeace για τις κλιματικές αλλαγές και την ενέργεια(1). Οι απαντήσεις τους είναι - στη συντριπτική πλειοψηφία τους - θετικές και ακολουθούνται από συγκεκριμένες δεσμεύσεις. Τα άλλα δυο κόμματα (Νέα Δημοκρατία και ΚΚΕ) δεν απάντησαν(2). Με δεδομένο τον επείγοντα χαρακτήρα του θέματος, ελπίζουμε ότι οι πράξεις των κομμάτων θα είναι ανάλογες των αναγκών του πλανήτη και της χώρας. Η αδράνεια δεν είναι πλέον επιλογή.

“Τα καλά νέα είναι ότι το θέμα των κλιματικών αλλαγών και της ενέργειας βρίσκεται πλέον ψηλά στις διακηρύξεις ελληνικών κομμάτων που εκπροσωπούνται στο Κοινοβούλιο. Τα κακά νέα είναι ότι, παρά τα ανησυχητικά μηνύματα για το παγκόσμιο αυτό πρόβλημα, δυο από τα κόμματα δεν κατάφεραν να ανταποκριθούν στην πρόκληση. Ελπίζω ότι αυτό δεν αποτελεί ένδειξη ότι οι κλιματικές αλλαγές αντιμετωπίζονται - από αυτά - ως θέμα χαμηλής προτεραιότητας. Είναι πια καιρός να υπάρχει ταύτιση λόγων και πράξεων”, δήλωσε ο Νίκος Χαραλαμπίδης, Γενικός Διευθυντής στο Ελληνικό Γραφείο της Greenpeace.

Από τις απαντήσεις των κομμάτων(3) γίνεται σαφές ότι είναι απαραίτητη η σταδιακή αποδέσμευση από τα ορυκτά καύσιμα. ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ συμφωνούν στη σταδιακή απαγκίστρωση από το λιγνίτη και τον αποκλεισμό του λιθάνθρακα από το ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας. Αυτή η δέσμευση τα φέρνει σε αντίθεση με τις εξαγγελίες της απερχόμενης κυβέρνησης για την κατασκευή μονάδων παραγωγής ενέργειας με καύσιμο εισαγόμενο λιθάνθρακα.

Τα δύο κόμματα συμφωνούν επίσης με τη θέσπιση των στόχων που συμφωνήθηκαν στην Εαρινή Σύνοδο Κορυφής από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ως ελάχιστων εθνικών στόχων. Συγκεκριμένα δεσμεύονται στη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης κατά 20% και τη διείσδυση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) κατά 20% στο ενεργειακό μίγμα της χώρας, ως το 2020.

Τέλος, ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ, συμφωνούν για την ανάγκη φορολογικής μεταρρύθμισης (συμπεριλαμβανομένων αλλαγών στο Φ.Π.Α αλλά και την επιβολή στοχευμένου περιβαλλοντικού φόρου) με σκοπό την προώθηση μέτρων εξοικονόμησης ενέργειας αλλά και για τον περιορισμό

της σπατάλης και την προστασία του περιβάλλοντος, εφόσον επιτυγχάνεται η άμβλυση των σημερινών ανισοτήτων.

“Η δέσμευση των δυο κομμάτων για την εφαρμογή μέτρων εξοικονόμησης και εγκατάσταση συστημάτων ΑΠΕ στα γραφεία τους είναι ένα θετικό σημάδι. Από την επομένη των εκλογών, περιμένουμε τις αντίστοιχες ενέργειες”, τόνισε ο Νίκος Χαραλαμπίδης. “Ούτως ή άλλως, η Greenpeace θα συνεχίσει την προσπάθειά της για την αντιμετώπιση των κλιματικών αλλαγών μέσα από ριζικές αλλαγές στον τρόπο που παράγουμε και καταναλώνουμε ενέργεια, και την επομένη των εκλογών ανεξαρτήτως αποτελέσματος. Τα όποια σχέδια για περισσότερο λιγνίτη ή λιθάνθρακα θα μας βρουν αντίθετους. Φαίνεται όμως ότι θα βρουν αντίθετο και σημαντικό κομμάτι της ελληνικής κοινωνίας. Η Greenpeace θα συνεχίσει να αναδεικνύει ρεαλιστικές λύσεις και δεσμεύεται να δημοσιοποιήσει, στο εγγύς μέλλον, αναλυτικές προτάσεις για να επιτευχθούν οι απαραίτητοι εθνικοί στόχοι και στον τομέα της εξοικονόμησης.”

Σημ. Ανεμολογίων: **Με κάποια καθυστέρηση ήρθαν και οι απαντήσεις από το ΚΚΕ.**

GREENPEACE

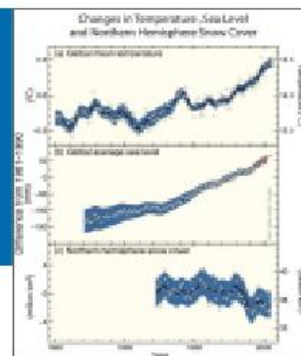
Αθήνα, 13 Σεπτεμβρίου 2007

Θετικό χαρακτηρίζει η Greenpeace το γεγονός ότι το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας απάντησε στο ερωτηματολόγιο της οργάνωσης για τις κλιματικές αλλαγές και την ενέργεια, παρά το γεγονός ότι σε πολλές περιπτώσεις αρνείται να δεσμευτεί σε αυτονόητες ενέργειες και δράσεις. Η Νέα Δημοκρατία, είναι πλέον το μόνο κόμμα του Κοινοβουλίου που δεν ανταποκρίθηκε, μέχρι αυτή τη στιγμή, στο κάλεσμα της Greenpeace, αφού ΠΑΣΟΚ και ΣΥΡΙΖΑ έχουν ήδη απαντήσει θετικά και με αρκετές δεσμεύσεις.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις του(3), το ΚΚΕ είναι θετικό σε μέτρα όπως η υποχρεωτική εγκατάσταση ηλιακών συστημάτων σε νέα κτίρια, η βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης κατά 20% μέχρι το 2020 αλλά και ο αποκλεισμός του λιθάνθρακα από το ενεργειακό μίγμα της χώρας, δε δεσμεύεται όμως στην απαραίτητη μείωση των αερίων του θερμοκηπίου (60-80% μέχρι το 2050), όπως αυτή έχει προκύψει από τη Διακυβερνητική Επιτροπή για τις Κλιματικές Αλλαγές.

Αρνητικό είναι ακόμη το ΚΚΕ και στη σταδιακή αποδέσμευση από το λιγνίτη, τη θέσπιση δεσμευτικών στόχων για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και τη μείωση του Φ.Π.Α. για τις καθαρές ενεργειακές τεχνολογίες.

Σημ. Ανεμολογίων: **Καθώς και από τους Οικολόγους Πράσινους** (σελ. 48)



ΟΙ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΣΤΙΣ 10 ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ 1: Η επιστημονική κοινότητα προτείνει μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου κατά 60-80% ως το 2050 προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι κλιματικές αλλαγές. Συμφωνείτε με την κατοχύρωση του στόχου αυτού ως εθνικού στόχου με παράλληλη θέσπιση ενδιάμεσων στόχων ανά δεκαετία;

Κομμα	Απ. 1	Παρατηρήσεις κομματος	Σχόλια Greenpeace
ΝΔ	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΟΧΙ	Ο στόχος μας είναι αόριστος. Το να συμφωνήσουμε θα ήταν εύκολο μόνον αν είχαμε βεβαιότητες ότι θα μπορούσαμε να μειώσουμε τις εκπομπές με κάποιον συγκεκριμένο τρόπο. Μόλις των στόχων να είναι μεσοπρόθεσμοι ή επίσημοι μειώσεις θα είναι για την Ελλάδα.	Διαφορούμε ότι οι στόχοι είναι ήδη γνωστές και μη διαπραγματευτικές, ότι όμως εθνικός στόχος να αναζητήσει τους τρόπους που θα τον κάνουν ορατό.
ΚΚΕ	ΟΧΙ	Το μέγεθος του στόχου επηρεάζεται το πόσο δεν μπορεί ένας γενικός στόχος να είναι ανεπίσημοι σε μια περίοδο. Κοιτάζοντας παραπάνω τις επιλογές των πολιτικών δεν είναι η επιλογή οι όχνη είναι η καθιέρωση του μεγάλου κεραιού.	Το συγκεκριμένο εθνικό προαπαιτούμενο προς τις διακυβερνητικές Επιτροπές και τις Κοινωνικές Αρχές, μπορεί επίσης να επιτευχθεί ανά 10 χρόνια. Ορα, είναι ότι την Ελλάδα δεν μπορεί να αναλάβει τις ευθύνες που της αναλογούν. Πρώτη προτεραιότητα να διαμορφωθούν εναλλακτικές λύσεις, φιλικοί προς το περιβάλλον, που αναφέρονται ότι οι μέγιστες που αναφέρονται στη θέσπιση δεσμευτικών ορίων είναι οι ΗΠΑ και η Αυστραλία.
ΣΥ ΡΙΣ Α	ΝΑΙ	κ	κ

ΕΡΩΤΗΣΗ 2: Αρκετές χώρες έχουν ήδη δεσμευτεί για αποδέσμευση από τα ρυπογόνα ορυκτά καύσιμα μέσα στις ερχόμενες δύο δεκαετίες (π.χ. η Γερμανία θα κλείσει όλα τα ανθρακωρυχεία ως το 2018, η Βρετανία τους ανθρακικούς σταθμούς ως το 2016, η Σουηδία σκοπεύει να αποδεσμευτεί από το πετρέλαιο ως το 2020, κ.λπ). Συμφωνείτε με την θέσπιση ενός αντίστοιχου στόχου για την Ελλάδα; Πιο συγκεκριμένα, συμφωνείτε με τη σταδιακή απαγκίστρωση από το λιγνίτη και το πετρέλαιο μέσα στα επόμενα 20-25 χρόνια;

Κομμα	Απ. 2	Παρατηρήσεις κομματος	Σχόλια Greenpeace
ΝΔ	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΝΑΙ	κ	κ
ΚΚΕ	ΟΧΙ	Από για την αποδέσμευση από το λιγνίτη προέρχουν άλλες επιλογές όπως η βελτιστοποίηση της ενεργειακής απόδοσης των μονάδων παραγωγής ΗΕ ή η για την εισαγωγή/παραγωγή των αερίων ρυθών -αποδέσμευση από τη χρήση ΑΠΕ με κριτήριο το περιβάλλον του φυσικού περιβάλλοντος, την επένδυση του ενεργειακού προγράμματος και, κυρίως την εξυπηρέτηση των λαϊκών στρωμάτων.	Μέχρι να ολοκληρωθεί η απαγκίστρωση από το λιγνίτη είναι δεδομένο ότι πρέπει να εφαρμοστούν μέτρα για τη βελτιστοποίηση απόδοσης. Όσο πιο το φάσμα συστημάτων δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν τους βασικούς κλάδους της χώρας, η καλύτερη λύση παρόλα διαφέρει του άνθρακα.
ΣΥ ΡΙΣ Α	ΝΑΙ	κ	κ

ΕΡΩΤΗΣΗ 3: Ο μακροχρόνιος ενεργειακός σχεδιασμός που παρουσιάστηκε πρόσφατα από την κυβέρνηση, προβλέπει, για πρώτη φορά την εισαγωγή του ρυπογόνου λιθάνθρακα στο ενεργειακό μείγμα της χώρας και ήδη έχουν προταθεί μονάδες ηλεκτροπαραγωγής από τη ΔΕΗ και επιχειρηματικούς ομίλους με συνολική ισχύ 1.600 μεγαβάτ. Συμφωνείτε να αποκλειστεί μια τέτοια προοπτική, η ένταξη δηλαδή του εισαγόμενου και ρυπογόνου λιθάνθρακα στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας;

Κομμα	Απ. 3	Παρατηρήσεις κομματος	Σχόλια Greenpeace
ΝΔ	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΝΑΙ	κ	κ
ΚΚΕ	ΝΑΙ	κ	κ
ΣΥ ΡΙΣ Α	ΝΑΙ	κ	κ

ΕΡΩΤΗΣΗ 4: Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή πρότείνει τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης κατά 20% και την αύξηση του ποσοστού διείσδυσης των ανανεώσιμων μορφών ενέργειας στο ενεργειακό μείγμα στο επίπεδο του 20% ως το 2020. Συμφωνείτε με τη θέσπιση των παραπάνω στόχων ως ελάχιστων εθνικών στόχων για τα επόμενα χρόνια;

Κομμα	Απ. 4	Παρατηρήσεις κομματος	Σχόλια Greenpeace
ΝΔ	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΝΑΙ	κ	κ
ΚΚΕ	ΝΑΙ	Συμφωνούμε με το στόχο για τη βελτιστοποίηση της ενεργειακής απόδοσης. Για τη διείσδυση των ΑΠΕ, ισχύει ότι καλύτερη Ερώτηση 2.	κ
ΣΥ ΡΙΣ Α	ΝΑΙ	κ	κ



ΕΡΩΤΗΣΗ 5: Η εγκατάσταση ηλιακών συστημάτων σε νέα κτίρια είναι πλέον υποχρεωτική σε χώρες όπως η Ισπανία και η Πορτογαλία. Συμφωνείτε με τη θέσπιση ενός αντίστοιχου μέτρου και στην Ελλάδα;

Κομμα	Απ. 5	Παρατηρήσεις κομματος	Σχόλια Greenpeace
ΝΔ	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΝΑΙ	κ	κ
ΚΚΕ	ΝΑΙ	κ	κ
ΣΥ ΡΙΣ Α	ΝΑΙ	κ	κ

ΕΡΩΤΗΣΗ 6: Η εγκατάσταση καυστήρων φυσικού αερίου είναι υποχρεωτική για τους φορείς του δημοσίου τομέα εκεί που υπάρχει δίκτυο. Κάτι αντίστοιχο δεν προβλέπεται για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (ΑΠΕ). Συμφωνείτε να γίνει υποχρεωτική η εγκατάσταση συστημάτων ΑΠΕ στα κτίρια του δημοσίου;

Κομμα	Απ. 6	Παρατηρήσεις κομματος	Σχόλια Greenpeace
ΝΔ	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΟΧΙ	Το υποχρεωτικό δεν μπορεί να επιβληθεί αν η χώρα δεν είναι ορατό.	Με δεδομένη την πύξια των διαθέσιμων πόρων ΑΠΕ είναι πιθανό να μη βρεθεί η κατάλληλη τεχνολογία ή λύση. Αρκεί να υπάρχει η πολιτική βούληση.
ΚΚΕ	•	Βλ. Ερώτηση 2.	Η εγκατάσταση ΑΠΕ στα κτίρια του δημοσίου δεν είναι συμβατή με τη σχεδιασμένο ανάπτυξη των ΑΠΕ με κριτήριο το περιβάλλον του φυσικού περιβάλλοντος, την ασφάλεια του ενεργειακού προγράμματος και, κυρίως την εξυπηρέτηση των λαϊκών στρωμάτων. ΠΑΤΙ αποδοξύνει ως υπαρκτό το πρόβλημα είναι αποκλειστικά ως καθαρές ΑΠΕ.
ΣΥ ΡΙΣ Α	ΝΑΙ	κ	κ

ΤΗΣ GREENPEACE ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΛΙΜΑΤΙΚΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ



ΕΡΩΤΗΣΗ 7: Για να προωθήσουν τις τεχνολογίες ΑΠΕ, αρκετές ευρωπαϊκές χώρες έχουν θεσπίσει χαμηλότερο συντελεστή ΦΠΑ για τις τεχνολογίες αυτές, πράγμα που δεν ισχύει στην Ελλάδα. Στο πλαίσιο των αλλαγών που επίκεινται σε ευρωπαϊκό επίπεδο, έχει προταθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αλλά και ευρωπαϊούς ηγέτες (βλέπε π.χ. Σαρκοζί, Μπράουν) η μείωση του ΦΠΑ για τις πράσινες ενεργειακές τεχνολογίες. Συμφωνείτε με την προοπτική αυτή;

Κόμμα	Απάντηση γ'	Παρατηρήσεις κόμματος	Σχόλια Greenpeace
Ν.Δ.	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΝΑΙ	κ	κ
Κ.Ο.Ε	ΟΧΙ	Τόσο οι εργαζόμενοι επένδυσαν με μεγάλη πίστη την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ. Είναι η θέση του Κ.Ο.Ε είναι ότι τα πράσινα που στο ελεύθερο για την προώθηση των ΑΠΕ πρέπει να προσκομούν από τα κλιμακωτά υπερκόστη του μεγάλου κ οφέλους.	Η μείωση του ΦΠΑ αφορά στην πράξη μόνο τους οικιακούς και επαγγελματίες, αφού οι επιχειρήσεις της γενικής αγοράς επιχειρούν ΦΠΑ. Το μέγιστο επένδυση στη διακίνηση των αερίων κ.α. αδειοδοτούνται.
ΣΥ.ΡΙΖ.Α.	ΝΑΙ	κ	κ

ΕΡΩΤΗΣΗ 8: Η προώθηση μέτρων εξοικονόμησης και ΑΠΕ (ιδιαίτερα στον κτιριακό τομέα) θα απαιτήσει την παροχή κινήτρων προς τους πολίτες και άρα σημαντικούς πόρους. Μία πιθανή πηγή αυτών των πόρων είναι η φορολόγηση της ενέργειας και συγκεκριμένα η επιβολή ενός ενεργειακού φόρου στα ρυπογόνα ορυκτά καύσιμα (όπως ο λιγνίτης και το πετρέλαιο). Συμφωνείτε με την επιβολή ενός τέτοιου στοχευμένου ενεργειακού φόρου;

Κόμμα	Απ. 8	Παρατηρήσεις κόμματος	Σχόλια Greenpeace
Ν.Δ.	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΝΑΙ	κ	κ
Κ.Ο.Ε	ΟΧΙ	Είναι απορίας ζήτησδήποτε από την οπτική της Greenpeace το σκεπτικό να βγάλει, σε κάποιο λόγο, τα υπερκόστη των ποικιλοτρόπων προς χρήση του περιβάλλοντος.	Μια επική απόγνωση των σχετικών κομμάτων της Greenpeace και έδωσαν την εν λόγω ανεπιτήρητη του τρόπου που παράγονται και καταναλώνονται ενέργεια (Ενεργειακή Επανάσταση), την αποκέντρωση των διαδικασιών παραγωγής ενέργειας, τον αόριστο έμφαση του ενεργειακού μόνιμου, την απορρύθμιση από ενεργειακή μονοπωλία, δεν είναι η μόνη ή επιλογή του ίδιου που ένδραση και του πετρελίου σε αποκολλημένη ασφαλή προσπίθρα ενταξιακή των ενεργειακών βιολογικών συμπεριλαμβανομένης της απαξίωσης από το λιγνίτη.
ΣΥ.ΡΙΖ.Α.	ΝΑΙ	κ	κ

ΕΡΩΤΗΣΗ 9: Η τρέχουσα δημοσιονομική και φορολογική πολιτική επιβαρύνει και τιμωρεί την ανθρωπινή προσπάθεια, ενώ την ίδια στιγμή επιβραβεύει και ενθαρρύνει τη σπατάλη των φυσικών πόρων. Τα φορολογικά βάρη πέφτουν κυρίως στην εργασία και μόνο κατά πολύ μικρό ποσοστό στη χρήση φυσικών πόρων. Κατά καιρούς έχει προταθεί μια οικολογική φορολογική μεταρρύθμιση, η οποία, ενώ θα είναι φορολογικά ουδέτερη, θα ελαφρύνει το κόστος της εργασίας (βοηθώντας έτσι την ανάπτυξη και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας) και θα επιβαρύνει παράλληλα τη χρήση φυσικών πόρων (μέσω περιβαλλοντικών φόρων) ώστε να περιοριστεί η σπατάλη και να προστατευτεί το περιβάλλον. Συμφωνείτε με μία τέτοια φορολογική μεταρρύθμιση;

Κόμμα	Απ. 9	Παρατηρήσεις κόμματος	Σχόλια Greenpeace
Ν.Δ.	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΝΑΙ	κ	κ
Κ.Ο.Ε	ΟΧΙ	Με τον ύπαιθρο πρώτο προτείνεται να μεταφέρει οι μέγιστοι κέρδη από τις επενδύσεις των επιχειρήσεων και στην κλίμα των επενδύσεων που παράγονται στο ελεύθερο πάραυτα, αφήνοντας άθικτη την υπέρβαση που εισπράττονται οι μονοπωλιώδεις.	Η υιοθέτηση μιας οικολογικής φορολογίας με ερρυσμένη μπορεί να είναι θεμελιονομική ουδετεροτή ή να συντελέσει με μία κοινωνικά δικαιότερη αναπροσαρμογή των φορολογικών βαρών. Ακόμα όμως και το δικαίωμα κοινωνικά φορολογικά σπασίμο δεν μπορεί να προσεγγίσει το περέραιο αν δεν υπέρβαση εντελώς για τη σπατάλη των φυσικών πόρων.
ΣΥ.ΡΙΖ.Α.	ΝΑΙ	Η ενεργειακή φορολογική μεταρρύθμιση πρώτο να αμβλύνει και όχι να εντείνει τις σημαντικές κοινωνικές ανισότητες.	Είναι σημαντικό ότι μια οικολογική φορολογία ή με ομοίωση θα επιφέρει το μέγιστο αν είναι και κοινωνικά δίκαιη.



ΕΡΩΤΗΣΗ 10: Επειδή η γυναίκα του Καίσαρα πρέπει να είναι και να δείχνει τίμια, δεσμεύστε να προχωρήσετε άμεσα σε μέτρα εξοικονόμησης και στην εγκατάσταση συστημάτων ΑΠΕ στις κτιριακές εγκαταστάσεις του κόμματός σας;

Κόμμα	Απ. 10	Παρατηρήσεις κόμματος	Σχόλια Greenpeace
Ν.Δ.	Δ.Α.	κ	κ
ΠΑΣΟΚ	ΝΑΙ	κ	κ
Κ.Ο.Ε	ΝΑΙ	Το Κ.Ο.Ε εφαρμόζει με συνεπή τη συμπεριφορά μέτρο εξοικονόμησης ενέργειας, όχι μόνο για οικονομικούς λόγους, αλλά και για περιβαλλοντικούς λόγους. Εφόσον η πρόκληση των κλιμακωτών αλλαγών στη χώρα, το κλιμακωτό σκεπτικό, το Κ.Ο.Ε θα προχωρήσει στην αξιοποίησή του.	Η προώθηση της ηλιακών συστημάτων θα σίγουρα είναι στην ή και και ενθαρρύνει ήδη από την κορύφωση του κλιμακωτού. Μία επένδυση σε φωτοβολταϊκά στη εργασία του κόμματος είναι ήδη ολοκληρωμένη βιώσιμη. Μία και το Κ.Ο.Ε, δεν είναι τίποτα από φωτοβολταϊκά. Υπάρ ορισμένοι και άλλες παρεκκλίσεις σε ε-τηνολογικό, βιομηχανικό, επαγγελματικό, οικιακό που θα μπορούσαν να εφαρμοστούν άμεσα για τις ενέργειες θερμοκηπίου και άλλες.
ΣΥ.ΡΙΖ.Α.	ΝΑΙ	Δεσμευόμαστε να υλοποιήσουμε τη μέγιστη εφαρμογή συστημάτων ΑΠΕ και στην ομοίωση, συνάεση με τις δικές ενέργειες μας.	Μερόσημο των επόμενων παρατήρησε τον προβλεπόμεν, που ετοιμάζει τον κλιμακωτό αναμένουμε να ξεκινήσει η εφαρμογή μείωση.



ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΤΩΝ ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ ΣΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Αν και αυτονόητο, οι **ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ ΠΡΑΣΙΝΟΙ** απαντούν και επισήμως θετικά στα ερωτήματα της GREENPEACE για απεξάρτηση από το πετρέλαιο, το λιγνίτη και στροφή στην εξοικονόμηση ενέργειας, τις ΑΠΕ και την προστασία του κλίματος.

Αγαπητέ Νίκο Χααραλαμπίδη, μάλλον θεωρείται αυτονόητο ότι οι **ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ ΠΡΑΣΙΝΟΙ** είναι θετικοί απέναντι στις αλλαγές που θέτετε. Έχει, όμως, σημασία και να το δηλώνουμε δημοσίως μια και δεν συμφωνούμε απλώς στα λόγια αλλά είναι στις προτεραιότητές μας για αλλαγές που επιδιώκουμε να πετύχουμε με την εισοδό μας στη Βουλή.

Η συμμετοχή μας στις εκλογές έχει ακριβώς αυτό το νόημα, να φέρουμε σε συνεργασία με τις ΜΚΟ και την κοινωνία των πολιτών, τα θέματα της προστασίας του περιβάλλοντος και των οικολογικών αλλαγών στο κέντρο της πολιτικής. Η προστασία του κλίματος, η εξοικονόμηση ενέργειας και η προώθηση των ΑΠΕ, η απεξάρτηση από το πετρέλαιο και το λιγνίτη, η μεταρρύθμιση της οικονομίας και του φορολογικού συστήματος, ώστε να στηρίζουν μια πράσινη οικονομία, οι βιώσιμες μεταφορές, είναι στις απόλυτες προτεραιότητές μας.

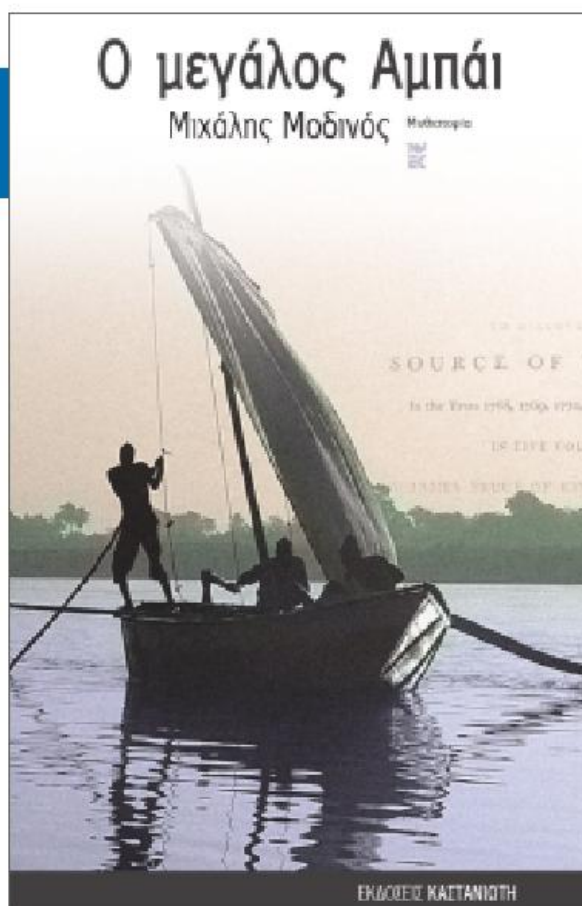
Η πολιτική γεωγραφία της μυθιστορίας

Κυκλοφόρησε από τις εκδόσεις ΚΑΣΤΑΝΙΩΤΗ το νέο βιβλίο του γνωστού περιβαλλοντολόγου, γεωγράφου και συγγραφέα Μιχάλη Μοδινού "**Ο Μεγάλος Αμπάι**". Ένα μυθιστόρημα ιστορικό, πολιτικό και εξαιρετικά επίκαιρο καθώς η πραγμάτευση της αναζήτησης των πηγών του Νείλου, αναδεικνύει το διαχρονικό ενδιαφέρον του ανθρώπου να ανακαλύψει τις απαρχές του ζωοδότη ποταμού και κατ' επέκταση της ίδιας του της ύπαρξης. Ας θυμίσουμε ότι πριν από μερικούς μόλις μήνες έγινε γνωστή η ανακάλυψη των πηγών του Νείλου σε κάποιο άλλο σημείο της Αφρικής από αυτό που πιστευόταν ως τότε. Έχουμε λοιπόν να κάνουμε με ένα μυθιστόρημα με διαπολιτισμικές και οικολογικές αναφορές και προεκτάσεις, στο οποίο ο συγγραφέας, παράλληλα με την περιγραφή μιας επικής κατά τα άλλα εξερεύνησης, ιχνηλατεί τη χλωρίδα, την πανίδα, τους καρπούς της γης, τα καιρικά φαινόμενα, τις ανθρώπινες συμπεριφορές σε σχέση με τη φύση, το οικολογικό και γεωγραφικό γίνεσθαι μιας άλλης εποχής, μακrunής και απρόσμενα κοντινής συνάμα.

Το εκπληκτικό αυτό οδοιπορικό αποτελεί την τοιχογραφία μιας ολόκληρης εποχής αλλά και μια μεθοδική, μυθιστορηματική ανασύσταση της οικογεωγραφίας του μετέπειτα "Τρίτου Κόσμου". Κυρίως όμως συγκροτεί έναν διαρκή διάλογο με τον Άλλο - τον αλλόθρησκο, τον ετερόχθονα, τον αλλοεθνή. Συνιστά μια αφήγηση για τον πολιτισμό αλλά και την ανακατασκευή ενός Ροβινσώνα Κρούσου, με δοκιμακή ακρίβεια και τεράστιο αφηγηματικό πλούτο. Η συναρπαστική γραφή του Μοδινού, αντλώντας από τις γνωσιακές καλλιέργειες της φιλοσοφίας και της επιστήμης, κατασκευάζει μια εκπλήσσοσας ζωντανίας λογοτεχνική σύνθεση. Ο τόπος του πάθους, της έκστασης, του πόθου, της αγωνίας, της περισυλλογής, της γαλήνιας

Παρακαλούμε, αν και δεν είμαστε στα κόμματα που εκπροσωπούνται σήμερα στη Βουλή και στα οποία στείλατε το ερωτηματολόγιο, δημοσιοποιήστε την απάντησή μας γιατί θέλουμε οι πολίτες να γνωρίζουν τις δεσμεύσεις όλων των κομμάτων πριν τις εκλογές για να μπορούν να αξιολογούν την στάση τους στη βουλή και εκτός βουλής μετά τις εκλογές.

Η εκλογή 8-10 βουλευτών των **ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ** στη νέα Βουλή - εφόσον υπερβούμε το 3% - θα δημιουργήσει μια νέα δυναμική για τις οικολογικές παρεμβάσεις και λύσεις. Θα είμαστε σε συνεχή συνεργασία με τις περιβαλλοντικές οργανώσεις για να προωθήσουμε συγκεκριμένες πρωτοβουλίες που θα κερδίζουν την πλειοψηφία στην κοινωνία αλλά ελπίζουμε και στο κοινο-βούλιο, ώστε η Ελλάδα να καλύψει το περιβαλλοντικό έλλειμμα και να πρωτοστατήσει σε μια πολιτική που θέτει σε απόλυτη προτεραιότητα την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και το πρασίσιμα των πολιτικών και της οικονομίας.



της γαλήνιας ερήμωσης και της τρυφερής ειρωνείας στους οποίους κινείται η γραφή του, της προσδίδουν - ακόμη και στις καθαρά τοπιοπεριγραφικές αναφορές της - την άχνα της ερωτικής αφής.

Όμως το μυθιστόρημα αυτό, αποτελώντας προϊόν πολυετούς επιπόπιας έρευνας, μπορεί να ενταχθεί εξ ίσου καλά στην παράδοση της ανατρεπτικής ταξιδιωτικής λογοτεχνίας, όπου κεντρικοί ήρωες γίνονται οι ίδιοι οι τόποι.

Έφυγε ο Νικήτας Λιοναράκης.



Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΣΗΕΑ με βαθιά θλίψη ανακοινώνει την απώλεια του δημοσιογράφου **Νικήτα Λιοναράκη**, που πέθανε χθες αιφνιδίως από καρδιακό επεισόδιο σε ηλικία 57 ετών.

Ο **Νικήτας Λιοναράκης** γεννήθηκε στην Αθήνα το 1950 και ήταν πτυχιούχος της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών. Ξεκίνησε τη δημοσιογραφική του σταδιοδρομία από την εφημερίδα "ΑΥΓΗ". Στη συνέχεια εργάστηκε στις εφημερίδες "ΕΘΝΟΣ" και "ΝΕΑ ΜΕΣΗΜΒΡΙΝΗ" και από το 1996 στην ΕΡΤ, όπου υπήρξε διευθυντής των Περιφερειακών Σταθμών της ΕΡΑ. Για περισσότερα από 15 χρόνια παρουσίαζε στην Ελληνική Ραδιοφωνία την εκπομπή "Στις γειτονιές της Ελλάδας", που ήταν μια από τις πρώτες που ασχολήθηκαν με την Ελληνική Περιφέρεια.

Ο Νικήτας Λιοναράκης, υπήρξε σημαίνον στέλεχος του αντιδικτατορικού αγώνα και στέλεχος του Ρήγα Φεραίου και του ΚΚΕ Εσωτερικού. Είχε συμμετάσχει στην κατάληψη της Νομικής τον Φλεβάρη και τον Μάρτη του 1973 και στην εξέγερση του Πολυτεχνείου. Για τη δράση του αυτή είχε εξαναγκαστεί από τη Χούντα μαζί με άλλους φοιτητές σε στράτευση, είχε διωχθεί και βασανιστεί.

Στην κοινωνική του δράση υπήρξε αντιπρόεδρος του τμήματος της Greenpeace και προτεργάτης της ανάδειξης του κινήματος των μη κυβερνητικών οργανώσεων και της κοινωνίας των πολιτών στην Ελλάδα. Τα δε τελευταία χρόνια υπήρξε συντονιστής της καμπάνιας των "800 μη κυβερνητικών οργανώσεων για το Σύνταγμα" καθώς και Πρόεδρος της Επιτροπής για τις μη κυβερνητικές οργανώσεις στο υπουργείο Εξωτερικών επί υπουργίας Γεωργίου Παπανδρέου.

Είχε προσφύγει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, για το Νόμο περί αστικής ευθύνης των δημοσιογράφων, το οποίο με ομόφωνη απόφαση του αμφισβήτησε το Νόμο αυτό και καταδίκασε την Ελλάδα για την εφαρμογή του.

Είχε συγγράψει ένα και μοναδικό βιβλίο για τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης με τίτλο "Ο Γατόσκυλος".

Ως άνθρωπος υπήρξε ευγενής, ευαίσθητος και διακριτικός. Έφυγε ενώ είχε να δώσει ακόμη πολλά στην ελληνική δημοσιογραφία. Ήταν αγαπητός στους συναδέλφους και θα μείνει αξέχαστος σε όσους τον γνώρισαν και τον συναναστάθηκαν.

Το Δ.Σ. της ΕΣΗΕΑ εκφράζει στους οικείους του τα ειλικρινή του συλλυπητήρια και αποχαιρετά έναν έντιμο και άξιο συνάδελφο. **Παράκληση της οικογένειας αντί στεφάνων να προσφερθούν δωρεές στην Greenpeace.**

Αυτοκτόνησε με τη σύζυγό του Ντορίν ο φιλόσοφος Αντρέ Γκορτζ



Ο γάλλος φιλόσοφος Αντρέ Γκορτζ, συνιδρυτής του Νουβέλ Ομπσερβατέρ το 1964, έφυγε από την ζωή σε ηλικία 84 ετών αυτοκτονώντας με την 83χρονη σύντροφο της ζωής του Ντορίν στην κατοικία τους στο Βοσσόν. Είχαν ζήσει μαζί 58 χρόνια.

Τα τελευταία χρόνια η Ντορίν έπασχε από ανίατη ασθένεια.

Ο Γκορτζ γεννήθηκε τον Φεβρουάριο 1923 στη Βιέννη. Απέκτησε τη γαλλική υποκοιότητα και το νέο του ληξιαρχικό ονοματεπώνυμο Ζεράρ Χορστ το 1954.

Διέπρεψε στην πολιτική οικολογική θεωρία. Οικολογία και Πολιτική, Οικολογία και Ελευθερία, Αντίο στο Προλεταριάτο, Μεταμορφώσεις της Εργασίας είναι ορισμένα από τα πιο γνωστά έργα του.

Με το ψευδώνυμο Μισέλ Μποσκέ συνίδρυσε το 1964 το εβδομαδιαίο πολιτικό περιοδικό του Παρισιού Νουβέλ Ομπσερβατέρ.

Συνταξιοδοτήθηκε το 1983.

"Ειδοποιήστε την χωροφυλακή"

Μία στενή φίλη αντιλήφθηκε το δραματικό τέλος της 58χρονης κοινής ζωής του αγαπημένου ζευγαριού την Δευτέρα το πρωί. Μάλιστα πάνω στην κεντρική θύρα του σπιτιού τους υπήρχε η επιγραφή με την ένδειξη "ειδοποιήστε την χωροφυλακή".

Τα πτώματα βρέθηκαν το ένα πλάι στο άλλο, κοντά βρέθηκαν και γράμματα με αποδέκτες οικείους.

Προ ημερών, ο Γκορτζ εκμυστηρεύθηκε σε στενή φίλη ότι τον προβληματίζε πολύ η ραγδαία επιδείνωση της υγείας της Ντορίν.

Για την "Ντορίν του" στο πρόσφατο βιβλίο "Ιστορία της Ντ., ιστορία μιάς αγάπης" ο Γκορτζ γράφει:

"Μόλις συμπλήρωσε τα 82, όμορφη, χαριτωμένη, ποθητή. Ζούμε μαζί 58 έτη και σε αγαπώ σήμερα, περισσότερο από ποτέ. Εσχάτως, σε ξαναερωτεύτηκα άλλη μιά φορά, και να γνωρίζεις, φέρω μέσα μου ένα 'κενό', το οποίο εντούτοις με κατακλύζει, και που ξεπερνιέται μόνον όταν σε αγκαλιάζω".

Κοινωνικά

Οι ελπίδες της Αιολικής ενέργειας αναπτέρωθηκαν με τις δύο νέες προσθήκες στο έμπυχο δυναμικό του κλάδου από **αριστερά ο Παπασταματίου τζούνιορ** και από **δεξιά ο Καραμπάσης-Ροντρίγκεζ ο 3ος**, οι οποίοι όπως βλέπετε έπιασαν αμέσως δουλειά στο δύσκολο τομέα της επικοινωνίας. **Να τους χαιρόνται οι γονείς τους κι εμείς όλοι.**



Από το περιοδικό Car & Truck..... Mazda BT 50 Double Cab: Με τον αέρα της κορυφής

Κείμενο: Βασίλης Τζίνης **Φωτογραφίες:** Παναγιώτης Τριτάρης

ΣΤΑ ΟΡΗ ΣΤ' ΑΓΡΙΑ ΒΟΥΝΑ. Για την κύρια διαδρομή της δοκιμής μας επιλέξαμε την ανάβαση ως την κορυφή του Παναχαϊκού και το αιολικό πάρκο που βρίσκεται εκεί.

ΜΙΑ ΑΛΛΗ ΕΛΛΑΔΑ. Αφήνοντας την επονομαζόμενη και Εθνική Οδό, και ανηφορίζοντας προς το Παναχαϊκό Ψηλά στο εντυπωσιακότατο αιολικό πάρκο (είναι ανακουφιστικό να βλέπεις αυτή την Παράλληλη Ελλάδα να εξακολουθεί να φτιάχνει όμορφα πράγματα).



Από την παρουσίαση σε φυλλάδιο προώθησης οικοδομικού συνεταιρισμού.....



Από την παρουσίαση στο περιοδικό Blue της Aegean Airlines.....

Οι πράσινοι απόστολοι

Greenpeace: Με δράση πάνω από 30 χρόνια, είναι η γνήσια σύγχρονη οικολογική οργάνωση και πλέον η η.

Μισόγριος SOS: Ανάμεσα σε άλλα, στα προγράμματά της συμμετέχει μελέτες και καθαρισμοί των ακτών και οι αστικές ημερίδες ενέργειας.

WWF: Από την ίδρυσή της έχει υλοποιήσει περισσότερα από 10 προγράμματα περιβαλλοντικής δράσης.

Ελληνική Επιστημονική Ένωση Αιολικής Ενέργειας: Αποστολή της να σπρώχνει τα πράγματα μπροστά στον περσικό ορίζοντα στην χώρα μας.

Ελληνική Εταιρεία Ανακύκλωσης: Λειτουργεί από το 1990 με το θέλημα της μεσοκομ, επαναχρησιμοποίησης και ανακύκλωσης υλικών.





EnergyReS

2^η διεθνής έκθεση εξοικονόμησης
και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας

Η μόνη εξειδικευμένη έκθεση

10-13 Απριλίου 2008

Πρόην Ανατολικός Αερολιμένας - Ελληνικό

« Δηλώστε έγκαιρα συμμετοχή »

εξοικονόμηση ενέργειας
βιώσιμη ανάπτυξη
καθαρή ενέργεια
καθαρό περιβάλλον

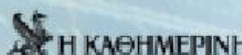
clearfish

ΥΠΟ ΤΗΝ ΑΙΓΙΔΑ

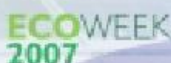
ΧΟΡΗΓΟΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ



Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.



ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΕΣ



Διοργάνωση:



Λ. Ιωνίας 68, 174 56, Αθήνα • Τηλ: 210 9952884 • Fax: 210 9858249 • e-mail: info@htexpo.gr • www.htexpo.gr

Energy point

Energy - Efficiency - Ecology - Economy

ΤΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ

www.energypoint.gr

ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ



**ΑΠΟΤΥΠΩΝΟΥΜΕ
ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ
ΣΤΟ ΧΩΡΟ
ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

**Στον αιώνα της Ενέργειας,
το περιοδικό της Ενέργειας!**

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ Α.Ε.

Λεωφ. Συγγρού 224, 176 72 Καλλιθέα, Αθήνα

Τηλ.: 210 95 67 161-3, εσωτ.: 206, 120

Fax: 210 9581 018

e-mail: energypoint@pertip.gr