



ΕΛΕΤΑΕΝ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΙΟΛΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Προς:

Πρόεδρο Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας
Κύριο Νίκο Μπουλαξή

Πειραιώς 132, 118 54, Αθήνα

info@rae.gr; boulaxis@rae.gr; tender_res@rae.gr

Κοινοποίηση:

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Μεσογείων 119, Αθήνα 101 92

Υπόψη: Γραφείο Υπουργού
secmin@ypen.gr

Γραφείο Γ.Γ. Ενέργειας & Ορυκτών Πρώτων Υλών
ggenegy@ypen.gr

Δ/ση ΑΠΕ & Εναλλακτικών Καυσίμων
alexorouloisd@prv.ypeka.gr

ΑΠ. ΕΛΕΤΑΕΝ: 2018/86

Αθήνα, 15 Οκτωβρίου 2018

Θέμα: Σχέδιο Προκήρυξης για την Ανταγωνιστική Διαδικασία για νέα αιολικά πάρκα

Αξιότιμε Κύριε Πρόεδρε,

Με την παρούσα εκφράζουμε κατ' αρχάς την ευαρέσκειά μας για τις προσπάθειες και τις ενέργειες της ΡΑΕ και των στελεχών της για την διενέργεια των ανταγωνιστικών διαδικασιών για αιολικά πάρκα στην Ελλάδα. Εξίσου σημαντική είναι η διάθεση που επιδεικνύει η Αρχή σας και οι συνεργάτες σας για συνεχή διάλογο και διαβούλευση με τον κλάδο.

Στη συνέχεια παραθέτουμε τα σημαντικότερα σχόλια μας στο σχέδιο προκήρυξης που ανακοίνωσε η ΡΑΕ, η υιοθέτηση των οποίων πιστεύουμε ότι θα συμβάλει στην αποφυγή προβλημάτων στο μέλλον.

1) Πρέπει να μειωθεί δραστηκότητα το ποσοστό ανταγωνισμού 75%

Αντιλαμβανόμαστε ότι η ρυθμιστική παρέμβαση απαίτησης ενός τέτοιου ποσοστού, επιβάλλεται από το μοντέλο της ανοιχτής μισάωρης δημοπρασίας όπου οι συμμετέχοντες γνωρίζουν από πριν και κατά τη διάρκειά της το μέγεθος και τη συμπεριφορά του ανταγωνισμού. Ωστόσο, η ρύθμιση αυτή συνεπάγεται επιβράδυνση της ανάπτυξης, αφού οδηγεί σε απόρριψη (ή καθυστέρηση) ώριμων έργων που διαθέτουν ΑΕΠΟ, έχουν καταβάλει εγγυητική επιστολή για

ΕΛΕΤΑΕΝ

Δ/ση Γραμματείας : Λεωφ. Κηφισίας 306, Χαλάνδρι 15232 (Σίδερα), τηλ/fax. 2108081755
Δ/ση Προέδρου ΔΣ και Διοίκησης: Τύχης 2, Χαλάνδρι 15233, τηλ. 2106816803, fax. 2106816837
e-mail info@eletaen.gr web www.eletaen.gr



την ΟΠΣ και μπορεί να προσφέρουν τιμές λίγο πάνω από την τελευταία επιλεγείσα (όπως συνέβη στη δημοπρασία της 2ας Ιουλίου).

Για να μετριασθεί το πρόβλημα αυτό, θα πρέπει το επίπεδο ανταγωνισμού να μειωθεί δραστικά και να κυμανθεί μεταξύ 25%-30%.

2) Δεν πρέπει να υπάρξει κανένας περιορισμός ισχύος (π.χ. 20%) ανά συμμετέχοντα

Δεν πρέπει εισαχθεί κανένας περιορισμός στη συνολική ισχύ των έργων με την οποία θα μπορεί να συμμετάσχει στη δημοπρασία το ίδιο νομικό πρόσωπο.

Κατ' αρχάς πρόκειται για περιορισμό που είναι δυνατό να παρακαμφθεί – με υψηλό όμως κόστος και για τις επιχειρήσεις και για τη ΠΑΕ. Συγκεκριμένα είναι προφανές ότι εάν υιοθετηθεί, την επόμενη ημέρα όσες εταιρείες εμπίπτουν στον περιορισμό αυτό, θα υποβάλουν αιτήσεις μεταβίβασης των αδειών τους σε 100% θυγατρικές τους εταιρείες. Είναι επίσης προφανές ότι η ΠΑΕ οφείλει να δεχθεί αυτά τα έργα να συμμετάσχουν στη δημοπρασία ακόμα και εάν δεν έχει προλάβει να ολοκληρώσει τη γραφειοκρατική-τυπική διαδικασία έγκρισης της μεταβίβασης αφού σε αντίθετη περίπτωση θα πρόκειται για κατάφορη παραβίαση της αρχής της ισοτιμίας και για τεράστια αδικία υπέρ των ομίλων που έτυχε να έχουν τις άδειες τους σε διαφορετικές εταιρείες έργου. Το μόνο λοιπόν αποτέλεσμα θα είναι οι επιχειρήσεις να αυξήσουν το διαχειριστικό και λογιστικό τους κόστος και η ΠΑΕ να αυξήσει τον άνευ ουσίας γραφειοκρατικό της φόρτο, και μάλιστα σε μια περίοδο υποστελέχωσης και υψηλών υποχρεώσεων της.

Το σημαντικότερο όμως είναι ότι αυτός ο περιορισμός αντιστρατεύεται τις αρχές της ελεύθερης αγοράς και του επιχειρείν. Εάν μέσα από την διαγωνιστική διαδικασία, προκύπτει ότι μια επιχείρηση είναι πιο ανταγωνιστική τότε το να μην της αποδοθεί υψηλότερη ποσότητα σε σχέση με τους ανταγωνιστές της είναι εις βάρος της βελτιστοποίησης του οικονομικού αποτελέσματος και του καταναλωτή.

3) Δεν πρέπει να υπάρξουν οι απεριόριστες παρατάσεις

Κατ' αρχάς σημειώνουμε ότι δεν είναι εύλογο να προτείνονται τόσο σημαντικές αλλαγές στη διαγωνιστική διαδικασία για την αντιμετώπιση ενός πρακτικού ζητήματος που εμφανίστηκε ουσιαστικά μόνο σε μια κατηγορία και το οποίο ήταν εκ των προτέρων γνωστό και είχε περιγραφεί ως ενδεχόμενο στην προκήρυξη.

Επί της ουσίας σημειώνουμε ότι η ύπαρξη απεριόριστων παρατάσεων διαμορφώνει μια προβληματική κατάσταση οι συνέπειες τις οποίες δεν μπορεί να εκτιμηθούν. Υπογραμμίζουμε ότι το μέτρο της επιτυχίας είναι η υλοποίηση των έργων και η επίτευξη των στόχων της ενεργειακής και κλιματικής πολιτικής με το βέλτιστο τρόπο.

4) Μεγαλύτερη ευελιξία στη μεταβολή ισχύος του έργου μετά την επιλογή του

Θα πρέπει να επιτρέπεται η βελτιστοποίηση του σχεδιασμού του έργου μετά την επιλογή. Κυρίως δεν θα πρέπει να τίθενται αυστηροί περιορισμοί που θα εμποδίζουν τον επενδυτή να διαπραγματευθεί ελεύθερα και ανταγωνιστικά με όλους τους προμηθευτές εξοπλισμού.

Η τεχνολογία των ανεμογεννητριών έχει γνωρίσει ραγδαία εξέλιξη τα τελευταία έτη με αύξηση των μεγεθών και της παραγωγικότητας των μοντέλων. Ταυτόχρονα παλαιότεροι τύποι



ανεμογεννητριών με τους οποίους έχουν σχεδιασθεί και αδειοδοτηθεί πολλά έργα, αποσύρονται με ρυθμό μεγαλύτερο από ότι το παρελθόν λόγω της ταχύτερης εμφάνισης νέων μοντέλων. Άμεση συνέπεια αυτής της τάσης που συνεχίζεται είναι ότι το βήμα μεταβολής της συνολικής ισχύος ενός αιολικού πάρκου είναι σήμερα 2-3,6MW και σύντομα θα φθάσει τα 4-4,2MW. Με δεδομένο αυτό, η αυστηρότητα των ποινών για τις μεταβολές που επιτρέπονται μετά την επιλογή ενός έργου από το διαγωνισμό, λειτουργεί αποτρεπτικά για τη συμμετοχή σε αυτόν.

Σε κάθε περίπτωση δεν θα πρέπει να επιβάλλονται μη αναλογικές και υπερβολικές ποινές εξαιτίας της -πιθανά και αναγκαστικής- επιλογής του επενδυτή να μειώσει την ισχύ του έργου περισσότερο από 50%. Για αυτό προτείνεται:

- Η ισχύς του έργου να μπορεί να μειωθεί έως και 15% χωρίς ποινή και με ανάλογη μείωση του ποσού της ΕΕ καλής εκτέλεσης.
- Αν η ισχύς του έργου μειωθεί πάνω από 15%, τότε θα καταπίπτει μέρος της ΕΕ καλής εκτέλεσης που αντιστοιχεί στην πέραν του 15% μείωση της ισχύος. Για παράδειγμα, εάν η ισχύς μειωθεί κατά 35%, τότε θα καταπέσει το 20% (=35%-15%) της ΕΕ.
- Η ισχύς του έργου να μπορεί να αυξηθεί έως και 5% σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας. Στην περίπτωση αυτή η Τιμή Αναφοράς που κατοχυρώθηκε με τον διαγωνισμό θα εφαρμόζεται στο σύνολο της νέας αυξημένης ισχύος και ο φορέας θα πρέπει να αυξήσει το ύψος της ΕΕ καλής εκτέλεσης ώστε να τηρείται ο κανόνας του 4%.

5) Ανάγκη για πιο συγκεκριμένο χρονικό προγραμματισμό των μελλοντικών προκηρύξεων

Εάν και δεν αφορά το περιεχόμενο της προκήρυξης αυτό καθ' αυτό, θα θέλαμε να επανέλθουμε στην πρότασή μας να υπάρξει σαφής χρονικός προγραμματισμός των προκηρύξεων έως το τέλος του 2020, τουλάχιστον αυτών που αφορούν τα ώριμα έργα. Με τον τρόπο αυτό θα αυξηθεί το επίπεδο επενδυτικής ασφάλειας, θα σταλεί ένα καθαρό μήνυμα στην επενδυτική κοινότητα και θα αποφευχθούν άσκοπες συζητήσεις ή ανησυχίες σε σχέση με το πότε και εάν θα υλοποιηθεί το πρόγραμμα. Πιο σημαντικό είναι ότι θα εξαλειφθεί η αίσθηση ότι οι επιχειρήσεις καλούνται να συμμετάσχουν σε μια δημοπρασία με προθεσμία λιγότερο από έναν μήνα, γεγονός που δεν βοηθά την υγιή ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας και του ανταγωνισμού.

Θεωρούμε ότι η ενσωμάτωση των ανωτέρω παρατηρήσεων στο σχέδιο προκήρυξης απαιτείται για την επιτυχία του διαγωνισμού.

Με εκτίμηση,

Παναγιώτης Λαδακάκος

Πρόεδρος ΔΣ ΕΛΕΤΑΕΝ