

Το Τέλος Α.Π.Ε. δεν έχει καμία σχέση με τις Α.Π.Ε:

Μελέτη από την Πορτογαλία δικαιώνει τα επιχειρήματα των φορέων των Α.Π.Ε. στην Ελλάδα.

Μια πολύ σημαντική μελέτη εκπόνησε και ανακοίνωσε ο Πορτογαλικός Σύνδεσμος Α.Π.Ε. <http://apren.pt> με θέμα την εκτίμηση της επίπτωσης στον καταναλωτή από την παραγωγή Α.Π.Ε. Η μελέτη εντοπίζει στην Πορτογαλία προβλήματα και στρεβλώσεις όμοια με αυτά που έχουν εντοπίσει οι μελέτες που έχουν παρουσιαστεί για το Ειδικό Τέλος Α.Π.Ε. στην Ελλάδα (ΕΜΠ, ΙΟΒΕ κλπ.). Βασική διαπίστωσή της είναι ότι για να προσδιοριστεί το πραγματικό πρόσθετο κόστος/όφελος των Α.Π.Ε. στον καταναλωτή σε σχέση με τη συμβατική ηλεκτροπαραγωγή, πρέπει να ληφθούν υπόψη τουλάχιστον:

- οι αμοιβές που λαμβάνουν οι συμβατικοί ηλεκτροπαραγωγοί εκτός αγοράς, που στην Πορτογαλία είναι ο μηχανισμός CAE Energy Acquisition Contracts και ο μηχανισμός CMEC Contractual Equilibrium Maintenance Contracts, (στην Ελλάδα είναι ο Μηχανισμός Διαθεσιμότητας Ισχύος και ο Μηχανισμός Μεταβλητού Κόστους),
- η μείωση της τιμής της αγοράς χάρη στις Α.Π.Ε. λόγω της εκτόπισης ακριβών συμβατικών μονάδων (merit order effect).

Με βάση αυτά, η μελέτη της APREN εκτιμά ότι η διαφορά της τιμής της αγοράς ηλεκτρισμού (spot) από την τιμή αμοιβής Α.Π.Ε. (Feed In Tariff), δηλαδή αυτό που στην Ελλάδα λέγεται Ειδικό Τέλος Α.Π.Ε., είναι κατά 65% μεγαλύτερη από το πραγματικό πρόσθετο κόστος των Α.Π.Ε. **Με άλλα λόγια το Τέλος Α.Π.Ε. (που στον Πορτογαλία λέγεται Κόστος Ενεργειακής Πολιτικής) υπερτιμάται και στην Πορτογαλία κατά 65%.**

Η μελέτη ζητά:

- **να αλλάξει η μεθοδολογία υπολογισμού**
- **να αλλάξει το όνομα με το οποίο εμφανίζεται η σχετική διαφορά στα τιμολόγια καταναλωτή,**
- **η διαφορά που δεν αφορά τις Α.Π.Ε. να μεταφερθεί στο κόστος ενέργειας όπου πραγματικά ανήκει**

Ό,τι ζητά δηλαδή και ο κλάδος των Α.Π.Ε. στην Ελλάδα.

Σύμφωνα με τη μελέτη: «Πρώτα από όλα, πρέπει να αναπροσαρμοστεί η μεθοδολογία για τον υπολογισμό της διαφοράς ανάμεσα στις τιμές Α.Π.Ε. (PRE-FER) και τις τιμές συμβατικής ηλεκτροπαραγωγής (PRO) ώστε η ανάλυση του κόστους να περιλαμβάνει όλα τα κόστη και τα οφέλη των δύο τύπων παραγωγής ηλεκτρισμού»

«Η τρέχουσα δομή των τιμολογίων περιέχει μια **στρεβλή απεικόνιση του ενεργειακού κόστους**, αφού δεν απεικονίζει όλα τα κόστη συμβατικής ηλεκτροπαραγωγής (PRO) δηλαδή τους μηχανισμούς αμοιβής των συμβατικών παραγωγών εκτός αγοράς, CAE και CMEC. Αυτά τα κόστη πρέπει να εξαιρεθούν από

το Γενικό Οικονομικό Κόστος (General Economic Interest's Costs CIEG) και να περιληφθούν στο Κόστος Ενέργειας, οδηγώντας έτσι σε μείωση το αποκαλούμενο «Κόστος Ενεργειακής Πολιτικής» το οποίο δεν σχετίζεται με την ανάπτυξη των Α.Π.Ε. Αποτέλεσμα αυτής της αλλαγής είναι η συμμετοχή του Γενικού Οικονομικού Κόστους CIEG στα τιμολόγια να μειωθεί από 41% σε 15% για το 2011»

«Μαζί με αυτές τις αλλαγές στην μεθοδολογία προσδιορισμού της διαφοράς, η πληροφορία πρέπει να παρουσιάζεται στα τιμολόγια με μεγαλύτερη καθαρότητα ώστε να αποφεύγονται οι στρεβλές αναγνώσεις. Το συνολικό ποσό των μορφών ενέργειας που απολαμβάνουν προτεραιότητας (PRE) πρέπει να διακριθεί ανάμεσα στο τμήμα Α.Π.Ε. (PRE –FER) και στον τμήμα που δεν είναι Α.Π.Ε. (συμπαγωγή από ορυκτά καύσιμα). Επιπλέον αυτή η διαφορά πρέπει να ανεξαρτητοποιηθεί από το Γενικό Οικονομικό Κόστος CIEG διότι είναι σημαντική και πρέπει να αποφεύγονται λανθασμένοι συνδυασμοί. Προτείνουμε επίσης να αντικατασταθεί ο όρος «υπερβάλλον κόστος» με τον όρο «διαφορά κόστους» διότι αυτή μπορεί να είναι είτε θετική είτε αρνητική.»